

---

## **SEVILLA Y EL TARDOFRANQUISMO SEGÚN “ABC” Y “EL CORREO”**

---

**PLIEGOS DE INFORMACIÓN** es una  
Colección Bibliográfica del  
EQUIPO DE INVESTIGACIÓN DE ANÁLISIS  
Y TÉCNICA DE LA INFORMACIÓN,  
de la Universidad de Sevilla  
y adscrito al Departamento de Periodismo II.

Edición realizada con la colaboración de:



**SANDRA MÉNDEZ MUROS**

**SEVILLA Y  
EL TARDOFRANQUISMO  
SEGÚN “ABC” Y  
“EL CORREO”**

**Prólogo  
del  
Prof. Dr. José Manuel Gómez y Méndez**

**EQUIPO DE INVESTIGACIÓN  
DE ANÁLISIS Y TÉCNICA DE LA INFORMACIÓN  
Sevilla, 2007**

### ***Comité Científico y Editorial***

de la Colección **PLIEGOS DE INFORMACIÓN:**

Dra. M<sup>a</sup>. Ángeles Alonso González.

Dr. José Álvarez Marcos, *secretario*.

Dra. María Luisa Cárdenas Rica.

Dr. José Manuel Gómez y Méndez, *director*.

Lic. Sandra Méndez Muros.

Dr. Ricardo Ríos Pérez.

Dr. Francisco Rubiales Moreno.

Dra. Hada Miluska Sánchez Gonzales.

Dra. Maritza Sobrados León.

Dr. Aurelio de Vega Zamora.

© La autora.

*Correspondencia:* Equipo de Investigación de  
Análisis y Técnica de la Información. Departamento de Periodismo II.  
Américo Vespucio, s/n. (edificio de la Facultad de Comunicación  
en Isla de la Cartuja). 41092-SEVILLA.

*Diseño y diagramación de cubierta e interiores,  
así como conformación cibergráfica:*

Dr. José Manuel Gómez y Méndez

y Dra. Hada Miluska Sánchez Gonzales.

*Intervienen como ayudantes de edición:*

Hada Miluska Sánchez Gonzales, Gabriel Corbacho, Noelia García Estévez,

Concha Turón Padial, Delia Bernal Pérez, Beatriz Serrano García,

Ana Carnerero Panduro y Amparo Rodríguez Montero.

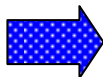
I.S.B.N.: 978-84-690-1896-5.

Depósito legal: SE-6638-2007.

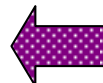
La ilustración de la “galleta” es reproducción  
del ojo derecho de la autora de esta obra.

---

(ir al inicio de créditos)



(ir al índice)



**Sandra Méndez,  
entre la opción educativa y la pasión investigadora**

**L**a conocía de alumna. Reconozco, en mi más inmensa sinceridad, que no la tenía como esa persona seleccionada... Cuando concluyó la quinta promoción del Plan 1993, la novena<sup>1</sup> de la inicialmente Facultad de Ciencias de la Información y posteriormente Facultad de Comunicación<sup>2</sup>, supe que era la tercera de su promoción constituida por más de doscientos alumn@s;

---

<sup>1</sup> La Facultad comenzó con un Plan de Estudios de cinco años para cada una de las Licenciaturas que se imparten en la misma: “*Periodismo*”, “*Comunicación Audiovisual*” y “*Publicidad y Relaciones Públicas*”. En el curso 1993-94 se inició un Plan a cuatro años para cada licenciatura, elaborado en el pensamiento que esa duración eran las tendencias de cara a la convergencia con Europa. Norma posterior ministerial, dictada en la segunda mitad de los noventa del siglo XX, obligaba a reducir las cargas lectivas por semestres universitarios. Y en las licenciaturas comunicativas, se reelaboró el Plan de 1993, sin embargo en vez de suprimirse disciplinas y quedarse a cuatro años, se mantuvo la carga lectiva y se pusieron las señaladas licenciaturas a cinco años. Todos contentos; perjudicadas, las economías familiares que aumentaban el gasto de un año académico más... No en todo el Estado español fue igual, muchas Facultades mantuvieron sus cuatro años y redujeron las cargas docentes. Y desde el curso 2002-03, en Sevilla, a cinco años. Ahora acontece que las últimas directrices oficiales, de cara a esa tan divulgada Convergencia Europea, marcan que hay que tener todas las licenciaturas a cuatro años y con 60 créditos por año, lo cual vendría ser hasta menos de cuando estaban en cuatro años pues entonces eran algo más de 80 créditos por año... Hay quien dice que pierde la Academia (entiéndase, todo el saber acumulado durante siglos en la docencia universitaria), sin embargo pienso –pues así acontece ya en distintos países europeos–, que quien gana es el mercado laboral a través de su estructuración empresarial y sobre todo la economía familiar.

<sup>2</sup> Comenzó su andadura en el curso 1989-90 en su inicial sede de la sevillana calle Gonzalo Bilbao con el apelativo de Facultad de Ciencias de la Información. Con la finalidad de adaptar más su denominación al giro de tendencias en el Estado español de otros Centros Universitarios que iban cambiando sus nombres por adaptación a las líneas evolutivas de la Comunicación en los años últimos del siglo XX y perspectivas para el XXI, por petición de su Junta de Facultad y acuerdo del Consejo de Gobierno de la Universidad de Sevilla, a partir del final de los noventa, pasó a denominarse Facultad de Comunicación.

---

correspondía al curso 2000-01. Me sorprendió. Debía tener alguna cualidad que no le había descubierto. Me atreví a llamarla para dialogar con ella. He de dejar constancia que, a pesar de su primer apellido coincidir con el segundo mío, no tenemos ningún vínculo familiar; ni en remota sanguineidad conocida. Hechos de la vida misma...

Ella desconocía su resultado académico en la Licenciatura cuando se los manifesté. Tuvo la sinceridad de decirme que había tenido dificultades para superar la asignatura impartida por mí en tercero<sup>3</sup>, achacándose a sí misma los obstáculos y siempre respetando la entrega profesoral.

- *Debes tener buen expediente, pues para quedar la tercera de una promoción, la nota media ha de ser alta...*

Sandra sonrió, inclinó la cabeza a un lado y espetó un suave “sí...” con tono bajo... Le insistí y lo que a primera vista podría parecer timidez, no siendo más que prudencia, la llevó a un silencio de varios segundos para responder de inmediato: “*Una se esfuerza en estudiar*”...

- *¿Qué es para ti estudiar...? ¿Un disfrute o una obligación que a veces nos imponen los padres para que seamos personas de provecho o lo que nos demanda la sociedad para tener un título y después encontrar o no trabajo de eso que nos titulamos?*

Volvió a sonreír...:

- *Me gusta estudiar. Hasta hoy he disfrutado con mi tiempo de estudio...*

Su respuesta entraba en las coordenadas de una persona con ahínco de opciones intelectuales, donde la compensación de sus horas de acceso al conocimiento estaba en el disfrute en sí de la adquisición de nuevas ideas que por el resultado externo de unas calificaciones más o menos brillantes que de cara a la galería supusiesen un reconocimiento... Tras el diálogo ello quedaba patente. En Sandra había un ser con opción intelectual y un deseo de adentrarse en el orbe investigador...

---

<sup>3</sup> “*Diagramación en Prensa*” es el título de la asignatura en el Plan de Estudios de 1993 (ya a extinguir) de la Licenciatura de Periodismo.

---

Hablamos de la opción de solicitar una beca de Formación de Personal Docente e Investigador (FPDeI). Le agradó. Concretamos pautas de cómo hacerlo y puntualizamos pormenores metodológicos.

Sandra se matriculó de Doctorado de acuerdo con el Plan de Estudios en vigor según directrices oficiales de 1998<sup>4</sup>. Nos vimos en distintos momentos y se canalizaron los papeles burocráticos de cara a las convocatorias de FPDeI. En noviembre de 2003 la Junta de Andalucía le comunicaba su concesión. No cabía en sí; rebosaba su alegría. A partir de diciembre comenzaba su andadura...

Hizo los cursos monográficos que superó con sobresalientes en todos. Delimitamos el contenido de la Tesis, concretando su campo dentro de las opciones que ella presentó. Y pautamos una parcela de la misma que sirviese para el Trabajo de Investigación en el Periodo de Investigación que había de superar, lo cual aconteció con la calificación se sobresaliente por unanimidad de la Comisión Evaluadora<sup>5</sup>. Posteriormente se sometió al Tribunal Único, que según la legislación en vigor, es el que *“hará una valoración global de los conocimientos adquiridos por el alumno en los distintos cursos, seminarios y sobre los trabajos de investigación realizados por el mismo”*, obteniendo nuevamente sobresaliente. A partir de ahí el *“Tratamiento periodístico del tardofranquismo y de la transición democrática en la Prensa sevillana (‘ABC’ y ‘El Correo de Andalucía’: 1964-1978)”*. Horas de trabajo en la Hemeroteca Municipal de Sevilla y en su propio domicilio. Y en los trámites finales de su Tesis está... Cuando escribo estas líneas se encuentra en esa recta final de su proceso investigador..., donde todo es encuadernación y tramitación administrativa dentro del orbe académico hasta llegar a su defensa pública. Un total de 1.596 páginas más 6 tomos de anexos con un total de 5.445 fotocopias

---

<sup>4</sup> El decreto del Decreto 778/1998 de 30 de abril (BOE nº. 104 de 1 de mayo de 1998) dictaba instrucciones de cómo debían efectuarse a partir de entonces los estudios doctorales; ante ello se aprobaron unas iniciales directrices, con carácter provisional, por la Universidad de Sevilla a través de su sesión del día 23 de marzo de 1999, quedando ratificada la posterior *“Normativa de Doctorado”* por Junta de Gobierno en la sesión del 16 de marzo de 2000. Cuando redactamos estas líneas, en noviembre de 2007, se ha producido la publicación en el BOE nº. 260 de 30 de octubre de 2007, el Decreto 1393/2007 de 29 de octubre, donde se dan las instrucciones de establecer *“la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales”* y a la vista de ellas ha de producirse una nueva corrección de todo el proceso doctoral, sobre todo en su apartado de tramitación y presentación de las Tesis Doctorales que a lo largo del venidero 2008 serán elaboradas por la propia Universidad de Sevilla y todas las del Estado español.

<sup>5</sup> Estuvo presidida por el doctor Juan Luis Manfredi, interviniendo José Álvarez Marcos como vocal y actuando Aurora Labio Bernal como secretaria. La fecha defensa pública fue el 4 de julio de 2005.

---

de páginas periodísticas de los dos periódicos que comprenden su investigación, con 4.720 textos analizados. Ojalá los días le sean positivos, que de seguro así serán...

Afirmo en la última frase anterior pues certeza tengo que el transcurrir de Sandra en un mañana próximo ha de ser brillante y cualificador... Ella tiene todos los ingredientes personales, por no decir intelectuales o cerebrales, y académicos (su formación está siendo continua, de menos a más)... Si se mira su actual perfil biográfico se aprecia cuanto manifiesto<sup>6</sup>, sin necesidad de adjetivarlo<sup>7</sup>.

Toda Beca de FPDeI lleva pareja la preparación docente, más allá del Doctorado, siempre bajo la dirección del director al que está adscrito el/la becad@. Durante estos últimos cursos académicos la indicada Méndez Muros ha estado a gusto en los cometidos encomendados poseyendo la receptividad del alumnado según fue quedando patente. Y concluido el compromiso público de su formación, tuvo la oferta de pasar al campo docente privado en el Centro Andaluz de Estudios (CEADE), en su Licenciatura de Periodismo, sin dejar de prestar su desinteresada entrega docente en la Universidad de Sevilla a través de distintas disciplinas de Libre Configuración<sup>8</sup> dentro de cada curso académico, aparte de mantener con la misma su compromiso investigador a través del Equipo de Investigación de Análisis y Técnica de la Información integrado en el Plan Andaluz de Investigación, Desarrollo e Innovación dependiente de la Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa de la Junta de Andalucía (PAIDI) como el HUM-212.

---

<sup>6</sup> El lector puede efectuar un acercamiento a través de esta hipervinculación:  
[http://investigacion.us.es/sisius/sis\\_showpub.php?idpers=9152](http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=9152)

<sup>7</sup> Ya en distintos textos he testimoniado que estoy en contra de toda adjetivación y fundamentaba lo expresado. Pueden verse mis prólogos a los libros *“Creatividad y Comunicación”*, de Antonio López Hidalgo, Manuel Carlos Fernández, José Álvarez Marcos y Jesús Jacinto de Castro (Eds. Trípode, Sevilla, 1995); *“Las columnas del periódico”*, de Antonio López Hidalgo (Eds. Libertaria/Prodhufi, Madrid, 1996); *“Realidad virtual”*, de Benito Mostaza (Gallo de Vidrio, Sevilla, 1997); *“Mi pueblo y otros cuentos”*, de Ricardo Crespo (Diputación de Córdoba y Ayuntamiento de La Carlota, 1999).

<sup>8</sup> La Libre Configuración supone, en su desarrollo, un cometido sin retribución económica por su docencia. Desde 2004-05 pone su tiempo en *“Culturalidad entre Periodismo, Religión y Sociedad”*, aparte de otras disciplinas de temporalidad anual.



---

Cuanto se ofrece en páginas siguientes es una sorprendente investigación que ocupó redactada en folios, con formatos habituales, un total de 486 páginas cuando fue presentada ante la Comisión<sup>9</sup> que había de evaluarla para pasar el periodo investigador ya indicado anteriormente, con un total de 1.735 notas a pie de página que daban testimonio de su rigurosidad. Ahora se publica en esta obra en su integridad con las consiguientes correcciones de divulgación de su contenido, eliminando todo aquello que se queda en el campo universitario; sin embargo nada se ha quitado de cuanto supone sistemática científica y metodológica que aporta consistencia al estudio, alejándolo de una sencilla monografía o ensayo.

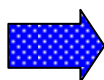
Éste es el primer libro individual de Sandra Méndez Muros en esta Colección de *“Pliegos de Información”*, donde ella viene colaborando en su materialización editorial desde que se incorporó al mismo en diciembre de 2003, tras obtener la ya referida Beca de FPDeI. En su haber tiene otras publicaciones capitulares. Ahora es el disfrute, la ilusión externa de tiempo individualizado, de apetencias renunciadas por horas de trabajo en una constante de esfuerzo para llegar al objetivo y lograr la fundamentación que dé forma a las premisas y materialicen los resultados en una aportación colectiva más allá de toda dinámica personalizada...

Seguiría diciendo, contando, pormenorizando aspectos del latir de Sandra Méndez Muros... El devenir será suyo si continúa y persevera en esa singladura; navegar en la opción educativa y la pasión investigadora. Tendrá días de cansancio pues el esfuerzo es continuo y plenamente competitivo. Hasta hoy la vi con brío y sin desmayo... Ojalá sea así siempre..., por su satisfacción y el beneficio que de ello tendrá la comunidad científica y universitaria..., por consiguiente la sociedad...

**Prof. Dr. José Manuel Gómez y Méndez.**

*Universidad de Sevilla, noviembre de 2007.*

(ir al inicio del prólogo)



(ir al índice)



---

<sup>9</sup> Véase nota 5.

### Introducción

---

**H**oy parece estar bastante aceptado que España es un caso arquetípico por su proceso pacífico de transición de la dictadura franquista a la democracia. Por ello, desde que ésta tuvo lugar, e incluso antes y durante el transcurso de los acontecimientos políticos que la marcaron, muchos han sido los libros y artículos que se han dedicado al análisis, explicación, reflexión o memoria de sus antecedentes, sin olvidar las obras dedicadas a la mera divulgación. El tardofranquismo es tratado ampliamente en gran parte de las obras dedicadas al franquismo y, sobre todo, a la transición democrática. En este sentido, la lista de autores es muy amplia en la actualidad, así como la diversidad de disciplinas desde la que trata estos períodos históricos, por lo que el acceso a las fuentes y a su lectura no siempre es una tarea fácil.

Sin embargo, los ámbitos locales de actuación que la hicieron posible se encuentran cultivados en menor medida. El interés actual de la investigación realizada y su importancia científica radican precisamente en la necesidad de un estudio independiente, preciso y profundo, que desde la descripción y la comparación nos lleve a dar una explicación de los hechos protagonizados por la sociedad sevillana en su lucha por conseguir un cambio democrático dotado de rigor científico a la luz de la prensa del momento, concretamente de las cabeceras de *ABC* de Sevilla y *El Correo de Andalucía* durante el período de tiempo comprendido entre los años 1964 y 1975, con la finalidad última de conocer el papel que estos medios ocuparon como creadores de opinión pública, así como la imagen que proyectaron de esta etapa histórica.

La elección de *ABC* de Sevilla y de *El Correo de Andalucía* no ha sido aleatoria ni gratuita. La prensa diaria sevillana del período de investigación se circunscribía a estos periódicos y al diario del Movimiento, *Sevilla*, cuya naturaleza discursiva no parece aportar novedades al presente estudio. Por su parte, las cabeceras seleccionadas pertenecen a dos empresas privadas que se encuentran insertas en un marco informativo y opinativo en plena transformación. La delimitación geográfica ha sido determinada por el hecho de que la sociedad sevillana, al igual que la española, experimentó en este período

un cambio de mentalidad, motivado por múltiples factores de variada naturaleza, si bien el particular carácter reivindicativo de algunos agentes sociales como el de los trabajadores y estudiantes universitarios la llevaron a ser una de las capitales españolas más activas en la demanda de las libertades democráticas. Por su parte, la muestra temporal escogida se ha correspondido genéricamente con los textos de información y de opinión de los ejemplares de los diarios *ABC* de Sevilla y *El Correo de Andalucía* desde enero de 1964 a noviembre de 1975.

La fecha de inicio de la muestra seleccionada ha obedecido a un doble criterio, el primero de los cuales es de índole política y está relacionado con el concepto de tardofranquismo en Sevilla, y el segundo, está circunscrito al ámbito periodístico con la promulgación de la Ley de Prensa de 1966. El principio por el que nos hemos regido se sujeta a las circunstancias económicas y sociales por las que atravesaba Sevilla once años antes de que desapareciera la dictadura franquista. En este sentido, la fecha de inicio de la investigación coincide con los hechos representados por la vida municipal sevillana, que comenzó en 1964 una nueva etapa con la alcaldía de José Hernández Díaz y los primeros resultados del I Plan de Desarrollo llevado a cabo en la ciudad, con el consiguiente surgimiento de nuevos problemas sociales derivados de la progresiva industrialización, además de la emigración masiva, el problema de la carencia de viviendas y el afloramiento de las aplicaciones del Concilio Vaticano II en la Iglesia sevillana y la reforma universitaria que tuvieron especial relieve en la capital hispalense.

Asimismo, el panorama periodístico que se generó tras la promulgación de la Ley de Prensa 14/1966 de 18 de marzo (BOE, núm. 67, de 19 de marzo de 1966) ha permitido vislumbrar la evolución de ambas cabeceras desde un sistema legislativo de prensa restrictivo en lo que respecta a la independencia informativa hasta una situación de libertad de expresión sin precedentes. De esta forma, hemos estudiado los dos años en que ambos rotativos todavía permanecían bajo los preceptos de la Ley de Prensa de 1938 (1964-1966) y los años siguientes (1966-1975) en los que la libertad de información permitió una crítica cada vez más abierta, poniendo de relieve que los sevillanos también eran otros y eran otros los que leían la prensa local. La fecha del fin de la muestra en noviembre de 1975 está más consensuada entre los estudiosos del franquismo y la transición democrática española, y se corresponde con la muerte del general Franco y la subida al trono de Juan Carlos I, y el inicio de un tiempo nuevo, susceptible de ser analizado posteriormente.

Llegados a este punto se hace necesario matizar el marco o el contexto más exacto donde se inserta la investigación. Así, hemos partido de los

---

resultados alcanzados durante la transición democrática española, esto es, el logro de las libertades y derechos que se reconocen en la Constitución de 1978: libertades de expresión, de información, de reunión, de asociación, derecho al trabajo, a una vivienda digna, etc. y cómo se intentaron conseguir en Sevilla y por la sociedad sevillana durante la etapa investigada, según *ABC* de Sevilla y *El Correo de Andalucía*. Por tanto, nuestra finalidad última no ha sido otra que aclarar y explicar periodísticamente, mediante la descripción y la comparación fundamentalmente, aquellos hechos políticos, económicos, periodísticos, y culturales protagonizados por la sociedad sevillana en su carrera hacia la democratización. No se han encontrado entre nuestros objetivos estudiar aquellos acontecimientos ajenos al ámbito sevillano recogidos en la prensa, aunque sí hemos mantenido en el horizonte de observación la relación de los hechos locales con el resto de la política y sociedad españolas.

Esto explica en cierta medida la estructuración del trabajo, que tiene mucho que ver con las parcelas que se vieron afectadas por los cambios (vida periodística, economía, sociedad, vida municipal y cultura) y los actores (sujetos, colectivos, asociaciones e instituciones) que hicieron posible las paulatinas transformaciones democratizadoras (oposición política, movimiento obrero, reivindicación universitaria, giro aperturista de la Iglesia, entre otros), que si bien son los mismos que intervinieron en otros puntos de España, se dieron de forma particular en la capital más extensa y con mayor número de habitantes de Andalucía, una de las regiones más atrasadas económica y socialmente de la España de los sesenta y setenta.

Puesto que somos conscientes de que nuestra investigación no aporta tanto contenido informativo nuevo, hemos perseguido aclarar, verificar, reafirmar o rechazar aquellos conceptos, ideas y opiniones formulados sobre el tardofranquismo en Sevilla a grandes rasgos y sobre el papel que la prensa sevillana mantuvo en este período histórico, mediante la descripción comparativa de dos diarios concretos, *ABC* de Sevilla y *El Correo de Andalucía*, dos maneras diferentes de hacer Periodismo en una etapa de cambio sustancial en todos los órdenes sociales, bajo la nueva legislación de Prensa. Este objetivo general de la investigación a la que pretendemos dar respuestas ha sido dividido en cuatro objetivos más precisos de los que emanan a su vez otros más específicos.

En primer lugar, hemos pretendido conocer y explicar el papel que sostuvieron los diarios *ABC* de Sevilla y *El Correo de Andalucía* en el contexto informativo inmediatamente previo y posterior a la Ley de Prensa de 1966, con el fin de conocer la evolución de su trayectoria y las variaciones sufridas por ambos periódicos en su línea editorial hacia el aperturismo informativo y

---

opinativo en los últimos años del franquismo. A un nivel más concreto, hemos intentado conocer el marco periodístico local y relacionar la política empresarial que los rodeaba en cada momento para dar respuesta a las estrategias utilizadas que evidenciaban el refuerzo de las ideas de conservación del *status quo* o la modificación de las creencias dominantes de acuerdo a las nuevas aplicaciones y licencias de la nueva legislación. En este sentido, hemos tratado de advertir la capacidad de ambos periódicos para provocar hechos por sí mismos aun en contra de la censura, así como observar la capacidad de publicar noticias locales con el uso de fuentes de información ajenas a las agencias informativas estatales y en dilucidar los grados de interpretación y opinión emanados en ambos diarios.

El segundo objetivo de nuestra investigación ha sido averiguar el discurso mediático que recibió la sociedad hispalense desde la prensa sevillana de libre empresa. De esta forma, hemos tratado de descubrir las estrategias y mecanismos utilizados por los periódicos *ABC* de Sevilla y *El Correo de Andalucía* para posicionarse gradualmente en una de estas dos posturas: crear en todos los ámbitos de la sociedad sevillana una atmósfera que planteara en primer lugar un estado de crisis; en segundo lugar, la necesidad de un cambio; y, en tercer lugar, la opción de la democratización como salida para la consecución de los derechos de las libertades de expresión, reunión, asociación, etc.; o, por el contrario, fomentar la pervivencia de los elementos propios de la dictadura y la conservación de los modos de vida que de ellos se derivan. Más específicamente, hemos buscado reseñar y clasificar la selección temática que realizan los periódicos para evidenciar la importancia dada a los cambios económicos, municipales, religiosos, culturales, sociales, universitarios y laborales que motivaron la demanda de Sevilla de un cambio político estatal; la selección de agentes sociales a los que se da voz en las páginas de los medios de comunicación estudiados con el fin de poder observar el mayor o menor grado de confianza puesto en ellos como impulsores y gestores del cambio para la reinstitucionalización del Estado español; y, por último, percibir las relaciones creadas entre la selección temática y la de agentes sociales, en conjunción con otros elementos (espaciales, titulares, géneros, etc.).

Muy relacionado con el anterior, el tercer objetivo que nos planteamos fue dilucidar las principales semejanzas y diferencias que separaban ideológicamente a ambos diarios sobre los mismo asuntos, poniendo en correspondencia la realidad que se desprende de uno y otro medio. Nuestro cuarto y último objetivo era conocer la otra cara del objeto de investigación. Si en los tres primeros objetivos nos planteábamos descubrir la creación de estados de opinión en la sociedad sevillana por parte de la prensa del momento, en el cuarto objetivo hemos perseguido reconocer el papel protagonista que la

---

sociedad sevillana desempeñó en la conformación de la historia democrática española en la medida en la que generó los diarios estudiados. El objetivo concreto era ilustrar desde la óptica de los estudios hemerográficos, algunas características de la historia de Sevilla y de su prensa en las postrimerías del régimen de Franco, recurriendo a fuentes originales y secundarias con la finalidad añadida de corregir posibles errores cronológicos, geográficos y de personalidades.

De todos estos objetivos se desprendieron nuestras hipótesis de partida en la presente investigación. Para ello, arrancamos desde varios de los conceptos aludidos en los objetivos, los primeros de los cuales son el aperturismo informativo y la evolución editorial de los medios impresos seleccionados. En relación a ellos, mantenemos que ambos diarios evolucionan progresivamente hacia un mayor aperturismo informativo, aunque con ritmos diferentes debido a los cambios producidos en sus estructuras empresariales: *El Correo de Andalucía* tenderá más rápidamente hacia el aperturismo en su más amplio sentido y *ABC* de Sevilla lo hará de forma más lentamente progresiva.

La segunda hipótesis se deriva de las nociones de cambio y conflicto por una parte, y conservación del orden y la normalidad, por otro. Siguiendo estos conceptos, presumimos que durante los años del tardofranquismo *ABC* de Sevilla presenta moderadamente el cambio social y los factores de crisis de autoridad y carencia de identificación con el régimen de Franco, manteniendo una actitud de búsqueda permanente de la normalidad social y el orden público, mientras que *El Correo de Andalucía* manifiesta una actitud reivindicativa del cambio social y de los factores de crisis de autoridad y carencia de identificación con el régimen de Franco ofreciendo un interés menor por la supervivencia del orden y normalidad sociales.

En cuanto a las diferencias ideológicas que se desprenden de nuestro tercer objetivo, presuponemos que *El Correo de Andalucía* está situado en posiciones más progresistas en el terreno político y social, mientras que *ABC* de Sevilla se mantiene en la defensa de posturas conservadoras de las instituciones vigentes. La última hipótesis de partida, emanada en el cuarto objetivo, estaba conectada con el rol jugado por la sociedad sevillana en la lucha democrática que se extendió a través de la prensa local del momento. En este sentido, sospechamos que *El Correo de Andalucía* presentó más claramente que *ABC* de Sevilla el protagonismo de una sociedad en crisis y necesitada de un cambio social que vendría de la mano de un cambio político estructural.

Para poner de manifiesto cuál ha sido la sistematización metodológica que hemos seguido en nuestro estudio, empezamos por delimitar donde se halla

---



encuadrado nuestro proceso de investigación y lo hicimos refiriéndonos brevemente a su marco científico, el de las Ciencias del Periodismo, una ciencia social puesto que estudiamos la vida social en sus diversas manifestaciones en el ámbito periodístico y en el estudio de los Medios de Comunicación, siguiendo los parámetros que el método científico impone a las investigaciones sociales, entre ellas la de emplear métodos cualitativos. La propiedad analítico-deductiva ha estado presente en la estructuración general del trabajo de investigación, ya que hemos enfocado la realidad del tardofranquismo en la sociedad sevillana distinguiendo y separando todos los elementos más simples que la conformaron (sectores y agentes sociales) para después proceder a su recomposición en las conclusiones y obtener una nueva visión global del conjunto y de las relaciones entre sus elementos. Por otra parte, nos ha concernido el factor selectivo, puesto que, entre la multiplicidad de aspectos desde donde podemos afrontar periodísticamente el tardofranquismo en Sevilla, hemos concentrado nuestra observación en aquellos hitos y hechos más significativos recogidos en las fuentes consultadas, con el fin de detectar los influjos predominantes y claves para la resolución del proceso investigador.

La pertinencia de utilizar el método cualitativo está justificada por la cuestión subjetiva que se plantea en toda investigación social y especialmente en nuestro caso, debido al carácter político del tema que tratamos, susceptible de ideologización, creencialidad y valoraciones personales de las que nos hemos intentado mantener al margen en la medida de lo posible. Asimismo, hemos tenido en cuenta el método histórico en la medida en que constituye un proceso de aclaración de un fenómeno a partir de la información que proporciona su historia y muestra los procesos a lo largo de su génesis o desarrollo para explicar su evolución futura, en nuestro caso, el progreso de los acontecimientos que tuvieron lugar en los años del último franquismo y fueron relatados por la prensa sevillana del momento. En este sentido, la base histórica que utilizamos como bibliografía citada a lo largo de las páginas de análisis cumple con dos objetivos planteados. En primer lugar, el de crecer periodísticamente sobre la bibliografía existente aportando una refutación o rechazo de sus hipótesis manejadas sobre el tema en cuestión, como apreciábamos en el objetivo general. En segundo lugar, el de servir de hilo conductor privilegiado en la narración completando la interpretación de los hechos observados en la hemerografía, además de proporcionar la cohesión necesaria para conseguir alcanzar de forma clara el cuarto objetivo propuesto.

El siguiente paso consistió en la selección hemerográfica de los textos en los ejemplares de los periódicos *ABC* de Sevilla y *El Correo de Andalucía*, localizados en la Hemeroteca Municipal de Sevilla y su posterior investigación desde la parcela periodística. Ha sido el corpus hemerográfico la fuente de

---

información clave, la que nos ha aportado la principal fuente de conocimiento de nuestra investigación. Con el uso de estas fuentes hemerográficas hemos cumplido, por una parte, con una de las técnicas de investigación que emplea el método histórico: la recopilación de documentos escritos y hemerográficos para utilizarlos como fuente de información, al igual que recurre a los documentos de archivo y a las fuentes orales. En nuestro caso, compartimos en el cuarto objetivo planteado la función del historiador que utiliza la prensa como fuente de información para hacer historia, mientras que nuestro interés es el contrario en los tres primeros objetivos que planteamos, pues tomamos de la historia la información básica para conocer a la prensa de un determinado momento y tomamos las fuentes hemerográficas para conocer a los medios en sí mismos.

Consistente en la recopilación de información sobre un fenómeno de forma sistemática y ordenada, el método descriptivo ha sido el que nos ha proporcionado el instrumento fundamental para la narración y la recopilación de los hechos históricos noticiados por sectores sociales, guiados por la base bibliográfica anteriormente mencionada. El esquema descriptivo en el que se presenta el trabajo de investigación ha sido realizado de acuerdo a las finalidades de las fuentes hemerográficas reseñadas en párrafos anteriores. Por una parte, presentamos el contexto periodístico y legislativo que rodeaba a los medios sevillanos objeto de nuestro estudio, para deternernos por separado en el marco de su evolución editorial de acuerdo a su accionariado y su postura respecto a la Ley de Prensa de 1966. La contextualización periodística nos ha proporcionado en nuestro caso, observar las potenciales relaciones entre los textos informativos y opinativos que aparecieron y la política informativa llevada a cabo por *ABC* de Sevilla y *El Correo de Andalucía* en los hitos seleccionados previamente según las aportaciones bibliográficas y la propia observación de los documentos periodísticos.

En segundo término, nos encontramos inmersos en la finalidad de las fuentes hemerográficas de informar sobre determinados hechos y grupos y parcelas sociales en las que hemos dividido el resto de epígrafes del trabajo con el fin de abarcar lo máximo posible todas las facetas que conformaron la opinión pública sevillana. Nos han interesado entonces dos parámetros: la selección temática y de protagonistas, y el tratamiento de esa información en las páginas de los diarios estudiados. En este sentido, hemos tenido en cuenta las principales características informativas que presentaban los medios impresos durante el franquismo y el control de las agencias estatales y de los servicios informativos de las instituciones del régimen, que hacían que las diferencias de contenido de los medios no fueran diametralmente opuestas, sino todo lo contrario, las informaciones y notas de prensa repetidas eran la tónica general en los diarios de la época. Como consecuencia de ello, nuestro interés ha

---



radicado en manifestar las diferencias y matices en la selección y el tratamiento de los datos.

Con respecto a la selección, hemos tenido presente los dos niveles presentados. Por una parte, la elección y clasificación consciente de textos periodísticos motivada por la extensión de la muestra temporal y su pertinencia en la narración de los acontecimientos. De esta forma, hemos presentado y explicado aquellos textos periodísticos significativos (fundamentalmente declaraciones y citas) de acuerdo con elementos que sirven de base para el cambio político resumidos en los conceptos de “cambio” y “conflicto” y “orden” y “normalidad” en la prensa, con el fin de obtener unos resultados que son más completos y precisos que los que aparecen reflejados en la bibliografía. Junto a ellos, se han recogido otros datos complementarios que sólo aparecían mencionados en titulares como testimonios periodísticos y que formaban parte del objetivo último de construir un contexto completo de la sociedad sevillana de la época.

El segundo nivel de selección forma parte del ejercicio mediático de *ABC* de Sevilla y *El Correo de Andalucía* que hemos intentado dilucidar con el fin de dar respuestas a las cuestiones planteadas. Ello se ha manifestado a través de la *presencia/ausencia* (los llamados “*silencios informativos*”) de temas y sujetos protagonistas relacionados con los cambios políticos, económicos, sociales, culturales, periodísticos, etc. Por su parte, el tratamiento prestado a la información por los medios sevillanos ha sido descrito a través de la disposición espacial y cobertura mediática de los textos periodísticos locales en el conjunto de páginas del medio, la ubicación por secciones o dispersión en las páginas del periódico, la repetición de noticias, el flujo de información de las agencias informativas o la utilización de otras fuentes de información ajenas a ellas, la presentación de titulares, el empleo de géneros interpretativos como el reportaje y la entrevista y opinativos como el artículo junto a las notas de prensa, informes y breves.

Siguiendo esto, hemos considerado oportuno realizar paralelamente al proceso descriptivo, una comparación de los resultados extraídos en cada uno de estos diarios siguiendo el método descriptivo-comparativo. Hemos de tener presente que nuestra comparación ha tenido lugar a un doble nivel: en primer lugar, hemos tratado de vislumbrar la evolución de la trayectoria informativa y opinativa a través de los años reseñados en cada diario separadamente como planteamos en nuestro primer objetivo. En segundo lugar, hemos pretendido controlar las conclusiones extraídas en cada diario estudiado mediante la puesta en común de ambas visiones, lo cual ha permitido obtener unos resultados más

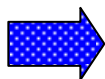
---

precisos y exactos sobre la consecución del segundo y tercer objetivos propuestos.

Hemos optado por una comparación sincrónica, la de relatar los mismos acontecimientos durante los mismos años en distintos medios de comunicación. En este punto es conveniente especificar las características y propiedades comparables de los dos periódicos y los parámetros comparativos por los que nos hemos regido. Entre las semejanzas encontramos que, como mencionamos al principio, ambos diarios pertenecen a empresas editoriales privadas e independientes de la prensa del Movimiento. Asimismo, estamos ante un periódico nacional, *ABC*, y otro regional, *El Correo de Andalucía*, que comparten un fin común: la vocación de ser periódicos locales, como lo demuestra el apellido “de Sevilla” en el primero y la cobertura geográfica real que abarca el segundo, pese al apellido “de Andalucía”. Además comparten el mismo horario matutino y la misma periodicidad diaria. Pero nos han interesado también las diferencias: *ABC* de Sevilla está en manos de una familia, los Luca de Tena, vinculada a la monarquía desde sus comienzos, mientras que *El Correo de Andalucía* pertenece desde su fundación y durante el período estudiado a sectores relacionados con el Arzobispado de Sevilla. En definitiva, dos sectores con objetivos comunes y diferentes según el período de tiempo en el que nos detengamos, pero siempre íntimamente relacionados con las esferas de poder político, económico y social del momento. La explicación que se deriva de las comparaciones realizadas compone la aportación más importante y el fin último de nuestra investigación y aparece reflejada no sólo a lo largo del trabajo, sino también en las reflexiones últimas.

No culminaremos esta introducción sin señalar las dificultades encontradas en el proceso investigador, especialmente relevantes en la búsqueda hemerográfica realizada en la Hemeroteca Municipal de Sevilla, donde muchos de los ejemplares de periódicos aparecen deteriorados. Y tampoco sin agradecer a todas aquellas personas de mi entorno académico y vital que han hecho posible la realización de este trabajo, especialmente a mi director, el profesor Dr. José Manuel Gómez y Méndez por su confianza y sus sabios consejos que me permiten crecer en el plano académico; a mis padres Antonio y Chari, cuyo ejemplo de constancia y facilidades son grandes causantes de este resultado; a Mariola y Antonio por su paciencia y apoyo incondicional y a mis familiares y amigos por su interés en que todo esto llegara a buen puerto, su materialización editorial.

(ir al inicio del capítulo)



(ir al índice)



## El escenario periodístico de la Sevilla del tardofranquismo

---

### 2.1. La aplicación de la Ley de Prensa de 1966 en el panorama periodístico sevillano.

#### 2.1.1. La configuración del Periodismo sevillano en los años sesenta y setenta.

El panorama periodístico sevillano, como el del resto de Andalucía y de España, varió muy poco desde la Guerra Civil hasta 1966. La mayoría de los pocos diarios españoles surgidos en el período franquista pertenecían a la prensa del Movimiento o a sectores del régimen (*Arriba*, *Pueblo*, *El Alcázar*, *ABC*, *Ya...*) donde no se podían descubrir estados de opinión diferentes por la censura, recogida en la Ley de Prensa de 1938, también conocida como “Ley Serrano Suñer”, si bien “*había un amplio abanico de tendencias que pugnaban por manifestarse y esperaban solamente que se les dejase hacerlo*”, afirma García Escudero<sup>1</sup>.

En las dos últimas décadas del franquismo existían tres cabeceras de prensa diaria en Sevilla: *ABC* de Sevilla, *El Correo de Andalucía* y el diario movimentista *Sevilla*, que a la altura de 1964 representaban una tirada de 65.300 ejemplares, un 3% de concentración provincial de la prensa diaria y un porcentaje provincial respecto al total nacional de 2,8%<sup>2</sup>. Mientras, los dos primeros diarios mencionados pertenecían a empresas editoras independientes accionarialmente del Estado, *Sevilla* era un periódico vespertino del Movimiento creado en 1942 en sustitución del diario *Fe*, al que superó en venta y duración. Su fundador y primer director fue Francisco Narbona, al que sucedieron: Eduardo Molina, José Molina Plata, Celestino Fernández Ortiz,

---

<sup>1</sup> GARCÍA ESCUDERO, J. M.: *Historia política de las dos Españas*. IV. Editora Nacional, Madrid, 1976, pág. 1942.

<sup>2</sup> Son datos del Instituto de la Opinión Pública correspondientes al año 1964, recogidos en TERRÓN MONTERO, J.: *La prensa de España durante el régimen de Franco. Un intento de análisis político*. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1981, págs. 180-181.

Francisco Jiménez, Fernando Ramos e Ignacio Arroyo, el más conocido, ya que se encargó del diario desde 1961 a 1975. Según Checa Godoy: “*La consabida crisis de la prensa vespertina y sus propias carencias ideológicas y aun técnicas lo harán un diario siempre deficitario y muy secundario en el panorama sevillano*”<sup>3</sup>.

Tabla 1. Difusión real de los diarios sevillanos durante el período franquista (1961-1975).

<b>Diario</b>	<b>Promedio estimado</b>	<b>Mínimo y máximo anual durante el período</b>
<i>ABC de Sevilla</i>	60.000	30.000-71.000
<i>El Correo de Andalucía</i>	12.000	3.000-26.000
<i>Sevilla</i>	3.000	1.800-3.500

Fuente: CHECA GODOY, A.: “La prensa en Andalucía: crónica de una decadencia” en AA. VV.: *Los Andaluces*. Istmo, Madrid, 1980, pág. 540. Datos elaborados a partir de las cifras de consumo de papel y de las declaraciones por los propios periódicos al Instituto San Isidro. En el período 1965-1975, datos de OJD para *ABC* y *El Correo de Andalucía*.

Como señala Justino Sinova en su libro *La censura de prensa durante el franquismo (1936-1951)*, antes de la Ley de Prensa de 1966: “*Los medios de comunicación no describían lo que pasaba, sino lo que los gobernantes del momento decían que pasaba o querían que pasara*”<sup>4</sup>. En este contexto, durante todo el franquismo las familias Luca de Tena y Godó y la “Editorial Católica” (EDICA) monopolizaron prácticamente la información no oficial del país. Según Antonio Alférez: “*Hasta 1966, las publicaciones de estas empresas trataron de salvar con dignidad la humillante etapa de la censura previa de prensa*”<sup>5</sup>. En Sevilla dos cabeceras de estas empresas, *ABC de Sevilla* y *El Correo de Andalucía*, estuvieron presentes en el periodismo sevillano del tardofranquismo y, por tanto, sus posicionamientos y actitudes con respecto a la Ley de Prensa de 1966, así como sus consecuencias fueron inteligibles en todo el período.

<sup>3</sup> CHECA GODOY, A.: *Historia de la prensa andaluza*. Fundación Blas Infante, Sevilla, 1991, pág. 381.

<sup>4</sup> SINOVA, J.: *La censura de prensa durante el franquismo (1936-1951)*. Espasa-Calpe, Madrid, 1989, pág. 276.

<sup>5</sup> ALFÉREZ, A.: *Cuarto poder en España. La prensa desde la Ley Fraga 1966*. Plaza y Janés, Barcelona, 1986, pág. 19.

Si bien podemos considerar que el *ABC* de Sevilla tenía una identidad propia y reconocida a la altura de los años sesenta y setenta, es necesario matizar la dependencia que mantenía con respecto a su homónimo madrileño, que lleva unas veces a considerarlo simplemente una edición del último, y otras, a tratarlo como un periódico autónomo. Alejandro Pizarroso Quintero indica al respecto: “*Podemos afirmar que en estos últimos años del franquismo sólo hay un diario de implantación nacional que es el ABC de Madrid; y esta afirmación cobra más fuerza si consideramos el ABC de Sevilla como una edición más de este diario*”<sup>6</sup>, para considerar en otro de sus documentos que en estos años no existía una prensa de rango nacional debido a que “*las deplorables comunicaciones hacían imposible que ningún periódico pudiera tener una difusión efectiva más allá de los alrededores de la ciudad donde se publicaba. [...] Hasta entonces sólo podemos hablar de prensa local o, como mucho, regional*”, y, al mismo tiempo, apuntar que la edición sevillana de *ABC*, aunque compartía servicios con la edición madrileña era, en realidad, otro periódico<sup>7</sup>. En cualquier caso, ambos diarios, el sevillano y el madrileño, pertenecían a la misma empresa, “Prensa Española”, propiedad de la familia Luca de Tena y, en consecuencia, su línea ideológica y periodística debe ser tenida en cuenta para conocer la posición de *ABC* de Sevilla en estas décadas.

La premisa referida a *El Correo de Andalucía* radica en su pertenencia en estos años a “Editorial Sevillana”<sup>8</sup> que compartía acciones con la “Editorial Católica”, e incluso durante el período 1972-1974 el decano de la prensa sevillana estuvo bajo la órbita de la jerarquía eclesiástica.

Ambos diarios hispalenses formaron, por tanto, de una u otra forma, parte del sector de la prensa privada española que exigía activamente un mayor nivel de libertad política: “*Fue en esos años de 1966-1975 cuando se pudo identificar a la prensa pública por la labor de defensa del régimen y a la prensa privada por el ejercicio de la crítica y la reclamación de más altos niveles de libertad y de desarrollo político*”, concluye Sinova<sup>9</sup>. La misma prensa que reclamó,

---

<sup>6</sup> PIZARROSO QUINTERO, A.: *De la Gazeta Nueva a Canal Plus. Breve historia de los medios de comunicación en España*. Ediciones de la Universidad Complutense de Madrid, Madrid, 1992, pág. 190.

<sup>7</sup> PIZARROSO QUINTERO, A.: “Política informativa: información y propaganda (1939-1966), en TIMOTEO ÁLVAREZ, J. y otros: *Historia de los medios de comunicación en España. Periodismo, imagen y publicidad (1900-1990)*. Ariel Comunicación, Barcelona, 1989, pág. 246.

<sup>8</sup> Véase los siguientes epígrafes donde se desarrolla la evolución accionarial del periódico.

<sup>9</sup> SINOVA, J.: “La difícil evolución de la prensa no estatal” en TIMOTEO ÁLVAREZ, J. y otros: op. cit., pág. 262.

---

aunque con matices, una nueva libertad de información a comienzos de los años sesenta. Así, los Luca de Tena y el conde de Godó eran partidarios de la plena soberanía en las empresas, mientras que Emilio Romero, entre otros, se encontraban entre los defensores del aparato burocrático-profesional de la prensa franquista. Por su parte, la prensa católica se hallaba unas veces entre los primeros y otras, apuntaba a su singular naturaleza periodística<sup>10</sup>.

### *2.1.2. La Ley de Prensa de 1966: la creación de una opinión política sevillana.*

Las peticiones de mayor libertad política e informativa obtuvieron los primeros frutos en la elaboración de un anteproyecto de Ley de Bases de la Información en 1959 por parte de una “Comisión especial consultiva, asesora y de estudio” nombrada a tal efecto por el Ministerio de Información y Turismo y presidida por el ministro Rafael Arias Salgado. En dicha comisión figuraban treinta y nueve miembros más, entre los que se encontraban Juan Ignacio Luca de Tena de ABC y Ángel Herrera Oria de la “Editorial Católica”, que estaban de acuerdo en “*que la elaboración de una nueva Ley era necesaria como forma de adecuar las disposiciones legales a la evolución operada en la sociedad española*”<sup>11</sup>, anota Terrón Montero.

Este mismo autor expone los presupuestos básicos que aparecerían, en principio, compartidos por la generalidad de los convocados: que la libertad de prensa no se podía entender como la anterior a 1936; que era necesaria una ley específica que explicara y aplicara la intervención del Estado en la regulación de la libertad de expresión y que actuara de guía de las empresas periodísticas; que la práctica del bien común era aceptada por los profesionales del Periodismo; y que era indiscutible la necesidad del mantenimiento de la censura previa, si bien había discrepancias<sup>12</sup>.

Por su parte, Manuel Fernández Areal remarca la elevada participación de miembros de la ACNP y su empeño por trasladar el modelo empresarial de la “Editorial Católica” a todas las empresas españolas por imperativo de la ley misma, y apunta el hecho de que Arias Salgado coincidiera con estos

---

<sup>10</sup> FUENTES, J. F. y FERNÁNDEZ SEBASTIÁN, J.: *Historia del periodismo español: prensa, política y opinión pública en la España contemporánea*. Síntesis, Madrid, 1998, pág. 296.

<sup>11</sup> TERRÓN MONTERO, J.: op. cit., pág. 144.

<sup>12</sup> Ibídem, págs. 144-145.

---



propósitos. No obstante, el borrador contó desde su gestación con el rechazo de la prensa extranjera<sup>13</sup>.

El quinto de los borradores de dicho anteproyecto obtuvo el apoyo de la mayoría de sus miembros y fue presentado el 27 de julio de 1961, aunque se mantuvieron algunas diferencias en relación con el nombramiento de los directores de publicaciones y la jurisdicción competente en materia informativa<sup>14</sup>. Terrón Montero enumera las diferentes posturas ante las bases del anteproyecto: los que no formularon enmiendas, como Manuel Aznar o José Luis Sáez de Heredia; los que manifestaron por escrito su conformidad con la totalidad y cada una de las bases, como Fernando Martín Sánchez, consejero de la “Editorial Católica”; y los que sí formularon enmiendas al texto, como el conde de Godó y Juan Ignacio Luca de Tena, entre otros. Con respecto a este último grupo, resalta Terrón: *“Las críticas que desde estos sectores se hacen son en buena medida reflejo del sentimiento general de las nuevas fracciones de clase ascendentes en su intento de acceder como protagonistas al proceso de comunicación masiva. [...] En síntesis, las enmiendas presentadas por este conjunto de miembros de la comisión pueden cifrarse en rechazo de la distinción hecha por la ponencia entre libertad de expresión y libertad de divulgación, mecanismo claramente dirigido a declarar formalmente la primera y limitar la segunda”*<sup>15</sup>.

Sin embargo, este anteproyecto también quedó archivado y la ansiada nueva legislación informativa no se comenzó a materializar hasta la llegada de Manuel Fraga Iribarne al Ministerio de Información y Turismo en 1962. Fraga anunció desde el primer momento la inmediata aprobación de una nueva ley de prensa a medida que se daba paso a algunas nuevas propuestas periodísticas. En 1963 se permitió que saliera el primer número de la revista *Cuadernos para el diálogo*, dirigida por Ruiz Giménez y perteneciente a un grupo de progresistas católicos. La palabra “diálogo” se puso de moda en las relaciones públicas del Gobierno<sup>16</sup> y, por primera vez en la historia de Televisión Española (1956), participaron varios ministros en entrevistas controladas. Con ello, Fraga

---

<sup>13</sup> FERNÁNDEZ AREAL, M.: *Consejo de guerra. Los riesgos del periodismo bajo Franco*. Fragua, Madrid, 1997, págs. 112-114.

<sup>14</sup> FUENTES, J. F. y FERNÁNDEZ SEBASTIÁN, J.: op. cit., pág. 293.

<sup>15</sup> TERRÓN MONTERO, J.: op. cit., pág. 147.

<sup>16</sup> PAYNE, S.: *El régimen de Franco (1936-1975)*. Alianza Editorial, Madrid, 1987, pág. 528.

---

demostraba ejercer una censura más moderada que la de su antecesor en el cargo.

Manuel Fernández Areal apunta en este sentido que el período de gobierno de Fraga inmediatamente anterior a la Ley de Prensa no puede ser estimado como de liberación de la prensa: “*Sí se aflojó en las consignas por escrito, sí disminuyó el volumen de indicaciones sobre números extraordinarios dedicados a determinadas fechas importantes para la historia nacional, sí se suprimieron los envíos de guiones para confeccionar editoriales sobre temas señalados de antemano y con elección de párrafos y slogans también concretados*”, y añade: “*En el paréntesis que va de la toma de posesión del equipo de Fraga Iribarne a la promulgación de la nueva ley, un período de difícil navegación para los directores de periódicos*”<sup>17</sup>.

Según Carlos Barrera, el preámbulo de la nueva Ley de Prensa aludía a la necesidad de adecuarse a los tiempos presentes, ya que se habían producido cambios en todos los órdenes, y especificaba como postulados fundamentales las libertades de expresión, empresa y de designación del director<sup>18</sup>, que hasta los años cincuenta era gubernativa. Fuentes y Fernández Sebastián reseñan algunas de estas necesidades: la posible integración de España en la CEE, el inicio inmediato del Concilio Vaticano II y la propia liberalización económica, cuyos mayores pilares eran sostenidos por el turismo, que hacía que España se tuviera que acercar al modelo de vida occidental<sup>19</sup>.

Ya en agosto de 1965 el Ministerio de Información remitió el proyecto de ley a las Cortes, después de recabar la opinión de diversos organismos y personalidades representativas del sector, principalmente las instituciones y empresas implicadas y directamente representadas en las Cortes franquistas por procuradores como Torcuato Luca de Tena, director de *ABC* y Mariano Rioja, gerente de la “Editorial Católica”, junto a Emilio Romero o el conde de Godó<sup>20</sup>. La versión definitiva de la Ley de Prensa fue aprobada en octubre por el Gobierno y enviada a continuación a las Cortes. Al final, la Ley de Prensa

---

<sup>17</sup> FERNÁNDEZ AREAL, M.: *La libertad de prensa en España (1938-1971)*. Cuadernos para el diálogo, Madrid, 1971, págs. 73-75.

<sup>18</sup> BARRERA, C.: *Periodismo y franquismo. De la censura a la apertura*. Eunsa, Pamplona, 1995, pág. 96.

<sup>19</sup> FUENTES, J. F. y FERNÁNDEZ SEBASTIÁN, J.: op. cit., pág. 294.

<sup>20</sup> *Ibídem*, pág. 295.

---



14/1966 de 18 de marzo fue publicada por el BOE, núm. 67, de 19 de marzo de 1966.

La satisfacción por la aprobación de la ley hizo que el mercado periodístico se ampliara enormemente con la creación de numerosas revistas más o menos efímeras y la aparición de nuevos periódicos. A nivel nacional, las nuevas publicaciones alcanzaron el número de 129; la circulación de periódicos llegó a dos millones y medio en 1967 y a 915 firmas editoriales en 1971, y España llegó a ocupar el quinto lugar en el mundo por el número de títulos publicados<sup>21</sup>.

Concretamente en Sevilla se continuaron leyendo los diarios *ABC* de Sevilla, *El Correo de Andalucía*, *Sevilla*, una edición del vespertino madrileño *Pueblo* (desde 1960 a 1977), y la *Hoja del Lunes*<sup>22</sup>, que estaba, como las del resto del país, en manos de la Asociación de la Prensa<sup>23</sup> de la ciudad. Entre las revistas se contaban: *¡OIGA!* (1953-1969), *Novedades* (1965-1967) y *La Ilustración Regional*<sup>24</sup> (1974-1976), que planteaba con rigor crítico los

---

<sup>21</sup> NICOLÁS MARÍN, M. E.: “El Franquismo” en DOMÍNGUEZ ORTIZ, A. (dtor.): *Historia de España. El régimen de Franco y la Transición a la Democracia (de 1939 a hoy)*. Vol. 12. Planeta, Barcelona, 1991, pág. 214. SINOVA, J.: “La difícil evolución de la prensa...”, op. cit., pág. 267. TUSELL, J.: *La España de Franco. El poder, la oposición y la política exterior durante el franquismo*. Historia 16, Madrid, 1989, págs. 190-191.

<sup>22</sup> Juan José Gómez Martín fue el director de la *Hoja del Lunes* desde 1959 a 1974, año en que fue relevado en el cargo por el vicepresidente de la Asociación de la Prensa, Celestino Fernández Ortiz. <<Don Celestino Fernández Ortiz, director de “Hoja del Lunes”>>, *ABC* de Sevilla, 8 de marzo de 1974, pág. 28.

<sup>23</sup> PABLOS, M. DE: *La prensa. Quién cuenta Sevilla*. Grupo Andaluz de Ediciones Repiso-Lorenzo, Sevilla, 1981, pág. 82. Mercedes de Pablos afirma que lo que había nacido como una reivindicación pasará a un auténtico monopolio de información debido a la complejidad de los medios de información y las posibilidades de flexibilizar las plantillas.

<sup>24</sup> Presentada como *Revista de Andalucía* (1974-1976), era editada por la Sociedad Andaluza de Ediciones S.A. y tenía carácter mensual. Fue víctima de la censura política y entre sus promotores-colaboradores se encontraban conocidos políticos y periodistas de la época. Véanse los capítulos de libro de RUIZ ROMERO, M.: “Andalucía libre. Una revista andaluza de la transición. Índice bibliográfico”. *Ámbitos para la comunicación*, 8. Universidad de Sevilla, Sevilla, 2000, págs. 21-22; “La prensa de Andalucía durante la Transición” en REIG, R. (dir.): *Ámbitos. Revista andaluza de Comunicación*, nº 1. Grupo de Investigación en Estructura, Historia y Contenidos de la Comunicación, Universidad de Sevilla, Sevilla, 1998, pág. 238; “Prensa sevillana y transición. El caso de *ABC* edición hispalense” en REIG, R. y RUIZ ACOSTA, M. J. (coord.): *Sevilla y su prensa. Aproximación a la historia del periodismo andaluz contemporáneo (1898-1998)*. Universidad de Sevilla, Grupo de Investigación en Estructura, Historia y Contenidos de la Comunicación, Sevilla, 1998, págs. 139-140; y de REIG, R.: “Revistas andaluzas contemporáneas (1974-

problemas reales de la Andalucía del momento. Checa Godoy explica que esta revista “*es todo un hito en el periodismo actual del sur, pues consigue integrar a la izquierda y a la derecha democráticas, pero se trata de una revista muy deficitaria*”<sup>25</sup>. Por su parte, la prensa clandestina experimentó un cierto incremento hacia 1970-1972 y los principales partidos políticos lanzaron periódicos específicamente andaluces que llegaron a Sevilla como: *Andalucía Socialista* del PSOE, *Andalucía* del PCE, *La Voz del Pueblo Andaluz* del PTE, así como publicaciones agraristas del Partido Comunista tal fue el caso del diario de Comisiones Obreras de Sevilla, *Realidad*. En cuanto a la prensa estudiantil fueron numerosos los periódicos en la Universidad de Sevilla, si bien de corta duración<sup>26</sup>.

Un aumento de publicaciones que no estuvo acompañado de mejoras económicas en Andalucía ni en Sevilla. En este sentido, Checa Godoy destaca: “*En los últimos años del franquismo aumentan los déficits de la prensa andaluza: son años de gran aumento de la paginación de los periódicos con más tirada, a consecuencia del “boom” de la publicidad; también diarios hasta entonces de economía “familiar” –pocos ingresos, pocos gastos- se ven obligados a aumentar la información y la plantilla, de forma que hacia 1970 casi todos los diarios de la región o son deficitarios o mantienen una economía precaria. La Tarde, Patria, Sevilla, El Correo de Andalucía e incluso el joven Sol de España, figuran entre los de peor economía*”<sup>27</sup>.

El panorama periodístico que se había dado en Sevilla hasta la aparición de la Ley de Prensa, estaba íntimamente relacionado con las instituciones y autoridades locales: “El gobernador civil, señor Utrera Molina, socio de honor de la prensa sevillana”, “Le fue entregado el título con ocasión de colocarse la bandera en los grupos de viviendas que se construyen para periodistas” (ABC de Sevilla) y “Entrega del título de socio de honor de la Asociación de la Prensa a don José Utrera Molina”, “El acto se celebró en el grupo de viviendas para los periodistas sevillanos, donde se colocó la bandera”<sup>28</sup>. También era obligada la

---

1993): pequeñas historias de un gran fracaso” en REIG, R. (dir.): *Ámbitos. Revista andaluza de Comunicación*, nº 1. Grupo de Investigación en Estructura, Historia y Contenidos de la Comunicación, Universidad de Sevilla, Sevilla, 1998.págs. 254-255.

<sup>25</sup> CHECA GODOY, A.: “La prensa en Andalucía: crónica de una decadencia” en AA. VV.: *Los Andaluces*. Istmo, Madrid, 1980, pág. 540.

<sup>26</sup> *Ibíd.*, págs. 540-541.

<sup>27</sup> CHECA GODOY, A.: “La prensa en Andalucía...”, *op. cit.*, pág. 539.

<sup>28</sup> ABC de Sevilla, 29 de julio de 1965, pág. 41. *El Correo de Andalucía*, 29 de julio de 1965, págs. 7-8.

---

presencia de las autoridades en las reuniones y misas con motivo de la festividad del día del patrón de los periodistas: “La festividad de San Francisco de Sales celebrada por los periodistas sevillanos” (1962)<sup>29</sup> o “La fiesta de San Francisco de Sales”, “Misa solemne en las Salesas y bendición de las obras de las casas de los periodistas” (*ABC* de Sevilla) y “Brillantez de los actos celebrados por los periodistas sevillanos en la festividad de su Patrón”, “Fueron presididos por el subsecretario de Información y Turismo con las primeras autoridades sevillanas” (*El Correo de Andalucía*)<sup>30</sup>. Por su parte, el Ayuntamiento organizaba unos premios de periodismo de Sevilla<sup>31</sup> y en 1966 tuvo lugar en la ciudad el I Congreso Internacional Católico de Radiodifusión<sup>32</sup>.

No obstante, con la nueva legislación la prensa rompió con su comportamiento de hinchar noticias que no sucedían y cortar las que pasaban, y pudo contribuir de manera decisiva a divulgar los principios democráticos<sup>33</sup>. En este sentido, según Juan Luis Cebrián, la prensa se convirtió en el “*parlamento de papel*”<sup>34</sup> que sustituía el debate político a falta de partidos, el tablero donde las principales corrientes de opinión, especialmente dos o tres, empezaban a asomar en la sociedad española. Para Fuentes y Fernández Sebastián: “*La nueva ley establecía unas reglas del juego más realistas y equitativas en las relaciones entre las tres grandes fuerzas de comunicación: la Iglesia, las empresas y el Movimiento*”<sup>35</sup>.

---

<sup>29</sup> *El Correo de Andalucía*, 30 de enero de 1962, pág. 5. *ABC* de Sevilla, 30 de enero de 1962, pág. 27.

<sup>30</sup> *ABC* de Sevilla, 30 de enero de 1965, pág. 29. *El Correo de Andalucía*, 30 de enero de 1965, págs. 10-11.

<sup>31</sup> “Los premios de periodismo del Ayuntamiento de Sevilla, adjudicados”, *El Correo de Andalucía*, 28 de junio de 1966, pág. 9.

<sup>32</sup> “Del 9 al 13 de mayo se celebrará en Sevilla el I Congreso Internacional Católico de radiodifusión”, *ABC* de Sevilla, 25 de marzo de 1966, pág. 110. “Sevilla, sede de la I Reunión Internacional Católica de Radiodifusión”, *El Correo de Andalucía*, 25 de marzo de 1966, pág. 9.

<sup>33</sup> TUSELL, J.: *Manual de Historia de España. 6. Siglo XX*. Historia 16, Madrid, 1990, pág. 748.

<sup>34</sup> CEBRIÁN ECHARRI, J. L.: “De la censura a la libertad de prensa”, en Real Academia de la Historia: *Veinticinco años de reinado de S. M. Don Juan Carlos I*. Espasa Calpe, Madrid, 1992, pág. 934.

<sup>35</sup> FUENTES, J. F. y FERNÁNDEZ SEBASTIÁN, J.: op. cit., pág. 297.

---

Los periódicos podían informar de la institucionalización del Estado, el papel del Movimiento en la vida española, el asociacionismo político, la Monarquía, la Iglesia, la configuración de los Sindicatos, así como sobre ámbitos problemáticos de la vida española: los desórdenes universitarios, los conflictos laborales, los regionalismos, etc., que hacían desaparecer la imagen idílica de una España sin problemas<sup>36</sup>. A propósito de esto, atestigua García Escudero: *“Si la Ley de libertad de prensa, del 18 de marzo de 1966, permitió a la prensa respirar, el mayor beneficio fue para el país. La prensa ha contribuido decisivamente a suplir la falta de asociaciones políticas y de unas Cortes plenamente fiscalizadoras, y esto sin perjuicio de su función propia como portavoz de opinión, representante legítimo de la sociedad y órgano natural de diálogo con los gobernantes. No es exagerado afirmar que la Ley citada ha sido el paso político más importante de los últimos años, gracias al cual la sociedad española ha tenido contraste de pareceres, sin que por eso se haya hundido nada y habiéndolo vitalizado todo”*<sup>37</sup>. En términos parecidos se expresa Juan Luis Cebrián: *“La prensa se constituyó en la única y mínima plataforma de debate durante los últimos años del franquismo”*<sup>38</sup>.

La reacción de los periódicos sevillanos estudiados ante la Ley de Prensa fue parecida: grata y precavida. ABC de Sevilla insertaba un artículo firmado por Cándido y titulado “Libertad” donde expresaba: *“La libertad no puede ser el instrumento mediante el cual éste, el otro o el de más allá satisfagan sus delirios subjetivos. [...] La Ley de Prensa enfrenta al periodista consigo mismo al desacralizar muchos de los aspectos intocables que arrasaban toda posibilidad creadora. Lo enfrenta consigo mismo, y, además, peligrosamente, porque de la misma manera que existe un culto irracional a la razón, hay un culto tiránico a la libertad. [...] Tal vez la tarea más importante del periodista español de esta hora sea no tanto utilizar la libertad que aparece como un hada floreal en esta su segunda mañana de marzo, como la de crearla realmente. La libertad no se consigue en los hemiciclos, sino a través de su ejercicio sincero y cotidiano”*<sup>39</sup>.

Por su parte, *El Correo de Andalucía* recogía en su editorial titulado “Ley de Prensa”: *“Un paso decisivo en el camino de nuestra evolución de pueblo,*

---

<sup>36</sup> BARRERA, C.: *Sin mordaza. Veinte años de prensa en democracia*. Temas de hoy, Madrid, 1995, pág. 19.

<sup>37</sup> GARCÍA ESCUDERO: op. cit., pág. 1091.

<sup>38</sup> CEBRIÁN ECHARRI, J. L.: op. cit., pág. 933.

<sup>39</sup> ABC de Sevilla, 18 de marzo de 1966, pág. 42.

---

*que ha tomado plena conciencia de sus deberes y sus posibilidades en el marco inapreciable de la justicia y el respeto. [...] Pero valoramos también el amplio horizonte que se abre de una libertad de Prensa, concebida como ocasión bienhechora para participar en el progresivo quehacer comunitario. Una Ley, que será clave para nuestro futuro de convivencia en las líneas ineludibles de la comunidad. Ni libertinajes ni posturas de capricho constituirán sin duda el instrumento de realismo que marque muchas pautas en la diaria obligación de mirar por el presente y asegurarse el porvenir*<sup>40</sup>.

Comenzó entonces a haber un juego de opinión pública y algunos medios nacionales manifestaron ciertos grados de oposición al régimen o a otros sectores políticos o de prensa como las revistas *Cuadernos para el diálogo*, *Triunfo* y los periódicos *Madrid*, *Nuevo Diario* y *SP* entre otros. Asimismo, el nuevo semanario informativo *Cambio 16* se estableció pronto como el principal medio informativo nacional y como defensor del “cambio democrático”. También comenzaron a publicarse la revista cristiano-demócrata *Diálogo y Convivencia* y *Sistema*, de orientación socialista. En todo caso, mientras que esta libertad, junto a la competitividad de la televisión, hicieron que la prensa del Movimiento y de los Sindicatos entrara en un irremediable declive y estuviera sostenida artificialmente por interés político, los diarios *Ya* y *ABC*, representantes del sector católico y monárquico respectivamente, mantenían una prudente apuesta por la reforma, más decidida por parte del primero, ya que *ABC*, defendía en ocasiones posiciones más continuistas y defensoras de lo esencial del régimen<sup>41</sup>.

Paralelamente, la prensa sevillana participó en esta oposición al régimen y a sus instituciones de manera desigual<sup>42</sup>. Así, si *El Correo de Andalucía* se caracterizó en estos años por mantener una postura frontal en torno a la defensa de los derechos de los trabajadores y el aperturismo de la Iglesia, *ABC de Sevilla*, como producto de “Prensa Española”, mantuvo una línea titubeante en la aplicación de la nueva Ley de Prensa. Antonio Alférez precisa que “*Torcuato Luca de Tena como director de ABC jugó en ocasiones la carta de la independencia (llegó a tener once expedientes administrativos) y rechazó tajantemente pretendidas injerencias del ministro Manuel Fraga*”<sup>43</sup>. En

---

<sup>40</sup> *El Correo de Andalucía*, 17 de marzo de 1966, pág. 3.

<sup>41</sup> BARRERA, C.: *Sin mordaza. Veinte años...*, op. cit., pág. 29.

<sup>42</sup> Veánse los siguientes epígrafes donde se explica la postura mantenida por los periódicos en los años del tardofranquismo.

<sup>43</sup> ALFÉREZ, A.: op. cit., pág. 23.

---



cualquier caso, según Pizarroso Quintero: “*Hubo momentos en que sólo un lector muy avezado podía descubrir el monarquismo de ABC o el vaticanismo de los diarios de la Editorial Católica. Aunque, claro está, esos pinitos disidentes estaban muy lejos de hacer de estos diarios una prensa de oposición. Ciertos principios del régimen y de su cabeza invisible no necesitaban ser impuestos a estos periódicos sino que estaban libremente aceptados*”<sup>44</sup>.

Por su parte, Checa Godoy agrega: “*Hacia las postrimerías del período [franquismo], apenas El Correo de Andalucía y, en menor medida, Ideal, y, en algunos aspectos, Sol de España y ABC, defienden el aperturismo político, en tanto los problemas sociales y regionales sólo tienen una acogida algo coherente en las columnas de los dos diarios citados en primer lugar, de ideología católica*”<sup>45</sup>. De hecho, la prensa sevillana continuó relacionándose con las autoridades franquistas, sobre todo ABC de Sevilla que en diciembre de 1973<sup>46</sup> informaba: “Prensa Española ofreció un almuerzo en honor de don Juan Fernández Rodríguez-García del Busto”; en enero de 1975 refería ampliamente: “Comenzaron las sesiones de trabajo de la XIII asamblea nacional de la Agrupación de periodistas deportivos”, “Visitas de la Ciudad Juvenil Francisco Franco y al Club Pineda, y cena ofrecida por el Sevilla Club de Fútbol”<sup>47</sup>; y en octubre anunciaba un “Concurso de artículos periodísticos en homenaje a las Fuerzas Armadas”<sup>48</sup>. Asimismo, tanto *El Correo de Andalucía* como ABC de Sevilla dieron cumplida cuenta cada enero de la festividad del patrón de los periodistas hasta los últimos años del franquismo, que si bien estaba relacionado con las autoridades del momento, no se les otorgó el protagonismo de antaño: “Los periodistas sevillanos celebraron la festividad de su patrón, San Francisco de Sales” (1971)<sup>49</sup>, “Los periodistas honraron a su patrón, San Francisco de Sales” (*El Correo de Andalucía*)<sup>50</sup> y “Los periodistas sevillanos, en honor de su patrón” (ABC de Sevilla)<sup>51</sup>.

---

<sup>44</sup> PIZARROSO QUINTERO, A.: “Política informativa: información..., op. cit., pág. 247.

<sup>45</sup> CHECA GODOY, A.: “La prensa en Andalucía..., op. cit., pág. 539.

<sup>46</sup> ABC de Sevilla, 13 de septiembre de 1973, pág. 43.

<sup>47</sup> ABC de Sevilla, 22 de enero de 1975, pág. 45.

<sup>48</sup> ABC de Sevilla, 18 de octubre de 1975, pág. 59.

<sup>49</sup> ABC de Sevilla, 30 de enero de 1971, pág. 37.

<sup>50</sup> *El Correo de Andalucía*, 25 de enero de 1974, pág. 9.

<sup>51</sup> ABC de Sevilla, 25 de enero de 1975, págs. 29-30.

---

### *2.1.3. La apertura censurada: las agencias de información y la represión de los periodistas sevillanos.*

El preámbulo de la Ley de Prensa aludía a la necesidad de adecuarse a los tiempos presentes, ya que se habían producido cambios en todos los órdenes, y especificaba como postulados fundamentales las libertades de expresión, empresa y de designación del director, que hasta los años cincuenta era gubernativa<sup>52</sup>. Pero, aunque la ley anuló el concepto de periodismo como institución nacional, puso en manos de la Administración un poder extraordinario para regular la acción de la prensa.

La ley contemplaba como novedades: la supresión de la censura previa y de las consignas y el recurso contencioso-administrativo contra las decisiones de Ministerio de Información. La censura desapareció formalmente dos semanas después de la aprobación de la ley, pero se instituyó la figura de la consulta “voluntaria” o posibilidad que gozaban los directores de consultar al ministerio la publicación de determinados editoriales, artículos o noticias en previsión de que pudieran dar lugar a expedientes administrativos. En realidad, aclara Barrera, se trataba de una autocensura por la cual el director debía tener presente la adecuación a la ley de lo escrito y el momento de la aplicación práctica de dicha ley, atendiendo a la coyuntura política general o de la particular relativa al Ministerio de Información<sup>53</sup>. Por su parte, Sinova resalta que con este mecanismo el poder disponía de los recursos suficientes para impedir que se publicara lo que no le interesaba<sup>54</sup>.

Aunque las consignas u órdenes del Gobierno a los periódicos desaparecieron, la Administración continuó enviando notas de inserción obligatoria<sup>55</sup>, el teléfono seguía funcionando para transmitir avisos o amenazas al director así como las comidas, conversaciones cara a cara y convocatoria de

---

<sup>52</sup> BARRERA, C.: *Periodismo y franquismo...*, op. cit., pág. 96.

<sup>53</sup> *Ibíd.*, pág. 99. FERNÁNDEZ AREAL, M.: *La libertad de prensa...*, op. cit., pág. 90.

<sup>54</sup> SINOVA, J.: “La difícil evolución de la prensa...”, op. cit., pág. 269.

<sup>55</sup> El Gobierno se reservó un espacio gratuito en todas las publicaciones y agencias para difundir “las notas, comunicaciones y noticias de interés general que la administración y las entidades públicas consideren necesario dar a conocer”. SINOVA, J.: “La difícil evolución de la prensa...”, op. cit., pág. 269. FERNÁNDEZ AREAL, M.: *La libertad de prensa en España...*, op. cit., pág. 90.

---

reuniones con los directores de los medios informativos para sugerir en lugar de ordenar<sup>56</sup>.

En el caso sevillano los periodistas<sup>57</sup> que expresaban su opinión particular sobre la situación política y social intentando influir sobre sus lectores sufrieron fuertes amenazas y represiones. Un ejemplo se produjo el 29 de enero de 1971 cuando fueron citados a declarar en la jefatura superior de Policía los escritores Antonio Burgos, Manuel Barrios y Antonio Guerra. Según *El Correo de Andalucía*, la detención estaba motivada por “*la visita realizada al señor cardenal, el pasado martes, por un grupo de profesionales sevillanos con objeto de solicitarle una declaración pública acerca de la tensión existente en nuestra ciudad como consecuencia de la aplicación de la vigente suspensión del artículo 18 del Fuero de los Españoles*”<sup>58</sup>. Los dos primeros periodistas fueron puestos en libertad tras tres días de detención, mientras que el último tuvo que permanecer detenido y sólo un año después fue sobreseído su caso.

También los periódicos sevillanos sufrieron la censura como otras revistas hasta en 1975<sup>59</sup>. En febrero de este año fue secuestrado el semanario *Campo*, según informaba *ABC* de Sevilla, siguiendo a la agencia de noticias *Cifra*, por “*apreciar la existencia de una infracción del artículo segundo de la vigente Ley de Prensa e Imprenta en una carta insertada en dicho número que contenía grave falta de respeto contra un miembro del Gobierno*”<sup>60</sup>. De nuevo *ABC* en octubre daba cuenta de otro secuestro de la revista: <<Secuestro del suplemento semanal “Campo”>>. El periódico informaba entonces: “*El motivo del secuestro ha sido un artículo editorial que aparecía en dicho número del suplemento y en el que se vertían algunos conceptos de tipo político*” y

---

<sup>56</sup> BARRERA, C.: *Periodismo y franquismo...*, op. cit., pág. 100. SINOVA, J.: “La difícil evolución de la prensa...”, op. cit., pág. 269.

<sup>57</sup> En estos años los periodistas debían estar inscritos en el registro del Ministerio de Información y Turismo, para lo cual, debían disponer previamente del carnet oficial, aprobado por el Ministerio y expedido por la Federación de Asociaciones de la Prensa, que estaba integrada en la Organización Sindical. SINOVA, J.: “La difícil evolución de la prensa...”, op. cit., pág. 269.

<sup>58</sup> “Escritores sevillanos ante comisaría”, *El Correo de Andalucía*, 30 de enero de 1971, pág. 10.

<sup>59</sup> Sobre este tema, véase los epígrafes: “Una apuesta decidida por la Monarquía” en el caso de *ABC* de Sevilla y “El espíritu obrerista de los años setenta” en *El Correo de Andalucía*.

<sup>60</sup> <<Secuestro del semanario “Campo”, de Sevilla>>, *ABC* de Sevilla, 9 de febrero de 1975, pág. 19.

---



explicaba que un mes y medio antes había sufrido otra requisa<sup>61</sup>. *El Correo de Andalucía* matizaba más la causa del secuestro en su titular: “Por presunto delito de injurias al Jefe del Estado”, <<El director de “Campo” declara ante el juez>> y precisaba que el editorial había sido firmado por el director de la publicación, José Antonio Garmendia Gil<sup>62</sup>. Días más tarde, ambos diarios informaron de la puesta en libertad bajo fianza del director<sup>63</sup>.

Tras la apariencia liberal en sus principios, la ley guardaba una serie de limitaciones en el artículo 2º, con el fin de seguir ejerciéndose un control sobre la prensa: desde atender a “*la falta del debido respeto a las Instituciones y a las personas en la crítica de la acción política y administrativa*”<sup>64</sup>, hasta el establecimiento de un registro de empresas periodísticas<sup>65</sup>, pasando por el depósito previo de un determinado número de ejemplares antes de su distribución para que pudieran ser examinados en el ministerio y procederse, en su caso, al secuestro de la edición<sup>66</sup>.

También variaba la posición del profesional de la información. Un periodista español podía ser sancionado por seis categorías distintas de tribunales, incluidos los militares. Relata Juan Luis Cebrián: “*Al amparo de la Ley de Jurisdicciones, los tribunales militares potenciaron su actividad contra los periodistas y fueron numerosos los consejos de guerra que se incoaron a*

---

<sup>61</sup> ABC de Sevilla, 5 de noviembre de 1975, pág. 56.

<sup>62</sup> *El Correo de Andalucía*, 6 de noviembre de 1975, pág. 31.

<sup>63</sup> <<El director de “Campo”, en libertad bajo fianza”, *El Correo de Andalucía*, 15 de noviembre de 1975, pág. 13. <<El director de la revista “Campo”, en libertad bajo fianza>>, ABC de Sevilla, 16 de noviembre de 1975, pág. 40.

<sup>64</sup> Entre las limitaciones se encontraban: el respeto a la verdad y a la moral; el acatamiento a la Ley de Principios del Movimiento Nacional y demás leyes Fundamentales: las exigencias de la defensa nacional, de la seguridad del Estado y del mantenimiento del orden público interior y la paz exterior; el debido respeto a las instituciones y a las personas en la crítica de la acción política y administrativa; la independencia de los Tribunales, y la salvaguarda de la intimidad y del honor personal y familiar. FERNÁNDEZ AREAL, M.: *La libertad de prensa en España...*, op. cit., pág. 95.

<sup>65</sup> En el registro de empresas periodísticas debían inscribirse todas las que tuvieran como objetivo la edición de impresos periodísticos. Estas empresas debían comunicar todos sus datos y los de las publicaciones que pretendían editar, incluida la plantilla de redactores fijos. El carácter político de la medida era la facultad administrativa para denegar la inscripción si había sospechas de ir contra los principios de la ley. SINOVA, J.: “La difícil evolución de la prensa...”, op. cit., pág. 268.

<sup>66</sup> *Ibídem*, pág. 269.

---

*profesionales de la información*”<sup>67</sup>. Por su parte, el director de una publicación podía recibir las sanciones por actos de terceros y la acumulación de tres expedientes en un año le acarrearía automáticamente su incapacidad para seguir desempeñando su cargo<sup>68</sup>.

Siguiendo esto, se puede deducir que las relaciones de Fraga con la prensa estuvieron marcadas por el autoritarismo. Bajo su mandato se impusieron gran cantidad de expedientes y sanciones: multas, suspensiones, confiscaciones, procesamientos ante el TOP, presiones y amenazas de inhabilitación profesional a los directores de publicaciones, e incluso, el arresto. Entre 1966 y 1975, a nivel nacional, se incoaron 1.270 expedientes, de los cuales 871 se debían al artículo segundo, y 405 de éstos acabaron finalmente en sanción. En 1967 y 1968 se abrieron el mayor número de expedientes: 149 y 210 respectivamente<sup>69</sup>.

Las sanciones afectaban a pequeñas publicaciones por infracciones contra la moral y motivos sociopolíticos. En septiembre de 1968 *El Alcázar* vio que el Gobierno rectificaba su dirección y empresa en el registro, debido a su carácter reformista e independiente<sup>70</sup>. Asimismo, Fraga mantuvo un particular acoso hacia determinados periódicos como *Nuevo Diario* y la agencia de noticias *Europa Press*, en los que veía enemigos políticos desestabilizadores –creía que estaba bajo la influencia de su principal rival político, Laureano López Rodó y del Opus Dei-. Por su parte, el diario *Madrid*<sup>71</sup> fue suspendido de junio a septiembre de 1968, debido a su inconformismo y su declaración de independencia periodística, al igual que la revista *España Económica* y el diario *Nivel* que tan sólo pudo publicarse el 31 de diciembre de 1969<sup>72</sup>.

---

<sup>67</sup> CEBRIÁN ECHARRI, J. L.: op. cit., pág. 934.

<sup>68</sup> FERNÁNDEZ AREAL, M.: *La libertad de prensa en España...*, op. cit., págs. 97-98. FERNÁNDEZ AREAL, M.: *Introducción al derecho de la información*. ATE, Barcelona, 1977, pág. 120.

<sup>69</sup> BARRERA, C.: *Periodismo y franquismo...*, op. cit., pág. 106.

<sup>70</sup> TUSELL, J.: *Manual de Historia de España...*, op. cit., pág. 749. Fernández Areal relata todo el proceso administrativo del caso de *El Alcázar* en FERNÁNDEZ AREAL, M.: *La libertad de prensa en España...*, op. cit., págs. 189-202.

<sup>71</sup> Manifestó una visión crítica sobre la Ley Orgánica del Estado de 1966; fue el único diario que se opuso al nombramiento de Don Juan Carlos como sucesor de Franco a título de rey; y no dio interés a las manifestaciones de apoyo a Franco en diciembre de 1970. Finalmente, cerró el 25 de noviembre de 1971, después de una intervención del Gobierno en la vida interna de la empresa editora.

<sup>72</sup> BARRERA, C.: *Periodismo y franquismo...*, op. cit., pág. 98.

---

Las dificultades crecieron con la modificación del Código penal en 1967 y la Ley de Secretos Oficiales publicada el 5 de abril de 1968, que establecía la facultad por parte de los órganos del Estado de declarar expresamente clasificadas las materias que se juzgaran que debían permanecer secretas. Según Fernández Areal, toda la prensa nacional, con la excepción de la del Movimiento, manifestó su repulsa y su temor ante una nueva restricción de la recortada libertad de que los medios informativos españoles comenzaban a disfrutar, y el proyecto fue objeto de numerosísimas enmiendas en las Cortes<sup>73</sup>.

Además, el control de la información por parte del Gobierno<sup>74</sup> se vio reforzado por la decisión del presidente del Tribunal de Orden Público (TOP) en 1968 de que sólo facilitaría las sentencias que tuvieran “verdadero interés” eliminando las noticias con efecto multiplicador -las noticias sobre los expedientes a periódicos aparecían publicadas varias veces en la prensa a lo largo del proceso judicial, con lo que parecía aumentar en número- y por la concesión del monopolio de la información extranjera a la agencia *Efe* en septiembre de 1966, gracias al artículo 49 de la ley, que le permitió distribuir en el país noticias del extranjero, ordinariamente facilitadas por agencias extranjeras como *UPI*, *Associated Press*, *Reuters* o *France Press*<sup>75</sup>. La primera de estas decisiones trajo como consecuencia que la información de la prensa diaria sobre las actuaciones del TOP bajara de calidad y se hiciera menos intensa informativamente hablando, ya que los medios debían acudir a las partes implicadas en los casos para obtener información con lo que ello comportaba de margen de no fiabilidad<sup>76</sup>.

La segunda decisión comportó el hecho de que los diarios sevillanos de esta época, como los del resto de España, se nutrieran de las noticias aportadas por la agencia *Efe* (que adoptaba el nombre de *Cifra* para la información nacional y *Alfil* para la información deportiva), de la que el Estado era accionista mayoritario, además de poseer una agencia propia, *Pyresa*. Jesús Timoteo Álvarez refiere que *Efe* era “una agencia informativa con presidentes y directores nombrados por los gobiernos, con monopolio sobre la información

---

<sup>73</sup> FERNÁNDEZ AREAL, M.: *La libertad de prensa en España...*, op. cit., págs. 142-144. Véase también FERNÁNDEZ AREAL, M.: *Introducción al derecho de la información...*, op. cit., pág. 117.

<sup>74</sup> BARRERA, C.: *Periodismo y franquismo...*, op. cit., pág. 102.

<sup>75</sup> FERNÁNDEZ AREAL, M.: *La libertad de prensa en España...*, op. cit., págs. 92-93.

<sup>76</sup> *Ibíd.*, pág. 186.

---

*internacional y distribución en exclusiva de las noticias procedentes de agencias extranjeras*”, y completa que su crecimiento interior y exterior fue constante desde 1966, aunque no fue acompañado con similares beneficios económicos, y su volumen en relación con las pocas y pequeñas agencias privadas y especializadas no admitía comparación<sup>77</sup>.

Por su parte, Fernández Areal es más contundente al postular: “Efe era del Estado, aunque con apariencia de empresa quasiprivada, constituida como sociedad anónima, y tenía una gran facilidad, al estar directamente vinculada a la Dirección General de la Prensa, que las otras, escasas, no oficiales consentidas, no podían ofrecer al cliente. Efe daba más información nacional, por razones obvias, y también más extranjera, por razones igualmente obvias, y además disponía de más medios, por los mismos motivos”<sup>78</sup>. De hecho, entre 1966 y 1969 llegaron a la agencia un total de 282 millones de pesetas procedentes de los fondos del Plan de Desarrollo<sup>79</sup>.

Según Carlos Barrera: “Tanto Manuel Fraga como Alfredo Sánchez Bella quisieron hacer de Efe una agencia fuerte y competitiva en el mercado mundial de noticias”. En 1965 Carlos Mendo fue nombrado por Manuel Fraga director de Efe para iniciar la expansión internacional, que se dirigió primordialmente, por razones de afinidad lingüística y cultural, a Hispanoamérica. Más adelante determina el mismo autor: “Fraga y Mendo llevaron a cabo una política de engrandecimiento de la agencia, que perseguía en última instancia lograr el monopolio informativo en España. Dentro de esta línea hay que inscribir la compra del 75% del capital de la agencia Fiel en 1968, cuyos trabajadores fueron integrados en la sección de servicios especiales de Efe; y también las fuertes presiones para hacerse con el control de la discolorada y batalladora Europa Press”<sup>80</sup>. Mendo estuvo en el cargo hasta 1969, año en el que tomó el relevo en la dirección Alejandro Armesto. A la altura de 1975 Efe era propietaria o accionista mayoritaria en tres empresas del sector: Comtelsa (Comercial Telegráfica, S. A.) con Reuter; Fiel S.A., que venía proporcionando numerosas informaciones sobre los conflictos laborales; y ACAN (Agencia Centroamericana de Noticias)<sup>81</sup>.

---

<sup>77</sup> TIMOTEO ÁLVAREZ, J.: “La información en la era de Franco: hipótesis interpretativa” en TIMOTEO ÁLVAREZ, J. y otros: op. cit., pág. 228.

<sup>78</sup> FERNÁNDEZ AREAL, M.: *Consejo de guerra...*, op. cit., pág. 126.

<sup>79</sup> BARRERA, C.: *Periodismo y franquismo...*, op. cit., pág. 152.

<sup>80</sup> *Ibíd.*, pág. 152.

<sup>81</sup> TIMOTEO ÁLVAREZ, J.: op. cit., pág. 228.

---

Otras agencias que proporcionaban información a los medios en estos años eran: *Mencheta*; *Europa Press*, de la órbita del Opus Dei; y *Logos* de la “Editorial Católica”. Respecto a esta última, apunta Fernández Areal: “*La Editorial Católica, a pesar de sus buenas relaciones con el poder y a pesar de que, ya desde los tiempos del primer gobierno de Burgos, en plena guerra civil, sus hombres estaban ligados a ese poder, especialmente en los organismos relacionados con la Prensa, se encontraba en inferioridad de condiciones frente a la Prensa gubernamental y la agencia Efe*”<sup>82</sup>, lo que la llevó a tener su propia agencia de información, *Logos*, cuyo director era en estos años Manuel Jiménez Quilez.

Todo ello condujo a que la información nacional tuviera un carácter casi exclusivamente oficial de actos, inauguraciones, nombramientos, etc., mientras que la información internacional, aunque sometida también a las consignas y limitada inicialmente a los despachos de *Efe*, ofrecía necesariamente un panorama más alentador para el lector. Pizarroso Quintero amplía: “*Ya en los años cincuenta, los periódicos que podían permitirse el uso de corresponsales fijos en el exterior llenaban muchas más páginas con información internacional que con la nacional, fenómeno que se mantuvo incluso en la última fase, más tolerante del régimen*”<sup>83</sup>.

Como consecuencia, “*ante este panorama, la prensa se volcó en la crítica municipal, la única que al parecer soportaba de alguna manera el régimen, mientras no fuera más allá de reprobar la suciedad de las calles o algunas decisiones urbanísticas –aunque la mafia de aprovechados siguió enriqueciéndose con los cambios de ordenanza y calificación del suelo*”<sup>84</sup>. Pizarroso Quintero coincide alegando: “*La información local era la única a la que se le permitían leves críticas, no sin provocar conflictos con las autoridades a esos niveles*”<sup>85</sup>.

Pero la prensa, que en palabras de Carlos Barrera, “*fue asumiendo el papel de portavoz de las diversas líneas políticas, debido al desfase entre el espíritu aperturista de la ley y del resto de libertades públicas no*

---

<sup>82</sup> FERNÁNDEZ AREAL, M.: *Consejo de guerra...*, op. cit., pág. 126.

<sup>83</sup> PIZARROSO QUINTERO, A.: “Política informativa: información...”, op. cit., pág. 248.

<sup>84</sup> CEBRIÁN ECHARRI, J. L.: op. cit., pág. 932.

<sup>85</sup> PIZARROSO QUINTERO, A.: “Política informativa: información...”, op. cit., págs. 247-248.

---



*reconocidas*”<sup>86</sup>, hizo que los hombres del Movimiento arremetieran contra la Ley de Prensa y culparan a Fraga de los problemas de orden público que vivía el país, así como de la proliferación de obras marxistas y del crecimiento de la inmoralidad en los espectáculos<sup>87</sup>. Fraga, que deseaba salvar su propia ley sin modificaciones, se encontraba con el dilema de aplicarla correctamente presionado por los medios que luchaban por ensanchar los límites en el Ministerio de Información y le acusaban de no respetar la libertad de prensa por un lado, y por otro, de adoptar una línea dura con la prensa en general, y más en particular con la crítica, presionado por el Gobierno. Con ello, la ley aparecía ante la opinión pública como una ley de castigo más que de protección de la libertad<sup>88</sup>. Para Nicolás Marín, la Ley de Prensa supuso un retroceso del régimen en el control de tan importante aparato ideológico, mostrada “*en la animadversión que manifestó Carrero hacia Fraga. El vicepresidente del Gobierno atribuía al ministro de Información lo que calificaba de veleidades intelectuales, proliferación de obras marxistas y el crecimiento de la inmoralidad en los espectáculos*”<sup>89</sup>.

Sin embargo, según Fernández Areal: “*La mayoría de los periódicos, las organizaciones profesionales de los periodistas –al menos sus juntas directivas– entendían que el balance era, a pesar de todo, positivo, pues la ley había abierto la puerta a una información sensiblemente más exacta, más copiosa, más sincera y mucho más interesante que la de pocos años atrás. Ahora, por ejemplo, el país tenía conocimiento de huelgas y conflictos laborales igualmente planteados en épocas en las que, sin embargo, se consideró pernicioso para la paz pública informar sobre ellos. Ahora, el lector de un periódico español ya no necesitaba acudir, si quería estar bien informado, a determinada prensa extranjera, al menos con la misma asiduidad que años atrás*”<sup>90</sup>. Raymond Carr y Juan Pablo Fusi coinciden avalando: “*La prensa, sobre todo, disfrutó de un grado de libertad política extraordinario para los niveles franquistas y supo utilizarlo con responsabilidad y talento; supuso una*

---

<sup>86</sup> BARRERA, C.: *Periodismo y franquismo...*, op. cit., pág. 110.

<sup>87</sup> NICOLÁS MARÍN, M. E.: op. cit., pág. 214.

<sup>88</sup> BARRERA, C.: *Sin mordaza. Veinte años...*, op. cit., pág. 17. TUSELL, J.: *La España de Franco. El poder...*, op. cit., pág. 191.

<sup>89</sup> NICOLÁS MARÍN, M. E.: op. cit., pág. 214.

<sup>90</sup> FERNÁNDEZ AREAL, M.: *La libertad de prensa en España...*, op. cit., págs. 109-110.

---

*contribución sustancial para el resurgir de la conciencia democrática del país*”<sup>91</sup>.

En cualquier caso, el asunto MATEA en 1969 le costó el ministerio a Manuel Fraga, que llevó a cabo una campaña de desprestigio en la prensa falangista contra los ministros económicos ligados a López Rodó –la revista y el periódico del mismo nombre *SP*, llegaron a pedir la dimisión de dichos ministros-. Su sucesor, Alfredo Sánchez Bella (1969-1973), sostenía una concepción similar del papel de la prensa y de los límites de la libertad de expresión, aunque presentó un talante más proclive al diálogo. Definió su política ministerial como “*una evolución en la continuidad*”<sup>92</sup> y, aunque mantuvo las sanciones drásticas contra la prensa, el número de expedientes disminuyó.

Después del paso fugaz de Fernando de Liñán y Zofio por el Ministerio de Información y Turismo (junio 1973-enero 1974), Pío Cabanillas Gayas se hizo cargo de la cartera en el primer gobierno que formó Arias Navarro. En estos meses la prensa apenas recibió sanciones por motivos políticos y únicamente sufrieron castigos algunas publicaciones por atentar contra la moral a través de las fotografías femeninas demasiado atrevidas<sup>93</sup>. Esta política informativa suscitó la enemistad de los sectores más reaccionarios del régimen, que consiguieron que el ministro dimitiera el 28 de octubre de 1974, provocando la dimisión por solidaridad de otros cargos: el ministro de Hacienda, Antonio Barrera; de Juan José Rosón y Juan Luis Cebrián de *TVE*; Francisco Fernández Ordóñez, del INI; Marcelino Oreja, subsecretario de Información; y Ricardo de la Cierva, director general de Cultura Popular en el mismo ministerio.

En los últimos meses de la dictadura, en los que León Herrera y Esteban estuvo al frente del Ministerio de Información, la represión se hizo palpable por la descontrolada situación social e informativa que vivía el país. Volvieron las multas y las suspensiones temporales de las publicaciones más críticas, pero la prensa continuó informando amplia y verazmente acerca de actos políticos, huelgas y terrorismo, mientras que las opiniones políticas de los líderes de la oposición democrática aparecían cada vez más frecuentemente en artículos y

---

<sup>91</sup> CARR, R. y FUSI, J. P.: *España, de la dictadura a la democracia*. Planeta, Barcelona, 1979, pág. 257.

<sup>92</sup> BARRERA, C.: *Sin mordaza. Veinte años...*, op. cit., pág. 23.

<sup>93</sup> BARRERA, C.: *Periodismo y franquismo...*, op. cit., pág. 156.

---

entrevistas publicados en periódicos y revistas nacionales y regionales<sup>94</sup>. No obstante, Cebrián recoge: “*En su escalada represiva contra la prensa discola – por entonces se acuñó el adjetivo de canallesca-, en el verano de 1975 una disposición antiterrorista perfeccionó el sistema de persecución de las libertades públicas –la de expresión incluida- bajo pretexto de hacerlo contra la creciente violencia de ETA. Quedaban sólo cuatro meses para el que general Franco muriera*”<sup>95</sup>.

#### 2.1.4. El control informativo de la radio y la televisión.

La libertad de expresión estaba restringida al periodismo escrito no así a la radio y la televisión, sin embargo, la misma apertura controlada se dio con respecto a los medios audiovisuales. Como señala Antonio Checa en su libro *La radio en Sevilla (1924-2000)*: “*La radio no va a tener en Sevilla –ni en ningún otro punto de España- la libertad que, con todas sus limitaciones, comienza a conocer la prensa*”<sup>96</sup>. La radio debía obedecer a la Orden del 6 de octubre de 1939, que establecía la obligatoriedad de la conexión con *Radio Nacional de España* de todas las emisoras públicas, privadas e institucionales para ofrecer la información. Entre los contenidos permitidos se encontraban los deportes y espectáculos como el radioteatro, los concursos, las radionovelas, programas femeninos y, sobre todo, mucha música.

En la radio de los últimos sesenta y primeros setenta, los sevillanos escucharon las voces de Emilio Segura y de Juan Tribuna; eran asiduos de programas como “Matilde, Perico y Periquín” y “Destino al corazón”, además de las cuatro o cinco radionovelas, entre las que destacaba “Simplemente María”; y sintonizaron emisoras públicas y privadas como la *SER*, más proclive a programas de entretenimiento y diversión; el “Concurso de Saetas” de *Radio Vida* o “Con sabor andaluz” de *La Voz del Guadalquivir*. En 1969, Sevilla conseguía tres galardones de la llamada “Antena de Oro” concedida anualmente por la Agrupación Sindical de Radio y Televisión. No obstante, la extensión y popularización de la televisión en los años sesenta afectó al medio radiofónico, que sufrió un duro golpe cuando el público dejó de escucharla como antes. Según describe Checa Godoy: “*La última década del franquismo, 1965-1975, marca una lenta pero continua decadencia de la radio en Sevilla. Tras la*

---

<sup>94</sup> CARR, R. y FUSI, J. P.: *España, de la dictadura a...*, op. cit., pág. 257.

<sup>95</sup> CEBRIÁN ECHARRI, J. L.: op. cit., pág. 934.

<sup>96</sup> CHECA GODOY, A.: *La radio en Sevilla (1924-2000)*. Servicio de Publicaciones del Ayuntamiento de Sevilla, Sevilla, 2000, pág. 90.



*implantación del Plan Transitorio de Ondas Medias, de 1964, que reorganiza la radio, desaparecen todas las emisoras comarcales –salvo la de Morón de la Frontera- y se centraliza el medio en la capital provincial, que mantiene cinco emisoras, y donde además esas emisoras incrementan sus programas en cadena”<sup>97</sup>.*

De estas cinco emisoras, que se mantuvieron activas en los años del tardofranquismo, tres eran públicas: *Radio Nacional de España* en Sevilla-*Radio Peninsular* (1951), *Centro Emisor del Sur* (1963) y *La Voz del Guadalquivir* (1963); y dos privadas: *Radio Sevilla* (1924) y *Radio Vida-Radio Popular de Sevilla* (1955). Por su parte, la oposición al régimen atendió a *Radio España Independiente*, conocida como “La Pirenaica”, que se mantuvo hasta julio de 1977, además de *Radio Praga*, *Radio Moscú*, la *BBC* o *Radio París*.

*Radio Nacional de España* inició sus emisiones en Sevilla en 1950, si bien la emisora fue inaugurada oficialmente en mayo de 1951. Se reservaba la información política a través del “Diario hablado”, mientras que la “Retransmisión de la Santa Misa” y los conciertos completaban su programación. En noviembre de 1962, los periódicos informaron de la instalación de una nueva emisora de *Radio Nacional* en Sevilla, cuyo director era Manuel Delgado Aranda<sup>98</sup>. Al año siguiente, dicha instalación, que estaba situada en los términos municipales de Dos Hermanas y Los Palacios, fue visitada por el ministro de Información y Turismo, Manuel Fraga, como publicaron *ABC* de Sevilla: “El ministro de Información y Turismo visitó la nueva emisora de Radio Nacional y el complejo turístico de Alcalá de Guadaíra” y *El Correo de Andalucía*: “Visitas del ministro durante su estancia en Sevilla”<sup>99</sup>. Se trataba del *Centro Emisor del Sur* que en los años 1964-1966 estuvo dirigido por Domingo Manfredi Cano y que se hizo famoso por sus melodías del ‘twist’. Durante el bienio 1963-1965, emitieron simultáneamente el *Centro Emisor del Sur* y *Radio Nacional de España*, que a partir de diciembre de 1965, pasó a denominarse *Radio Peninsular*. Para completar la

---

<sup>97</sup> *Ibídem*, pág. 89.

<sup>98</sup> “La nueva emisora de Radio Nacional en Sevilla constituirá uno de los equipos más potentes de Europa”, *ABC* de Sevilla, 28 de marzo de 1962, pág. 53.

<sup>99</sup> *ABC* de Sevilla, 20 de noviembre de 1963, págs. 49-50. *El Correo de Andalucía*, 20 de noviembre de 1963, pág. 7.

---

difusión por cable, en diciembre de 1971, llegó a Sevilla el *Hilo Musical*<sup>100</sup>, que utilizaba las instalaciones de *Radio Nacional*.

Por su parte, *La Voz del Guadalquivir* pertenecía a la *Cadena de Emisoras Sindicales* (CES). Su origen estaba en una pequeña emisora de Dos Hermanas, *Radio Valme*, creada en 1961; dos años después pasó a propiedad de la Organización Sindical y a su cadena institucional. Su primer director (1962-1964) fue Andrés Luis Cañadas Machado, al que le siguió Manuel Benítez Salvatierra. Checa Godoy apunta sobre esta emisora: “*Contó la emisora sevillana en la década final del franquismo y en la transición con un excelente núcleo de redactores y colaboradores en muy distintos campos, aunque destacó sobre todo en el de la música joven –en información no cabían milagros*”<sup>101</sup>. Las otras dos cadenas del partido único: la *Red de Emisoras del Movimiento* (REM) y la *Cadena Azul de Radiodifusión* (CAR), del Frente de Juventudes, no contaron con emisoras en Sevilla<sup>102</sup>.

Entre las emisoras privadas, se encontraba *Radio Vida*<sup>103</sup>, que fue creada en 1955 por la Compañía de Jesús como vínculo del Cine Club Vida. Situada en la calle Trajano, fue impulsada por el cardenal Bueno Monreal mediante un decreto que la convirtió en emisora diocesana. Se convirtió en todo un referente radiofónico para la Universidad de Sevilla, donde los estudiantes colaboraban y participaban con asiduidad. En 1965, nacía la *Cadena de Ondas Populares Españolas* (COPE) y pasaba a llamarse *Radio Popular de Sevilla*. Se trataba de una radio innovadora y privilegiada a la hora de emitir contenidos comprometedores en la época, como la retratan algunos de sus integrantes en los años sesenta en el libro *Radio Vida, en el recuerdo de Sevilla*. Así el crítico Francisco Casado expresa: <<*Entonces no se podía hablar de política en la*

---

<sup>100</sup> Constaba de seis canales con distintos tipos de música, cursos de lenguas extranjeras y la retransmisión durante las 24 horas del día de la programación del primer programa de RNE. PIZARROSO QUINTERO, J.: *De la Gazeta Nueva a Canal Plus...*, op. cit., pág. 195.

<sup>101</sup> CHECA GODOY: *La radio en Sevilla...*, op. cit., pág. 110.

<sup>102</sup> *Ibíd.*, pág. 111.

<sup>103</sup> Véase el reportaje “Radio Popular. La emisora más sevillana, obra de la juventud de Sevilla”, *El Correo de Andalucía*, 12 de noviembre de 1969, pág. 18, y la noticia de ABC de Sevilla: “Inauguración de los nuevos locales de Radio Popular”, 28 de febrero de 1971, pág. 33. En el libro *Radio Vida, en el recuerdo de Sevilla* los profesionales de esta emisora en los años sesenta y setenta narran su experiencia radiofónica en el contexto citado. GÓMEZ Y MÉNDEZ, J. M.; CAÑADAS MACHADO, A. L.; MÉNDEZ MUROS, S.; RUIZ GALAFATE, L. y CAMACHO, P.: *Radio Vida, en el recuerdo de Sevilla*. Colección Pliegos de Información, nº 12. Equipo de Investigación de Análisis y Técnica de la Información, Sevilla, 2006,

*radio y en la ciudad pasaban muchas cosas que las otras radios no contaban y nosotros sí. Había, por ejemplo, “Buenas tardes, señor alcalde”, que hacía Salustio y donde se ponía verde al alcalde, incluso le enviábamos los textos para que supiera lo que habíamos dicho. “Radio Vida” era como los ojos de la ciudad: si había un defecto de cualquier tipo, si un barrio estaba sucio, etcétera, el alcalde igual nos hacía caso y se mejoraban las cosas. No se podía hablar de política, sin embargo nosotros hablábamos de política>><sup>104</sup>.*

Por su parte, la locutora Mari Carmen de las Casas afirma que esta emisora tenía un público minoritario y selecto por su carácter intelectual: *<<Ésta se apartaba de los concursos que hacían otras cadenas como “Radio Sevilla” o “RNE”. Por su parte, al ser el presidente el arzobispo, era la radio que más libertad ejercía con respecto a las otras existentes, introduciendo aspectos más rojos a pesar de no estar permitidos por el régimen. Por ejemplo, Manuel del Valle hacía un programa llamado “Vida laboral”, cuando aún era estudiante de Derecho, en el que se hacía eco de todos los conflictos laborales. Esto era algo que normalmente el gobierno de Franco no solía admitir, pero que sin embargo, “Radio Vida”, al contar con el respaldo de la Iglesia y más concretamente, con el del cardenal Bueno Monreal, introducía, entre líneas, en los guiones gazapos que en otras radios hubiesen supuesto un sinfín de problemas>><sup>105</sup>. También coincide con este planteamiento Manuel Toro: “Se trataba de una radio totalmente nueva, innovadora. Nos poníamos delante del micrófono sin censura previa, cuando un articulista cualquiera debía someterse a ella”<sup>106</sup>.*

El abogado Manuel del Valle se expresa en los siguientes términos sobre su etapa radiofónica: *<<La diferencia entre “Radio Vida” y el resto de medios de comunicación consistía en que aquella no pasaba censura. Y no lo hacía porque tenía, digamos, un privilegio eclesiástico. Un privilegio de hecho, porque en el caso de “Radio Vida” se había llegado a un acuerdo entre el Arzobispado (el cardenal Bueno Monreal) y el gobernador civil de la provincia, mediante el cual nosotros estábamos bajo la tutela de los jesuitas, pero con una gran libertad. Nunca me sentí autocensurado. Siempre dije lo que quise decir. Lo que pasaba es que, con relación a las fuentes de información que yo tenía en el mundo laboral, por un principio de responsabilidad mía hacia ellas, contaba solamente aquellas cosas que se podían decir, sin perjudicar a los informantes.*

---

<sup>104</sup> GÓMEZ Y MÉNDEZ, J. M.; CAÑADAS MACHADO, A. L.; MÉNDEZ MUROS, S.; RUIZ GALAFATE, L. y CAMACHO, P.: op. cit., pág. 31.

<sup>105</sup> Ibídem, pág. 37.

<sup>106</sup> Ib., pág. 142.

*Siempre se procuraba escribir y decir las cosas dentro de unos sobreentendidos, que es como se escribía entonces>>>*<sup>107</sup>. En los años de la transición su director fue Manuel Fernández Peña. Ya en 1978, la cadena se convirtió en sociedad anónima y abandonó su carácter exclusivamente eclesial.

*Radio Sevilla* era la única emisora propia de la *Sociedad Española de Radiodifusión (SER)*, nombre con el que se constituyó la *Unión Radio* (1924) en 1940 y desde la que el general Queipo de Llano emitió sus arengas militares. Durante el franquismo, *Radio Sevilla* mantuvo su liderazgo en audiencias en la ciudad. En un estudio realizado en 1963 –todavía no había aparecido *La Voz del Guadalquivir*– se obtuvieron los siguientes resultados de audiencia: un 54% para *Radio Sevilla*, un 19,5% para *Radio Vida* y un 12,5% para *Radio Nacional de España*. En los años sesenta, la emisora estaba dirigida por Fernando Machado Cayuso y se había hecho imprescindible en las casas sevillanas donde el “Carrusel Deportivo”, la “Marca del Coyote” y “Acuarela de Brasil” eran de obligada escucha<sup>108</sup>. En 1972, los radioyentes prestaron sus oídos a su director más joven, José Ignacio “Iñaki” Gabilondo Pujol, que intentó la renovación de la radio con no pocas resistencias de las autoridades locales.

El 1 de octubre de 1961 había llegado la televisión a Sevilla, una televisión que estaba aún más controlada por ser de propiedad y gestión públicas exclusivamente. Los telespectadores sevillanos se dedicaban entonces a ver alguna película, concurso, o a Jesús Álvarez en el telediario. Cada vez eran más familiares los reportajes del Dúo Dinámico, Los Brincos y de los Rollings Stones, y los programas como: “El salto a la fama”, “Bonanza”, “Reina por un día”, “Un, dos, tres” o “Galas de Sábado”, presentado por Laura Valenzuela y Joaquín Prat<sup>109</sup>.

Entre 1965 y 1975 los sevillanos vieron disminuir paulatinamente las apariciones de Franco en la televisión, mientras que la variedad programática venía de la mano de la segunda cadena o *UHF*, cuyas emisiones regulares comenzaron el 15 de noviembre de 1966 y cuya programación cultural destacaba cada vez más por una censura más benigna. En julio de 1967, *ABC* de Sevilla destacaba esta noticia: “Franco inauguró desde El Pardo, por telemando, las nuevas instalaciones de Televisión Española y Radio Nacional” y redactaba: “*El Generalísimo puso en marcha dos nuevas emisoras de UHF [...] la de Valencina (Sevilla) que ha supuesto un desembolso de casi diecisiete millones*

---

<sup>107</sup> Ib., pág. 146.

<sup>108</sup> ALFONSO RINCÓN, M.: op. cit., pág. 258.

<sup>109</sup> ALFONSO RINCÓN, M.: op. cit., pág. 259.

*de pesetas debido a la necesidad de una complicada obra de infraestructura*". También, *El Correo de Andalucía* se hizo eco del acontecimiento: "Desde hoy, UHF en Sevilla", "El complejo emisor de Valencina de la Concepción será inaugurado por el Jefe del Estado, a las once de la mañana desde el palacio de El Pardo"<sup>110</sup>. Con nuevos estudios y más medios, la televisión mostró aires competitivos que la llevaron a ganar distintos premios internacionales con producciones propias y el festival de Eurovisión con el "La, la, la" de Massiel en abril de 1968.

Mientras, los sevillanos eran testigos de la fama que alcanzaba su conciudadano Antonio Martelo, conocido popularmente como "El Séneca", intérprete de una obra de Pemán que se ponía en la pequeña pantalla. Ya a finales de 1971, Adolfo Suárez puso en marcha los centros regionales de TVE, que en Sevilla estaba situado en la avenida de La Palmera. Inicialmente, estos centros se limitaban a proveer de noticias a las emisoras de Prado del Rey y de Barcelona, y sólo hasta finales de 1974 no se les permitió tener una programación propia, consistente en quince minutos de información regional, que más tarde se amplió a media hora<sup>111</sup>.

Esta permisividad coincidió con la mayor claridad informativa de la que gozaron los telediarios a partir de 1974, que se hicieron cada vez más atrevidos y abiertos. Para entonces, la evidente manipulación llevó a que se hablara de listas negras con nombres de profesionales de ideas izquierdistas, al mismo tiempo que eran manifiestas las tensiones entre el ministro Sánchez Bella y el director general de TVE, Adolfo Suárez, ante la creciente preocupación sobre la inmoralidad presente en algunos programas. A partir de septiembre de 1975 la proyección del NO-DO (Noticiarios y Documentales) dejaba de ser obligatoria por orden ministerial, quizás como preludio de un nuevo lenguaje televisivo.

## **2.2. ABC<sup>112</sup> de Sevilla (1929-1975).**

### *2.2.1. El proyecto sevillano de Prensa Española.*

---

<sup>110</sup> ABC de Sevilla, 19 de julio de 1967, págs. 31-32. *El Correo de Andalucía*, 18 de julio de 1967, pág. 10.

<sup>111</sup> ALFONSO RINCÓN, M.: op. cit., pág. 197.

<sup>112</sup> El hecho de que en estas páginas hayamos optado por la forma en la que los medios suelen autocitarse (en letras mayúsculas) para escribir el nombre de ABC se debe al uso de esta representación gráfica en la mayoría de libros y artículos, quizás por la llamativa presentación de la cabecera de dicho diario.

---



El día 12 de octubre de 1929, aniversario del descubrimiento de América, aparecía la edición sevillana de *ABC* con el número 8.360. El día anterior había sido inaugurado en una solemne ceremonia presidida por el infante Carlos y el impulsor del proyecto, Juan Ignacio Luca de Tena, que cumplía así el sueño de su padre y fundador del rotativo, Torcuato Luca de Tena, sevillano de nacimiento.

La edición hispalense del diario *ABC* tenía tras de sí la experiencia de “Prensa Española”, empresa creada en 1909 y consolidada, a pesar de los apuros económicos iniciales, por el periódico citado y la revista *Blanco y Negro* (1891). Según Pierre Albert: “*Luca de Tena quería editar un diario que permitiera llegar a más amplias capas de población. La idea de hacer una publicación popular le llevó a dotarla de un formato pequeño –muy inferior al habitual-, con uso abundante de material gráfico –especialmente fotografías- y concursos que pretendían dar a conocer ABC de forma más llamativa*”<sup>113</sup>.

Hasta los años veinte, *ABC* había cosechado varios logros desde que fuera creado en 1903 como semanario y bisemanario: obtuvo la gran exclusiva en mayo de 1906 con la fotografía del atentado contra los recién casados reyes Alfonso XIII y Victoria Eugenia; mandó a una mujer como enviada especial a la Revolución rusa en 1917, Sofía Casanova; dotó por primera vez a sus redactores y empleados de mejoras salariales y sociales<sup>114</sup>; fue testigo privilegiado de la guerra de Marruecos, de la Semana Trágica de Barcelona y de la I Guerra Mundial; y en sus páginas escribían las personalidades más relevantes del mundo político, económico y cultural de principios del siglo XX (Azorín, Ortega y Gasset, Juan Ramón Jiménez, Nicolás Guillén, Rafael Alberti, Vicente Aleixandre, Agustín Foxá y José María Pemán, entre otros). Asimismo, Mari Cruz Seoane y María Dolores Sáiz subrayan: “*Todas las cifras coinciden en situar a ABC en primer lugar de todos los diarios editados en Madrid*”<sup>115</sup>.

Como menciona Ángel Pérez Guerra: “*ABC se difundía hasta entonces en Sevilla con 24 horas de retraso. Dependía del correo y del ferrocarril. Era, además, y como resulta obvio, un ABC idéntico al editado en Madrid para toda España (reproducía incluso las carteleras y las esquelas de su hermano*

---

<sup>113</sup> ALBERT, P.: *Historia de la prensa*. Rialp, Madrid, 1990, págs. 201-202.

<sup>114</sup> OLMOS, V.: *Historia del ABC. 100 años clave en la historia de España*. Plaza & Janés, Barcelona, 2002, pág. 158.

<sup>115</sup> SEOANE, M. C. y SÁIZ, M. D.: *Historia del periodismo en España. El siglo XX*. Alianza Editorial, Madrid, 1998, pág. 269.

---



*madrileño*)”<sup>116</sup>. Incluso en sus inicios la edición hispalense, de cuya dirección se encargó Juan Carretero Luca de Tena, era muy dependiente de su homónimo madrileño, tanto en el formato<sup>117</sup>: tamaño cómodo, llevadero y manejable y gran calidad gráfica<sup>118</sup>, como en los contenidos y en su línea monárquica y conservadora. Por su parte, la redacción procedía mayoritariamente de *El Noticiero Sevillano*.

“Con un precio de diez céntimos ABC de Sevilla tenía su sede en la avenida de la Borbolla, pero ya desde el primer momento quiso estar presente en el centro neurálgico de la ciudad, mediante una oficina en la calle Muñoz Olivé. Dos mil seiscientos metros cuadrados daban cabida a la materialización del deseo sostenido por el fundador de Prensa Española”, manifiesta Pérez Guerra<sup>119</sup>. El mismo autor especifica que entonces ABC de Sevilla contaba con tres cabinas telefónicas y un gabinete de telecomunicaciones donde se encontraban unos aparatos teletipográficos, cinco linotipias y una rotativa alemana<sup>120</sup>. De hecho, el ABC sevillano fue el primer periódico español que utilizó el teletipo<sup>121</sup>.

---

<sup>116</sup> PÉREZ GUERRA, A.: “El sueño sevillano de un emprendedor periodístico” en AA. VV.: *ABC. Setenta y cinco años en Sevilla (1929-2004)*. Diario ABC, S. L., Sevilla, 2004. Número especial del día 12 de octubre de 2004, pág. 12.

<sup>117</sup> En los años de nuestro análisis constatamos que el formato del periódico ofrecía las medidas: 23,5 centímetros de anchura y 32 centímetros de altura, un número de páginas que oscilaba entre las 72 y las 160 y una distribución de textos e imágenes en tres columnas. PÉREZ VILARIÑO, J.: *Los periódicos ante las autonomías*. Akal, Madrid, 1982, pág. 64.

<sup>118</sup> ALONSO GONZÁLEZ, M. A.: “Una aproximación a ABC de Sevilla y sus 70 años con la sociedad andaluza”, trabajo de investigación presentado en septiembre de 2001, bajo la dirección de Dr. José Manuel Gómez y Méndez. Departamento de Periodismo, Universidad de Sevilla, Sevilla, 2001, inédito, pág. 12.

<sup>119</sup> PÉREZ GUERRA, A.: “El sueño sevillano de un emprendedor...”, op. cit., pág. 12. Por su parte, Tomás Balbontín recoge que el ABC de Sevilla nació “en unos terrenos de la Huerta de la Salud, hasta entonces ocupados por las industrias químicas de la familia Luca de Tena, situados en las inmediaciones de la Plaza de España”, en BALBONTÍN, T.: “Tres sedes, tres hitos en la evolución urbanística de Sevilla” en AA. VV.: *ABC. Setenta y cinco años en Sevilla (1929-2004)*. Diario ABC, S. L., Sevilla, 2004. Número especial del día 12 de octubre de 2004, pág. 22.

<sup>120</sup> ALONSO GONZÁLEZ, M. A.: op. cit., págs. 12-13.

<sup>121</sup> NAVARRETE, I.: “¡Mira, el ABC de Sevilla!” en AA. VV.: *ABC. Setenta y cinco años en Sevilla (1929-2004)*. Diario ABC, S. L., Sevilla, 2004. Número especial del día 12 de octubre de 2004, pág. 34.

---

En sus tres primeros meses de vida, *ABC* de Sevilla publicó numerosos artículos dedicados a la ciudad y centrados en la Exposición Iberoamericana y en las visitas de personajes ilustres, entre las que figuraron la de los Reyes de España<sup>122</sup>. Con ello, el éxito no se hizo esperar, y en el primer año de su aparición, la circulación de *ABC* era ya de 26.000 ejemplares diarios<sup>123</sup>, vendidos a diez céntimos.

El número de informaciones dedicadas a Sevilla continuó al año siguiente de su aparición, y el diario recogía en los años treinta temas como el dirigible “Conde Zeppelin” o la clausura de la Exposición Iberoamericana<sup>124</sup>. Con respecto a la dictadura de Primo de Rivera, Víctor Olmos asevera que, editorialmente, *ABC*: “*Ha aceptado la dictadura, aunque sea como solución temporal, pero apremia al dictador a que retorne lo más rápidamente posible a la normalidad constitucional. [...] Intenta desligar al rey de la responsabilidad del golpe*”<sup>125</sup>.

El 14 de abril de 1931, *ABC* de Sevilla dio cumplida cuenta de la izada de la bandera republicana en el balcón principal del Ayuntamiento. No obstante, reafirmó su fidelidad a la monarquía durante la II República, lo que le valió su incautación por las autoridades republicanas en mayo y la suspensión de su publicación desde el 10 de agosto hasta el 30 de noviembre de 1932, por considerarlo involucrado en el intento golpista del general Sanjurjo. A la altura de 1933, el *ABC* hispalense era ya imparable, para lo cual se benefició de la desaparición de *El Noticiero Sevillano*.

Las riadas, el fallecimiento de Sor Ángela de la Cruz, los sucesos de Casas Viejas, el triunfo de Hitler en las elecciones alemanas, la muerte de Ignacio Sánchez Mejías, la proclamación del Betis como Campeón de Liga en 1935 fueron sólo algunos de los acontecimientos que se recogieron en las páginas del *ABC* durante la República<sup>126</sup>. Las suspensiones, secuestros y multas, así como el encarcelamiento en varias ocasiones de Juan Ignacio Luca de Tena, hicieron que el periódico fuera radicalizando su línea ideológica contra la

---

<sup>122</sup> Ibídem, pág. 48.

<sup>123</sup> IGLESIAS, F.: *Historia de una empresa periodística: Prensa Española, editora de ABC y Blanco y Negro (1891-1978)*. Prensa Española, Madrid, 1980, pág. 240.

<sup>124</sup> ALONSO GONZÁLEZ, M. A.: op. cit., pág. 48.

<sup>125</sup> OLMOS, V.: op. cit., págs. 173-176.

<sup>126</sup> ALONSO GONZÁLEZ, M. A.: op. cit., pág. 49.

---

izquierda: “ABC *estaba siempre contra los huelguistas, al lado de la ley y el orden*”<sup>127</sup>, recoge Olmos.

### 2.2.2. El ABC “azul” de Sevilla.

Durante la Guerra Civil, ABC de Sevilla se convirtió en el único diario con circulación en toda España controlado por los nacionales, mientras que ABC de Madrid permanecía en manos republicanas. La edición hispalense no salió hasta el día 20 de julio de 1936 con un “¡Viva España!” en primera plana, y hasta el 9 de agosto salió por las tardes. Paulatinamente, recuperó el aspecto habitual que había tenido desde su fundación: el día 16 de agosto recobró su portada gráfica y, a partir del 9 de septiembre, se publicó como edición únicamente sevillana, que continuó cronológicamente con la numeración del rotativo madrileño<sup>128</sup>.

Luis Martínez de Galisonga dirigió el periódico entre febrero de 1937 y febrero de 1939, cuando la edición hispalense de ABC se convirtió en el diario más importante, leído e influyente de la zona ocupada por los sublevados, con una venta que, al poco de iniciada la contienda, excedía los 105.000 ejemplares diarios y llegó en febrero de 1939 a los 130.000<sup>129</sup>. A ello contribuyó la extinción del diario sevillano más difundido, *El Liberal*, y el escaso crédito de la prensa oficial, representada por los diarios *Fe* y *Sevilla*.

En 1936 el precio del rotativo sevillano subió a quince céntimos, y la escasez del papel provocó que el periódico saliera con pocas páginas: doce páginas durante las primeras semanas (a veces cuatro) y entre veinte y treinta al final. Las páginas de huecograbado no aparecieron durante todo el período debido a que las máquinas se encontraban en Madrid y se tuvo que componer en fotograbado realizado en una casa sevillana<sup>130</sup>. El esquema formal del diario no se transformó durante el resto de la guerra. En estos años, se le ofreció a Azorín

---

<sup>127</sup> OLMOS, V.: op. cit., pág. 222.

<sup>128</sup> IGLESIAS, F.: op. cit., pag. 329. Francisco Iglesias ha realizado un estudio del periódico en la Guerra Civil y la posguerra.

<sup>129</sup> LANGA NUÑO, C.: “De la guerra civil a los XXV años de paz. Prensa y opinión política en la Sevilla franquista (1936-1964)” en REIG GARCÍA, R. y RUIZ ACOSTA, M. J. (coord.): *Sevilla y su prensa. Aproximación a la historia del periodismo andaluz contemporáneo (1898-1998)*. Universidad de Sevilla, Grupo de Investigación en Estructura, Historia y Contenidos de la Comunicación, Sevilla, 1998, pág. 89.

<sup>130</sup> IGLESIAS, F.: op. cit., pág. 329.

colaborar en las páginas de *ABC* de Sevilla pero éste no la aceptó porque ello le acarrearía represalias en la zona republicana<sup>131</sup>.

La línea monárquica y liberal del periódico fue sustituida por un dirigismo oficial, propio de un estado de excepción. “*Sea como fuere, ABC de Sevilla fue un periódico fundamental en el bando nacional*”<sup>132</sup>, describe Pérez Guerra. Diariamente se recogían las charlas radiofónicas de Queipo de Llano y, posteriormente, se dio un apoyo claro a Franco con informaciones, artículos y columnas. El resto de secciones eran similares a las del *ABC* republicano. María Dolores Sáiz registra: “*Uno y otro ABC tenían parecidas secciones de espectáculos y deportes, además de las informaciones sobre los mismos temas (guerra, extranjero, local...) y semejantes anuncios publicitarios*”<sup>133</sup>. Además, el *ABC* hispalense no tuvo dificultad en encontrar plumas que elogiaron el levantamiento militar, como la del poeta sevillano Manuel Machado<sup>134</sup>, y se añadieron otras secciones como las crónicas de guerra de Sánchez del Arco, Juan de Córdoba, Juan de Castilla y Juan Deportista<sup>135</sup>.

El 29 de marzo de 1939, el *ABC* de siempre volvió a salir en Madrid. En la posguerra, bajo la dirección de Juan María Vázquez García (octubre de 1940-mayo de 1944), *ABC* de Sevilla mantuvo un esquema informativo mecanicista en consonancia con toda la prensa de este momento sometida al régimen de consignas, censuras y orientaciones del poder<sup>136</sup>. Su lealtad a la monarquía, representada desde 1941 por Juan de Borbón, no le impidió dar protagonismo a la figura de Franco, destacando la entrevista concedida por éste a Juan Ignacio Luca de Tena en el primer aniversario del 18 de julio.

En los años cuarenta, los ejemplares de *ABC*, que pasaron a costar veinticinco céntimos y se publicaban con pocas páginas debido a la escasez de

---

<sup>131</sup> PÉREZ MATEOS, J. A.: *ABC Serrano, 61. Cien años de un “vicio nacional”*. Historia íntima del diario. Libro-Hobby-Club, Madrid, 2002, pág. 246.

<sup>132</sup> PÉREZ GUERRA, A.: “El sueño sevillano de un emprendedor...”, op. cit., pág. 16.

<sup>133</sup> SEOANE, M. C. y SÁIZ, M. D.: op. cit., pág. 112.

<sup>134</sup> OLMOS, V.: op. cit., pág. 269.

<sup>135</sup> LANGA NUÑO, C.: “De la guerra civil a los XXV años de paz...”, op. cit., pág. 90. También aparece citado por la misma autora en “Prensa sevillana de la Guerra civil. Notas para su estudio” en GARCÍA GALINDO, A.; GUTIÉRREZ LOZANO, J. F. y SÁNCHEZ ALARCÓN, I. (eds.): *La comunicación social durante el franquismo*. Servicios de ediciones CEDMA, Málaga, 2002, págs. 115-116.

<sup>136</sup> LANGA NUÑO, C.: “De la guerra civil a los XXV años de paz...”, op. cit., pág. 89.

---

papel<sup>137</sup>, informaban a los lectores sevillanos del nacimiento y bautizo del infante Juan Carlos de Borbón; las muertes del príncipe Alfonso de Borbón y de Pío XI; la asistencia de Franco a la Semana Santa de Sevilla; la conquista del Sevilla F. C. del título de campeón de Liga o la muerte de Manolete el 29 de agosto de 1947<sup>138</sup>.

En todos estos años hubo secciones en *ABC* de Sevilla que hicieron historia en el periodismo, tal fue el caso de “Casco antiguo”, “Campeón”, “Paraninfo”, pero sin duda fue “Sevilla al día” la sección que se “*convertiría con el tiempo en un emblema del ABC sevillano*”<sup>139</sup>, donde periodistas como José Andrés Vázquez “Simplicio”, Francisco Otero, Manuel Ferrand y Joaquín Caro Murube, entre otros daban su particular visión sobre los principales acontecimientos cotidianos de la ciudad.

Con la entrada de la nueva década, se dieron cambios en la dirección, que pasó a ocuparla Antonio Olmedo Delgado en mayo de 1952; en la plantilla con la incorporación del humorista gráfico Mingote; la reaparición de la revista *Blanco y Negro* y el cambio en 1956 de la sede social desde la calle Muñoz Olivé a la calle Velázquez, una sede destinada especialmente a atender clientes, anunciantes y público en general en pleno centro histórico de la ciudad. Según Checa: “*ABC de Sevilla era el diario más importante de la posguerra, alcanzando en los años cincuenta los 50.000 ejemplares*”<sup>140</sup>. Por su parte, Francisco Iglesias estipula una difusión de 34.123 en 1958<sup>141</sup> y Juan Francisco Fuentes y Javier Fernández Sebastián precisan que, en el período 1965-1970, *ABC* de Sevilla pasó de 53.000 a 70.000 ejemplares<sup>142</sup>.

---

<sup>137</sup> Francisco Iglesias señala que la cantidad de papel consumido por *ABC* de Sevilla en los años 1948 y 1949 conoció las cotas más bajas del periódico iniciado en 1942. En 1948 se publicaba con sólo diez páginas y algunos días con 14. A principios de 1949 publicaba entre 90 y 94 páginas por semana, pasando luego a totales semanales de 100, 102, 104 y 106, llegando a sobrepasar aunque muy rara vez las 120. IGLESIAS, F.: op. cit., pág. 376.

<sup>138</sup> ALONSO GONZÁLEZ, M. A.: op. cit., pág. 53.

<sup>139</sup> PÉREZ GUERRA, A.: “El sueño sevillano de un emprendedor...”, op. cit., págs. 13-21.

<sup>140</sup> CHECA GODOY, A.: *Historia de la prensa andaluza*. Fundación Blas Infante, Sevilla, 1991, pág. 380.

<sup>141</sup> IGLESIAS, F.: op. cit., pág. 453.

<sup>142</sup> FUENTES, J. F. y FERNÁNDEZ SEBASTIÁN, J.: op. cit., pág. 304.

---

Tabla 2. Difusión ABC de Sevilla (1965-1975).

<b>AÑO</b>	<b>DIFUSIÓN</b>
1965	53.000
1966	58.000
1967	64.000
1968	66.000
1970	70.000
1971	71.000
1972	71.000
1973	68.000
1974	67.000
1975	70.000

Fuente: ALFÉREZ, A.: *Cuarto poder en España*. Plaza y Janés, Barcelona, 1986, pág. 264.

Diferentes datos presentan los controles de la OJD, que recoge Francisco Iglesias en su libro *Historia de una empresa periodística: Prensa Española, editora de ABC y Blanco y Negro (1891-1978)* y que se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 3. Tirada y difusión de ABC de Sevilla (1965-1975).

<b>AÑO</b>	<b>TIRADA</b>	<b>DIFUSIÓN</b>
1965-1966	59.367	58.190
1966-1967	67.724	64.671
1967-1968	69.943	66.796
1968-1969	74.818	70.618
1969-1970	75.817	71.836
1970-1971	75.267	71.038
1971-1972	76.660	71.022
1972-1973	74.055	68.244
1973-1974	73.653	67.953
1974-1975	70.571	65.172

Fuente: Datos de los controles efectuados por la OJD, en IGLESIAS, F.: *Historia de una empresa periodística: Prensa Española, editora de ABC y Blanco y Negro (1891-1978)*. Prensa Española, Madrid, 1980, pág. 453. Las fechas de control tenían lugar en los meses de octubre-noviembre.

En conjunto, la difusión media diaria de ABC de Sevilla fue en aumento desde 1965 a 1969, y se llegó a convertir en el periódico de mayor difusión en



Andalucía, mientras que en la provincia se situó entre un 78 y un 82 por ciento de la difusión.

Tabla 4. Distribución de *ABC* de Sevilla en Sevilla (1965-1975).

<b>AÑO</b>	<b>Número de ejemplares</b>
1965-1966	45.825
1966-1967	50.883
1967-1968	53.437
1968-1969	56.742
1969-1970	58.123
1970-1971	56.929
1971-1972	57.641
1972-1973	55.292
1973-1974	54.491
1974-1975	52.008

Fuente: Datos de los controles efectuados por la OJD, en IGLESIAS, F.: *Historia de una empresa periodística: Prensa Española, editora de ABC y Blanco y Negro (1891-1978)*. Prensa Española, Madrid, 1980, pág. 455. Las fechas de control tenían lugar en los meses de octubre-noviembre.

En estos años aparecieron noticias de índole social (problemas de vivienda creados por las inundaciones, debates sobre el canal Sevilla-Bonanza y reportajes sobre El Vacie), sobre sucesos (nevada de febrero de 1954, el crimen de las estanqueras de la Puerta de la Carne), sobre política (la dimisión del marqués de Contadero como alcalde, visitas del jefe del Estado en 1953 y 1956), temas religiosos, como la coronación de la Virgen de la Amargura, y deportivos como las bodas de oro del Sevilla (1955) y del Betis (1958)<sup>143</sup>.

Antonio Olmedo falleció en enero de 1957, y le sustituyó Guillermo de Luca y Brunet, nieto del fundador de *ABC*, que el 27 de octubre de 1958 inauguraba la nueva sede del diario en la calle Cardenal Ilundáin. Asimismo, bajo su dirección se produjo una conversión tecnológica en el periódico al introducir el huecograbado, técnica que permitiría un despliegue gráfico de mucha calidad. Buena muestra de ello fueron los centenarios del puente de Triana, el triunfo del ciclista Federico Martín Bahamontes en el Tour de Francia el 19 de julio de 1959; las muertes de José Ortega y Gasset y Pío Baroja, entre otros. En 1961, *ABC* de Sevilla recogía la muerte del diestro Rafael Gómez “El

---

<sup>143</sup> ALONSO GONZÁLEZ, M. A.: op. cit., págs. 54-55.

Gallo”, el desbordamiento de El Tamarguillo y la bendición del estadio Benito Villamarín<sup>144</sup>.

### 2.2.3. Una apuesta decidida por la Monarquía.

En octubre de 1962 llegó a *ABC* de Sevilla el director de más larga trayectoria hasta el momento, Joaquín Carlos López Lozano, que tomó el timón del periódico hasta noviembre de 1976. En estos años, el *ABC* sevillano continuó creciendo y alcanzó una media de difusión de 45.828 ejemplares en 1964 en datos estimados<sup>145</sup>.

En 1966 el periódico prestó especial atención a la recién promulgada Ley de Prensa. El mismo día de su entrada en vigor, *ABC* manifestaba públicamente en un editorial que no se iba a acoger a la consulta voluntaria y presentó una carta abierta de Dionisio Ridruejo, que meses antes había sido rechazada por la censura, con el objetivo de poner a prueba las intenciones aperturistas del Ministerio de Información y Turismo. El día 5 de junio, dos meses después de aprobada la ley, *ABC* insertó un artículo firmado por el marqués de Quintanar titulado: “¡Barco a la vista!”, acompañado de una gran fotografía de Juan de Borbón y que recogía entre otras frases: <<A la auténtica Monarquía, con el Rey sentado en el Trono y empuñando el Cetro; habrá que proceder con la mayor serenidad y habrá sobre todo que abstenerse de decir al Monarca, que llega por su legítimo derecho a continuar la tarea interrumpida “lo que debe hacer” porque eso ya lo sabe. [...] El pretender deshumanizar la figura del Monarca, cuyos pasos ya resuenan en la escalera, sería un error que lamentaríamos todos muy pronto>><sup>146</sup>.

Más tarde, apareció el artículo “La Monarquía de todos”, firmado por Luis María Anson, donde destacaba la capacidad de convocatoria que don Juan podía representar para los españoles con una monarquía democrática y occidental, lo que motivó el secuestro del periódico<sup>147</sup>. A pesar de ello, *ABC* aprovechó la apertura informativa de la Ley de Prensa para publicar fotografías,

---

<sup>144</sup> Ibídem, pág. 56.

<sup>145</sup> IGLESIAS, F.: op. cit., pág. 453.

<sup>146</sup> *ABC* de Sevilla, 5 de junio de 1966.

<sup>147</sup> BARRERA, C.: *Periodismo y franquismo...*, op. cit., pág. 111. Estos capítulos también aparecen recogidos por el mismo autor en su libro *Sin mordaza. Veinte años...*, op. cit., pág. 26.

reportajes e informaciones sobre el conde de Barcelona, consciente de que era preciso popularizar su figura, que durante años y años había estado prescrita<sup>148</sup>. Según Carlos Barrera, la Ley de Prensa fue “*un acicate para definirse públicamente ante los temas políticos de mayor trascendencia. Así, ABC pudo por fin mostrar con menos trabas su monarquismo*”<sup>149</sup>.

De hecho, Barrera recalca el monarquismo como uno de los rasgos más característicos de la línea ideológico-política del periódico en los años del tardofranquismo. “*España y su monarquía: éstas son las dos líneas determinantes de nuestra conducta, en armonía con ese espíritu liberal que desde su fundación demostró en sus páginas*”<sup>150</sup>, sostiene Guillermo Luca de Tena, que añade: “*El liberalismo no es un credo político determinado, no es un sistema de principios; es, ante todo, una constante actitud de tolerancia y una respetuosa manera de ser y de estar en la realidad española de todos los días*”. Monárquico, liberal y defensor a ultranza de la patria, ABC acató la nominación de Juan Carlos de Borbón como futuro rey de España en 1969, sin dejar de reconocer a Juan de Borbón como jefe de la Casa Real. Alférez cuenta con respecto a la lealtad a este último: <<*Torcuato votó en las Cortes franquistas contra las previsiones sucesorias de la designación del Príncipe Juan Carlos de Borbón, postura que cayó muy negativamente en El Pardo y en los círculos más reaccionarios del régimen, pero se recibió con gratitud y admiración en la Familia Real española y en los ambientes de la llamada “oposición autorizada”*>><sup>151</sup>.

ABC de Sevilla alcanzó en los años setenta los 70.000 ejemplares<sup>152</sup>. No obstante, según Carlos Barrera, estos años también marcaron “*el inicio del declive de ABC, tanto en el aspecto ideológico como en el empresarial*”<sup>153</sup>, teniendo en cuenta que el rotativo sevillano formaba parte de la gran casa liderada por el ABC de Madrid. Alférez apunta varios capítulos que lo demuestran: la infravaloración de la noticia de la llegada del hombre a la luna, que fue desplazada por un editorial sobre el tema de la sucesión monárquica y

---

<sup>148</sup> OLMOS, V.: op. cit., pág. 17.

<sup>149</sup> BARRERA, C.: *Periodismo y franquismo...*, op. cit., pág. 108.

<sup>150</sup> LUCA DE TENA, G.: “El orgullo de un centenario” en AA. VV.: *ABC. El periódico del siglo. Antología*. Prensa Española, Madrid, 2003, pág. 5.

<sup>151</sup> ALFÉREZ, A.: op. cit., pág. 27.

<sup>152</sup> CHECA GODOY, A.: *Historia de la prensa andaluza*, op. cit., pág. 380.

<sup>153</sup> BARRERA, C.: *Periodismo y franquismo...*, op. cit., pág. 113.

---

otro texto dedicado a los mensajes de Nixon y el Papa y la omisión de la firma de una crónica sobre el “Proceso de Burgos”, lo que provocó varias dimisiones. Si bien el propio Torcuato Luca de Tena personalmente escribió el editorial “Justicia y Clemencia” en el que se pedía el indulto para los condenados en Burgos.

Asimismo, su prestigiosa tribuna, por la calidad de sus firmas, fue progresivamente abandonada por periodistas e intelectuales como Cándido, Pedro Laín o José Aranguren, y adquirieron predominio los autores más conservadores, entre los que se hallaban Carrero Blanco y Gonzalo Fernández de la Mora<sup>154</sup>, no obstante, se incorporaron nuevos fichajes como Pilar Urbano o Pedro J. Ramírez. Con todo ello, iba dejando atrás la imagen de periódico de calidad, serio y estimado por la población, que lo llevaron a estar entre los diez diarios mundiales con mayor influencia en el contexto de la sociedad clasificados por John C. Merrill en 1968.

Carlos Barrera plantea al respecto: *“No tan clara resultó la actitud de ABC, que se debatía entre discursos reformistas y denunciadores del monopolio político del Movimiento y posiciones más continuistas y defensoras de lo esencial del régimen”*<sup>155</sup>. Para Alférez: *“ABC se hacía franquista cuando Franco era apenas una vela cuya llama se apagaba por imperativo biológico”*<sup>156</sup>. El mismo autor incide: *“Fueron años complejos, zigzagueantes, en que ABC daba una de cal (fidelidad a su línea liberal independiente) y otra de arena (colaboración cómplice con algunas arbitrariedades o pasos atrás del franquismo)*. Por su parte, Juan Francisco Fuentes y Javier Fernández Sebastián sugieren: *“Da la impresión de que el veterano periódico de los Luca de Tena llegaba a la transición democrática con el paso cambiado”*<sup>157</sup>.

En estos años la tercera página de ABC mostraba posiciones que reflejaban la contrariedad de sus propuestas. Tal fue el caso del artículo que el monárquico José María de Areilza publicó el 24 de marzo de 1970, titulado “La vía española hacia la democracia”, en el que denunciaba *“el peculiarismo español para buscar fórmulas autóctonas y originales de democracia”*, que fue respondido unos días más tarde por Ginés de Buitrago (firma de Carrero) con el artículo “¡Un poco de formalidad!”, donde reafirmaba el carácter útil del

---

<sup>154</sup> ALFÉREZ, A.: op. cit., pág. 25.

<sup>155</sup> BARRERA, C.: *Sin mordaza. Veinte años...*, op. cit., pág. 29.

<sup>156</sup> ALFÉREZ, A.: op. cit., pág. 34.

<sup>157</sup> FUENTES, J. F. y FERNÁNDEZ SEBASTIÁN, J: op. cit., pág. 309.

---

régimen. Más uniformidad hubo en la apuesta por el asociacionismo político, en la que *ABC* concibió la conveniencia de dar juego a tres grandes tendencias o asociaciones políticas (falangismo, democracia cristiana y la tecnocracia)<sup>158</sup>. Su actitud ante algunos conflictos laborales como el de la construcción en junio de 1970 lo hizo ser víctima de la violencia. El 19 de junio de 1970 aparecía entre sus páginas: “Piedras contra ABC”, noticia en la que se explicaba: “Ayer, a media mañana, un grupo de individuos, en su mayoría mozalbetes, arrojaron algunas piedras contra la fachada de ABC, a la par que pronunciaban gritos hostiles. La agresión hubiese alcanzado mayor importancia de no haber intervenido la fuerza pública, sobre la cual lanzaron las piedras que ya tenían dispuestas para proseguir el absurdo ataque iniciado contra nuestra Casa”<sup>159</sup>. En 1971, el periódico costaba cuatro pesetas.

El año 1975 asomó en el *ABC* de Sevilla como un año de desapariciones. El 11 de enero el periódico hispalense quedaba huérfano con el fallecimiento de su fundador, Juan Ignacio Luca de Tena, y “con él desaparecía el punto de unión y autoridad familiar”<sup>160</sup> y se sucedía una crisis interna. Esta noticia tuvo un amplio eco en el rotativo sevillano que tituló en la información principal sobre el tema: “Condolencia nacional por la muerte del marqués de Luca de Tena” y dedicó varias páginas a recoger la vida y obra personal, periodística y teatral del fallecido. También lo hizo, aunque en menor medida, su compañero *El Correo de Andalucía*: “Pésame del Jefe del Estado a la familia Luca de Tena”<sup>161</sup>. *ABC* continuó varios días publicando noticias sobre pésames recibidos y funerales<sup>162</sup>.

Al mes siguiente, el diario sufría un nuevo secuestro por recoger unas declaraciones políticas de don Juan. *El Correo de Andalucía* se refería así al hecho el 25 de febrero de 1975: <<Las páginas de huecograbado de nuestro colega “ABC”, edición de Madrid y de Sevilla, correspondientes al número del domingo día 23, fueron secuestradas por la Dirección General de Régimen Turístico de Prensa. [...] Fernando Ónega, en su habitual sección en “Pueblo”,

---

<sup>158</sup> BARRERA, C.: *Periodismo y franquismo...*, op. cit., págs. 157-159.

<sup>159</sup> “El conflicto de la construcción”, *ABC* de Sevilla, 19 de junio de 1970, pág. 29.

<sup>160</sup> ALFÉREZ, A.: op. cit., pág. 27.

<sup>161</sup> *ABC* de Sevilla, 12 de enero de 1975, pág. 31. *El Correo de Andalucía*, 12 de enero de 1975, pág. 5.

<sup>162</sup> “Cádiz expresa su pésame por el fallecimiento del marqués de Luca de Tena”, *ABC* de Sevilla, 18 de enero de 1975, pág. 51. “Funeral en la parroquia del Salvador por el marqués de Luca de Tena”, *ABC* de Sevilla, 23 de enero de 1975, pág. 27.

---

*dice a propósito del tema: “Los lectores de “ABC” del domingo se quedaron cojos. Faltaban las páginas de huecograbado. La clase política, sin duda la más aficionada a descubrir lo que falta en los periódicos que lo que a veces dicen, se preguntó, de primera intención, si el hecho tenía algo que ver con el cambio de dirección en el periódico. Las casualidades de la vida pueden arrojar estos resultados”>><sup>163</sup>.*

Sin embargo, el mismo día ABC publicaba la entrevista realizada por Torcuato Luca de Tena al conde de Barcelona, en la que éste expresaba: *“Una gran masa de opinión, en buena parte movilizada por el propio régimen con la propaganda pro-apertura, se está pronunciando cada día en favor de una modificación de la estructura del Estado en sentido democrático. [...] Creo que lo que España necesita para labrarse un futuro firme es una inteligencia política de reconciliación nacional. Esa misma reconciliación a la que se refiere nuestra jerarquía eclesiástica en sus declaraciones individuales y colectivas. Los españoles han de renunciar sinceramente, unos, al revanchismo, y otros, al inmovilismo. [...] Hago fervientes votos para que España encuentre el camino de su necesaria evolución política, hasta construir un Estado basado en leyes justas para todos los españoles, expresión de la voluntad nacional y que permitan la reconciliación de mis compatriotas para servir con entusiasmo a su patria”<sup>164</sup>.*

En este año los ejemplares de ABC, que pasaron a costar ocho pesetas, recogían las crónicas de Manuel Meseger en El Aaiún ante los acontecimientos de la Marcha Verde. Según Juan Antonio Pérez Mateos, ABC se convirtió en el primer periódico del mundo que imprimió y difundió la noticia del fallecimiento del general Franco, debido a que uno de sus periodistas estaba en contacto directo con uno de los embalsamadores del cuerpo del Caudillo<sup>165</sup>. Pero, sin duda, la portada más esperada por los hombres de la casa de ABC fue: “Hoy, la jura del Rey”<sup>166</sup>.

---

<sup>163</sup> <<Secuestro de las páginas de huecograbado de “ABC”>>, *El Correo de Andalucía*, 25 de febrero de 1975, pág. 32.

<sup>164</sup> “Mi entrevista con el Conde de Barcelona”, ABC de Sevilla, 25 de febrero de 1975, pág. 17.

<sup>165</sup> PÉREZ MATEOS, J. A.: op. cit., pág. 517.

<sup>166</sup> ABC de Sevilla, 22 de noviembre de 1975, portada.

---



## 2.3. El Correo de Andalucía (1899-1975).

### 2.3.1. El órgano hispalense de la “Buena Prensa”.

*El Correo de Andalucía* apareció por vez primera en Málaga en octubre de 1851, aunque la cabecera que hoy conocemos fue relanzada en Sevilla por el cardenal Marcelo Spínola el 1 de febrero de 1899, convirtiéndose en el decano de la prensa sevillana y, según Fuentes y Fernández Sebastián, “*en el núcleo originario de la prensa católica española*”<sup>167</sup>. Subtitulado “Diario Católico de Noticias”, fue concebido como una empresa destinada preferentemente a suministrar noticias, al amparo de la “Buena Prensa”<sup>168</sup>, en un momento en que aparecieron varios diarios católicos en diferentes ciudades españolas. Para Checa Godoy: <<*Va a representar el catolicismo más renovador, en el espíritu de la “Rerum Novarum”, casi como excepción en el panorama periodístico*>><sup>169</sup>. El resultado fue “*un producto preferentemente doctrinal y poco informativo en comparación con los grandes diarios del momento*”<sup>170</sup>.

María José Ruiz Acosta describe que durante sus quince primeros años de existencia “*fue uno de los periódicos más autorizados de la opinión pública sevillana*”<sup>171</sup>, llegando a tener una tirada en 1913 de 10.000 ejemplares<sup>172</sup>. Su

---

<sup>167</sup> FUENTES, J. F. y FERNÁNDEZ SEBASTIÁN, J: op. cit., pág. 174.

<sup>168</sup> Ruiz Acosta recoge que el objetivo de la “Buena Prensa” era <<*conseguir la unión de los distintos sectores católicos existentes en aquellos momentos: el liberal-conservador, el integrista y el carlista*>>, frente a la “Mala Prensa” que define como “*medios caracterizados por un marcado talante liberal, [...] que tienen como cometido servir de eco del materialismo contemporáneo*>>. RUIZ ACOSTA, M. J.: “El despegue de la “Buena Prensa” y *El Correo de Andalucía* en la Sevilla de comienzos del siglo XX”. Ámbitos para la Comunicación, 2. Grupo de Investigación en Estructura, Historia y Contenidos de la Comunicación. Universidad de Sevilla, Sevilla, 1999, pág. 231. José Leonardo Ruiz Sánchez también trata este tema en “Periodismo católico en Sevilla. De la Asociación de la Buena Prensa a la Junta Nacional de Prensa Católica (1900-1925)” en RUIZ SÁNCHEZ, J. L.: *Catolicismo y comunicación en la historia contemporánea*. Secretariado de publicaciones de la Universidad de Sevilla, Sevilla, 2005, págs. 111-199.

<sup>169</sup> CHECA GODOY, A.: *Historia de la prensa andaluza*, op. cit., pág. 188.

<sup>170</sup> RUIZ ACOSTA, M. J.: op. cit., pág. 234.

<sup>171</sup> *Ibíd.*, pág. 229.

<sup>172</sup> SEOANE, M. C. y SÁIZ, M. D.: op. cit., pág. 120.

---

primer director, Rafael Sánchez Arráiz<sup>173</sup>, imprimió un talante conservador, aunque no integrista al periódico. En 1919, otro arzobispo de Sevilla donó gratuitamente la propiedad del periódico a una sociedad mercantil constituida por un grupo de ricos católicos sevillanos cuyos apellidos eran los más ilustres de la Sevilla de aquel momento: la “Editorial Sevillana S. A.”. Según relata Sáez Alba en su libro *La ACNP (Acción Católica Nacional de Propagandistas) y el caso de El Correo de Andalucía*, los objetivos e ideas de los nuevos propietarios no suponían una ruptura con lo anterior, sino una continuidad con los objetivos de promover prensa católica y crear grupos políticos católicos<sup>174</sup>. Según Checa, en esta época *El Correo de Andalucía* “bordeaba los cuatro mil ejemplares, por encima de la difusión, usualmente muy baja, conseguida hasta entonces por los diarios católicos andaluces”<sup>175</sup>.

Ya en los últimos años de la Restauración, José Medina Togores y Julián Pemartín se sucedieron en la dirección y practicaron un catolicismo con mayor interés social y apoyo al democristiano Partido Social Popular. Durante la II República, *El Correo de Andalucía* continuó en la misma línea, así frente a la orientación integrista o carlista de la mayoría de los diarios católicos andaluces, su director Jesús Pabón prestó un decidido apoyo al partido católico conservador de la CEDA (Confederación Española de Derechas Autónomas) de Gil Robles<sup>176</sup>, a la vez que le dio una cierta prestancia literaria de la que había carecido con anterioridad. El hecho de que su principal promotor, el abogado sevillano Manuel Rojas-Marcos, fuera presidente de la Liga Católica explicaba, para Sáez Alba, que <<la vinculación de El Correo con las derechas católicas sevillanas llegara hasta el extremo de que las oficinas electorales de la “coalición de derechas” estuviera en las propias oficinas del periódico (1933) o que el diario apoyara incondicionalmente el golpe de Estado del general Primo de Rivera, como luego el levantamiento del general Franco>><sup>177</sup>. En esta

---

<sup>173</sup> Los directores desde 1899 a 1978: Rafael Sánchez Arráiz, Luis Medina Togores, Domingo Tejera, José Pemartín, Jesús Pabón y Suárez de Urbina, José Montoto y González de la Hoyuela, Rafael González Rodríguez, José María Javierre, Luis Venancio Agudo Ezquerra, Federico Villagrán, José María Requena y Ramón Gómez Carrión.

<sup>174</sup> Sáez Alba explica todo el proceso que protagonizó la “Editorial Católica” por conseguir el control de *El Correo de Andalucía*. SÁEZ ALBA, A.: op. cit., págs. 176-177.

<sup>175</sup> CHECA GODOY, A.: *Historia de la prensa andaluza*, op. cit., pág. 195.

<sup>176</sup> SEOANE, M. C. y SÁIZ, M. D.: op. cit., pág. 442.

<sup>177</sup> SÁEZ ALBA, A.: op. cit., pág. 177.

época *El Correo* era un diario relativamente bien dotado que contaba con una rotativa propia<sup>178</sup>.

### 2.3.2. *El conservadurismo de posguerra: la “era Montoto”.*

Tras los consiguientes apuros pasados durante la II República, *El Correo de Andalucía* gozó de cierto resurgimiento, como todos los periódicos a raíz de la Guerra Civil (1936-1939)<sup>179</sup>. A lo largo de la contienda, señala el profesor Braojos que *El Correo de Andalucía* mostró “una conducta de relativa moderación en términos generales”<sup>180</sup>. Mantuvo sus posiciones católicas y justificó el Alzamiento por la persecución de la Iglesia en tiempos republicanos. En 1937, el periódico publicó un número extraordinario para conmemorar el aniversario del 18 de julio, donde presentó a los conductores de la guerra como instrumentos de Dios<sup>181</sup>. En este mismo año, el 29 de abril, perdió su encabezamiento como “Diario Católico de Noticias” a medida que se iba apagando poco a poco su relativo esplendor debido a que los directivos y consejeros se hacían más inconscientes de la importancia de un periódico cada vez más provinciano.

Para Sáez Alba, esto lleva a comprender el mandato de José Montoto y González de la Hoyuela, que inició una dirección que se prolongaría durante los siguientes treinta años en los que “su mentalidad integrista configuró naturalmente un periódico nada contradictorio con la situación política que se estableció en el país al terminar la guerra”<sup>182</sup>. Antonio Checa Godoy sostiene: “La era Montoto es una época larga, pero oscura para *El Correo de Andalucía* que desciende en tirada respecto a la República y raramente supera ahora los

---

<sup>178</sup> SEOANE, M. C. y SÁIZ, M. D.: op. cit., pág. 196.

<sup>179</sup> SÁEZ ALBA, A.: op. cit., pág. 177.

<sup>180</sup> BRAOJOS GARRIDO, A.: “El 18 de julio en Sevilla. La versión de la prensa en su primer aniversario (1937) en BRAOJOS GARRIDO, ESPINOSA y ÁLVAREZ: *Sevilla, 36: Sublevación fascista y represión*. Muñoz Moya y Montraveta, Sevilla, 1990, pág. 88.

<sup>181</sup> LANGA NUÑO, C.: “De la guerra civil a los XXV años de paz...”, op. cit., pág. 88.

<sup>182</sup> José Montoto siempre se autocalificó políticamente como “devotísimo del general Primo de Rivera”; perteneció al partido del dictador, Unión Patriótica, y ocupó algunos cargos políticos en aquella época. En sus escritos periodísticos dijo que era “del Movimiento del 18 de julio y desde antes de iniciarse y monárquico desde siempre y hasta siempre”. Era un hombre muy vinculado a los medios cofradieros de la Semana Santa sevillana y hermano de varias hermandades. SÁEZ ALBA, A.: op. cit., pág. 178.

---

4.000 ejemplares”<sup>183</sup>. Años más tarde, cuando pasaron a la historia sus comentarios, conocidos como “Pajaritas de papel”, sería el propio José Montoto quien declararía en una entrevista realizada para el rotativo que dirigió: “*En los treinta años, dos meses y quince días que fui director era sencillamente un católico tal como lo soy actualmente, sin nada que me diferenciase ni distinguiese del común de los católicos practicantes y sinceros*” y a la pregunta de las situaciones políticas de las que se sentía partidario, respondía: “*De todas las que se han acercado más al ideal derechista*”<sup>184</sup>.

En los años de posguerra siguió siendo un periódico católico, fiel al Arzobispado sevillano, sobre todo, caracterizado por el estricto marco que supuso la Ley de Prensa de 1938. El diario continuó ocupando 8 ó 12 páginas, mantuvo el mismo formato asabanado, dividido en cinco columnas con una gran cabecera. En primera plana aparecían las noticias más relevantes de la jornada con grandes titulares y algunas fotos de Olmedo. En la segunda, el comentario editorial titulado “Del momento”, y otras noticias completaban su estructura, en la que sobresalían las “Notas religiosas”<sup>185</sup>. Sin embargo, el contenido se hizo más conservador atendiendo a las consignas del poder político, por lo que la monotonía informativa estaba garantizada. La redacción estaba formada por periodistas como Ramón Resa, Antonio Rubio y Sanz, José María del Rey Caballero y Joaquín López Lozano, entre otros, según destaca Concha Langa<sup>186</sup>. En esta etapa el diario se quedó atrás tecnológica y profesionalmente, así cuando Montoto cesó en la dirección el 15 de octubre de 1967, previa imposición de la Cruz del Mérito Civil por el ministro de Información y Turismo<sup>187</sup>, *El Correo* era un diario deficitario y con pocos lectores<sup>188</sup>.

### 2.3.3. El espíritu obrerista de los años setenta.

---

<sup>183</sup> CHECA GODOY, A.: *Historia de la prensa andaluza*, op. cit., pág. 380.

<sup>184</sup> “El viejo rótulo de cerámica de nuestro periódico está en buenas manos”, *El Correo de Andalucía*, 18 de febrero de 1973, pág. 13.

<sup>185</sup> LANGA NUÑO, C.: “De la guerra civil a los XXV años de paz...”, op. cit., pág. 88.

<sup>186</sup> LANGA NUÑO, C.: “Prensa sevillana de la Guerra civil...”, op. cit., pág. 110.

<sup>187</sup> “A don José Montoto le será impuesta en fecha próxima la Gran Cruz del Mérito Civil”, *El Correo de Andalucía*, 4 de mayo de 1967, pág. 9.

<sup>188</sup> CHECA GODOY, A.: *Historia de la prensa andaluza*, op. cit., pág. 196.

---

En los años sesenta la situación cambió en el periódico. El Concilio Vaticano II hizo que *El Correo* reforzara su compromiso con la doctrina social de la Iglesia<sup>189</sup>. Asimismo, desde el nombramiento del cardenal Bueno Monreal, la empresa intentó un acercamiento a la “Editorial Católica”, que se vio reforzado en 1963 por una reforma estatutaria que hacía que el Cardenal tuviera una opción preferente sobre cualquier venta o transmisión de acciones. Mientras algunos miembros de la Asociación Católica Nacional de Propagandistas (ACNP) ocuparon cargos en el periódico, constituyendo en 1965 la mayoría del consejo de administración, una parte de accionistas no estaba de acuerdo con la incorporación de la “Editorial Católica” (LEC), pues creían que recortaría al periódico su autonomía.

Se formaron entonces dos grupos: el clerical, formado por el Cardenal, la “Editorial Católica” y los miembros de la ACNP sevillanos que deseaban que *El Correo de Andalucía* pasara a formar parte de LEC, y el regionalista, constituido por accionistas marginados de los órganos directivos de la sociedad y unidos por la pretensión de renovarla desde planteamientos anticlericales y regionalistas. Dentro de este grupo aparecían dos sectores: el conservador, cuyos miembros pertenecían a las “buenas familias sevillanas” que ponían el acento de la reforma del periódico en la revitalización del carácter tradicionalmente regional de *El Correo de Andalucía* y se sentía amenazado por la entrega del periódico a LEC, y el progresista, formado por aquellos que entendían que la renovación del diario exigía en primer lugar su independización del régimen político vigente en España<sup>190</sup>. Sáez Alba advierte que *El Correo de Andalucía* se sentía como el único diario de la ciudad exclusivamente propio, pues *ABC* y *Sevilla* tenían sus centrales en Madrid<sup>191</sup>.

Tras varios intentos fallidos de la “Editorial Católica” por hacerse con el periódico en febrero de 1967 y en abril de 1970, la entrada se materializó en abril de 1972. Hasta que esto se produjo, la línea editorial del periódico cambió al pasar a ser controlado por los sectores más progresistas del catolicismo sevillano, que dieron un giro hacia la izquierda propiciado en parte por la apertura informativa que supuso la Ley de Prensa de 1966 y la jubilación de José Montoto y González de la Hoyuela<sup>192</sup>, que fue relevado el 17 de octubre de

---

<sup>189</sup> RUIZ ROMERO, M.: “Prensa sevillana y transición. El caso de *ABC*...”, op. cit., pág. 136.

<sup>190</sup> SÁEZ ALBA, A.: op. cit., págs. 179-181. PABLOS, M. DE: *La prensa. Quién cuenta Sevilla*, op. cit., pág. 43.

<sup>191</sup> SÁEZ ALBA, A.: op. cit., pág. 183.

<sup>192</sup> Según se desprende de la carta de agradecimiento dedicada por el cardenal Bueno Monreal al director José Montoto, éste abandonaba su cargo “*movido por una delicada*



1967 en la dirección en funciones por Rafael González Rodríguez<sup>193</sup>, confirmado en el cargo el día 18 de diciembre del mismo año<sup>194</sup>. Sin embargo, Sáez Alba subraya que González tuvo la dirección efectiva del periódico en julio, aunque sólo en noviembre alcanzó el nombramiento oficial<sup>195</sup>.

Desde los primeros meses del nuevo director en *El Correo de Andalucía*, el periódico experimentó un ostensible cambio radical en la línea ideológica de los editoriales, la selección de temas tratados y la forma de hacerlo. Estos cambios provocaron rápidamente la reacción del *establishment* social y político, si bien fueron sustentados por la entrada masiva de gente renovadora en el cuerpo de accionistas formándose un grupo de socios que durante cinco años ejercieron el soporte infraestructural de una línea editorial insólita en el país<sup>196</sup>.

Rafael González dejó clara su postura periodística un año después en una entrevista concedida a *Radio Nacional de España* donde declaraba: “El Correo de Andalucía, periódico sevillano y andaluz por excelencia; periódico descaradamente católico por esencia y periódico, en fin, social y popular porque así lo quiso su fundador, el cardenal Spínola no puede ni debe variar su línea. Lo que habrá que hacer, sin duda, es perfilar claramente estas tres características de El Correo de Andalucía, las cuales en el transcurso del tiempo y por un sinfín de dificultades de todo tipo, se han ido poco a poco desdibujando o desactualizando. [...] Debe convertirse en un periódico que palpite con viveza ante los intereses andaluces, especialmente de la Andalucía Occidental, que es a la que pertenece Sevilla, y de manera muy particular ante los problemas sevillanos, que es donde se edita el diario. También se refirió a la independencia que le brindaba el hecho de tratarse de un periódico católico:

---

*probidad, que quiere dejar vía libre a la juventud*”, en “Treinta y tres años de abnegado servicio a la Iglesia, a la Patria y a Sevilla”, *El Correo de Andalucía*, 15 de octubre de 1967, pág. 3. Asimismo, le fue impuesta la Gran Cruz del Mérito Civil y fue nombrado presidente de honor de la Asociación de la Prensa de Sevilla.

<sup>193</sup> Rafael González pertenecía a la JOC (Juventud Obrera Católica) cuando fue nombrado director de *Signo*, en los tiempos en que el semanario oficial de los jóvenes de Acción Católica buscaba jóvenes inquietos para ejercer su militancia social y política. De esta forma, González fue un contestatario probado, pues durante su gestión en *Signo* se hizo con una respetable cosecha de expedientes del Ministerio de Información. SÁEZ ALBA, A.: op. cit., pág. 185.

<sup>194</sup> <<Don Rafael González, confirmado director de “El Correo de Andalucía”>>, *El Correo de Andalucía*, 19 de diciembre de 1967, pág. 3.

<sup>195</sup> SÁEZ ALBA, A.: op. cit., pág. 186.

<sup>196</sup> *Ibíd.*, pág. 187.



*“Porque al mismo tiempo que le asegura su independencia de todo grupo político o de presión, le sitúa de lleno en ese campo tan noble como es el de informar, consolidar y promover –son palabras del Concilio- una opinión pública en consonancia con el derecho natural y con las doctrinas y preceptos católicos. [...] El periódico tiene que prestar especial atención –y más si se trata de un periódico popular y social como es, o debiera ser, El Correo de Andalucía- a esa parte que encierra una mayor carga formativa, que es más inmediata y general, que se presenta con pretensión de que sea aceptada, en principio, por todos los hombres de buena voluntad, sin distinción de credos o tendencias. Así, por ejemplo, la doctrina social de la Iglesia, tan rica, avanzada y desconocida, los principios cristianos del orden político, bien común, al bien común de los sevillanos, de los andaluces, de los españoles, de todos los hombres”<sup>197</sup>.*

En estos años, *El Correo de Andalucía* continuó presentando el mismo formato de periódico con 31 centímetros de ancho y 42,5 centímetros de alto y una media de 16 a 32 páginas<sup>198</sup>, que aparecían diagramadas a cinco columnas. Además de la portada y la contraportada, en la que se presentaban mosaicos de noticias, las páginas centrales del periódico se convirtieron en un escaparate reservado a los temas más destacados y llamativos de la actualidad sevillana. Por su parte, la tercera página estaba reservada siempre a los géneros de opinión cada vez más usados y el resto de secciones eran las habituales: internacional, nacional, religiosa llamada “Iglesia, hoy”, local denominada “Sevilla”, entre otras.

En cuanto a contenidos, denunciaba la actividad del patronato de casas baratas, hacía una fuerte crítica de las actuaciones municipales y daba acogida a las opiniones más o menos disimuladas, contra la política del general Franco, sobre todo desde las reivindicaciones obreras y los accidentes de trabajo en la sección “Información laboral”, lo que provocó las reacciones gubernamentales y municipales. Y en algunos casos, la actitud crítica se dirigió contra intereses oligárquicos muy poderosos dentro del propio periódico. Amplias capas populares, obreros, estudiantes y profesionales se veían cada vez más expresadas por el diario, a medida que éste iba dejando de ser la voz del *establishment*<sup>199</sup>.

---

<sup>197</sup> “Promover una opinión pública en consonancia con el derecho natural”, *El Correo de Andalucía*, 22 de diciembre de 1967, págs. 3-4.

<sup>198</sup> PÉREZ VILARIÑO, J.: op. cit., pág. 64.

<sup>199</sup> SÁEZ ALBA, A.: op. cit., págs. 187-189.

El Ministerio de Información decidió incoar expediente al periódico con motivo de una información dada por José Oneto, en la que resaltaba incidentes universitarios en Madrid y Félix Moreno de la Cova envió una carta al diario, en la que criticaba la aparición de un “rojo” como García Calvo entre sus páginas<sup>200</sup>. En octubre de 1968, ABC de Sevilla recogía: <<Una resolución del Ministerio de Información y Turismo, que confirmó una multa de cinco mil pesetas impuesta al señor González por la Dirección General de Prensa. Dicha multa lo fue por una infracción de la ley de Prensa e Imprenta, consistente en la publicación de una carta titulada “Situación de escándalo para los esclavos de las 84 pesetas”>><sup>201</sup>.

Y desde hacía meses, se producían cambios en la dirección del rotativo. Los accionistas conservadores y clericales desde dentro y fuerzas vivas, alcalde y el Ministerio de Información desde fuera, conspiraron para expulsar a Rafael González de la dirección. El 8 de febrero de 1969 fue el último día en que González aparecía en la cabecera del periódico como director. El diario dejó de publicarse desde ese día hasta el 1 de marzo del mismo año con José María Requena como director en funciones. La Acción Católica Rural de Sevilla expresó entonces en una carta que *El Correo de Andalucía* de Rafael González era todo un símbolo para ellos pues había creado conciencia de lo que significaba una prensa libre.

El 6 de abril, el sacerdote aragonés José María Javierre<sup>202</sup> se presentaba como nuevo director<sup>203</sup> de un periódico que era objeto de numerosas multas y

---

<sup>200</sup> PABLOS, M. DE: *La prensa. Quién cuenta Sevilla*, op. cit., pág. 46.

<sup>201</sup> ABC de Sevilla, 31 de octubre de 1968, pág. 46.

<sup>202</sup> Ruiz Romero recoge el informe cursado el 7 de diciembre de 1970 por la Delegación Provincial de Sevilla del Ministerio de Información y Turismo referente a las estructuras profesionales y económicas de las cabeceras sevillanas, que contiene apreciaciones personales sobre el personal de los diarios. Dice de José María Javierre, entonces director de *El Correo de Andalucía*: “Sacerdote. Posee una buena pluma y gran preparación profesional y teológica. De gran simpatía personal es, sin embargo, peligroso, tanto por su tendencia progresista democristiana, como por su especial manera de ser: de trato cordial y afable, pero que sabe ir a lo suyo, de cuyo camino no se aparta un milímetro. Se puede calificar como hombre de contrastes por su aparente ductilidad y su efectiva tenacidad, a los que le ayuda su especial habilidad e inteligencia evidente”. RUIZ ROMERO, M.: “Censura y consignas...”, op. cit., pág. 528.

<sup>203</sup> En Sevilla, José María Javierre era conocido en ambientes minoritarios como autor de una biografía del cardenal Spínola y de sor Ángela de la Cruz. Había sido fundador del grupo “católico socialista” *Pacem in Terris* y había tenido varios altercados con sus superiores jerárquicos. Como consecuencia de una investigación sobre el Papa Pablo VI, se le envió a

sanciones y se había convertido en uno de los diarios más incómodos para el franquismo y en una de las veinte publicaciones que sufrieron mayor número de expedientes<sup>204</sup>. Ese mismo día publicaba una “Carta del domingo” a modo de presentación titulada: “Sevilla, en globos de color” donde ya daba algunas pinceladas sobre la función del periódico que él tenía en ese momento: “*El periódico es un espejo donde no se ve sólo cómo somos, se ve también cómo debiéramos ser*”<sup>205</sup>. Dos días después, cuando tomó las riendas definitivas, escribía otra carta del director a los lectores: “Un oficio duro y divertido” donde completaba este concepto: “*La técnica propia del periodismo me ha enseñado a estar siempre colocado a la escucha, a llevar permanentemente puestos los lentes de asombro. Esta actitud exige un poco de esfuerzo. Pero compensa, desde luego, porque permite profundizar en personas y en acontecimientos, a la búsqueda de su latido íntimo*”<sup>206</sup>.

Lo cierto fue que Javierre<sup>207</sup> continuó la misma línea populista de su antecesor<sup>208</sup> y a instancias suyas se creó la sección baluarte del movimiento obrero sevillano el 10 de junio del mismo año: “Mundo Laboral” (1970-1976), que recogía puntualmente los acontecimientos socio-laborales del momento<sup>209</sup>.

---

Munich, donde le nombraron director del Colegio español. SÁEZ ALBA, A.: op. cit., págs. 198-199.

<sup>204</sup> FUENTES, J. F. y FERNÁNDEZ SEBASTIÁN, J: op, cit., pág. 298.

<sup>205</sup> *El Correo de Andalucía*, 6 de abril de 1932, pág. 32.

<sup>206</sup> *El Correo de Andalucía*, 8 de abril de 1969, pág. 9.

<sup>207</sup> Ya en 1962, José María Javierre señalaba como “*defecto propio de la prensa católica española, el retraimiento en la noticia, por miedo a la deformación, resultando muchas veces contraproducente no dar la noticia cierta*”. También se refirió a “*la desorientación que se observa en la sociedad española que se resiste a pensar y cuya mentalidad necesita reformarse, para asimilar la media docena de ideas indiscutibles que se han elaborado para la Europa del futuro y que concuerdan perfectamente con las que la Iglesia considera que son básicas para el futuro*”. Véase <<Sobre “La Prensa católica en el mundo contemporáneo” habló el padre Javierre>>, subtítulo “La tranquilidad nunca es camino para el apostolado”, *El Correo de Andalucía*, 13 de junio de 1962, pág. 9.

<sup>208</sup> ÁLVAREZ MARCOS, J.: “Los milagros del cura Javierre” en RAMOS ESPEJO, A. (dir.): *Crónica de un sueño. Memoria de la Transición democrática en Sevilla (1973-1983)*. C&T editores, Málaga, 2003, pág. 48. Fue el propio cardenal Bueno Monreal el que encargó a Javierre conducir el periódico por las “*complicadas aguas del aperturismo franquista*”.

<sup>209</sup> Manuel Alfonso Rincón señala que esta sección ofrecía por una parte la página abierta de ‘Consultas sobre orientación social’ en la que todos preguntaban y se les contestaba sobre clasificación profesional, Seguridad Social, pensiones de vejez, etc. Y, por otra parte, se entregaba dicha sección la mayor parte de los días a los despachos laboristas de Felipe

---

Una semana después, el periódico sufrió su primer secuestro por orden gubernativa, tras publicar el artículo: “Un arma secreta en las empresas”<sup>210</sup> de “ECHO”, pseudónimo del cura jesuita Eduardo Chinarro. En agosto, aparecía una carta del director titulada: “A la delegación de Información y Turismo” en la que hacía constar su queja ante la postura de la delegación en el modo de producirse una rectificación: “*No me quejo de los artículos de la Ley de Prensa, que tengo bien conocidos. Me quejaba, al contrario, de que el señor delegado deje pasar en el escrito del señor alcalde de Santiponce dos párrafos que, a mi juicio, pudieran ir precisamente contra la misma Ley de Prensa. Porque la Ley dice que la rectificación debe sujetarse al tema concreto. Pero el señor alcalde incluía dos frases que nada tienen que ver con el asunto y que considero injustas, sin que por eso nuestro periódico pretenda echar los bronces al vuelo. Una, en que alude a si habremos recibido dinero de los concejales para publicar declaraciones; y otra en que sugiere que uno de ellos no nos dijo lo que decíamos que nos dijo*”<sup>211</sup>. De nuevo, en 1970 era secuestrado el periódico porque, en opinión del gobernador civil, estaba apoyando la huelga de la construcción.

El 7 de septiembre, *El Correo de Andalucía* trasladaba e inauguraba sus nuevas instalaciones<sup>212</sup> –previa bendición del cardenal Bueno Monreal-, desde la calle Albareda número 17 donde estaba a la avenida de la Prensa, en el polígono industrial cercano al polígono San Pablo.

El periódico hacía llegar a los lectores las protestas de los ciudadanos a través de periodistas como Antonio Guerra, Juan Holgado Mejías, Juan Bosco Díaz de Urmeneta, Antonio Paredes o activistas políticos como Eduardo Saborido, Fernando Soto, Isidoro Moreno o Manuel Ramón Alarcón que entregaban sus artículos sobre la acción sindical y política y fomentaba desde los últimos meses de 1971 la crítica municipal a través de la sección “Aquí plaza de San Fernando”, que más tarde pasó a llamarse “Bloc municipal” y

---

González, Rafael Escuredo y otros, y a los sindicatos clandestinos (Comisiones Obreras y UGT). ALFONSO RINCÓN, M.: *El Correo de Andalucía. 100 años de Sevilla*. Editorial Fomento de Iniciativas Andaluzas, S. A., Sevilla, 1999, pág. 262.

<sup>210</sup> *El Correo de Andalucía*, 17 de junio de 1970, pág. 6.

<sup>211</sup> *El Correo de Andalucía*, 7 de agosto de 1970, pág. 32.

<sup>212</sup> “El señor cardenal bendijo las nuevas instalaciones de nuestro periódico”, *El Correo de Andalucía*, 8 de septiembre de 1970, pág. 10. En esta información se destaca las declaraciones del profesor Gutiérrez Alviz: “El Correo de Andalucía: un órgano de opinión católico e independiente”. También ABC de Sevilla recogió la noticia: <<Nuevas instalaciones de “El Correo de Andalucía”>>, 9 de septiembre de 1970, pág. 27.

---

luego simplemente “Bloc”. Con ello, como indica Mercedes de Pablos, *El Correo de Andalucía* se convirtió en el único de los diarios que se editaban en la ciudad que había tomado un partido claro contra el régimen y en un auténtico “azote rojo”<sup>213</sup>. Manuel Ruiz Romero recoge el informe cursado el 7 de diciembre de 1970 por la Delegación Provincial de Sevilla del Ministerio de Información y Turismo referente a las estructuras profesionales y económicas de las cabeceras sevillanas, que señala una “evidente vinculación actual del periódico a las llamadas Comisiones Obreras, cuya política, de forma más o menos abierta, apoya *El Correo de Andalucía* desde sus columnas. Puede resumirse que, paradójicamente, el periódico tiene vinculaciones muy serias con destacados grupos capitalistas sevillanos y con otros grupos precisamente anticapitalistas, pero ambos con el denominador común de su oposición más o menos abierta al actual Régimen español”<sup>214</sup>.

*El Correo de Andalucía* triplicó su tirada durante su mandato, pero la línea de Javierre provocó reacciones palpables, batió el récord de expedientes<sup>215</sup> de la Administración por incitación a movimientos huelguísticos y elevó su popularidad; su teléfono estaba intervenido por la Policía. A lo largo de este lustro progresista, el periódico ocupó la atención represiva del Consejo de Ministros y sobre sus dos directores manaron nueve expedientes en año y medio, en el caso de Rafael González, y dieciocho en tres años de Javierre<sup>216</sup>.

---

<sup>213</sup> PABLOS, M. DE: *La prensa. Quién cuenta Sevilla*, op. cit., pág. 40.

<sup>214</sup> RUIZ ROMERO, M.: “Censura y consignas en la prensa franquista. Algunos ejemplos de dirigismo informativo”, en REIG, R. (dir.): *Ámbitos. Revista internacional de Comunicación*, nº 9-10. Grupo de Investigación en Estructura, Historia y Contenidos de la Comunicación, Universidad de Sevilla, Sevilla, 2003, pág. 529.

<sup>215</sup> Recoge José Álvarez Marcos que en los dos años que estuvo Javierre en *El Correo de Andalucía* batió todos los récords de multas y demandas y llegó a ser expedientado tres veces en el mismo día: <<La primera por extremar la cifra de asistentes a una asamblea de universitarios. La segunda por incitar a la huelga, al publicar la convocatoria de una asamblea de trabajadores. Y la última, porque el conjunto de los titulares de la sección “Mundo Laboral” podría resultar tendencioso>>, en ÁLVAREZ MARCOS, J.: op. cit., pág. 41.

<sup>216</sup> PABLOS, M. DE: *La prensa. Quién cuenta Sevilla*, op. cit., pág. 271.

---

Tabla 5. Artículos sancionados de *El Correo de Andalucía* (1966-1975).

FECHA	ARTÍCULO	MOTIVO	RESOLUCIÓN
13-01-1968	“Huelga de pasillos en la Universidad”	Verdad, Orden Público y crítica.	15.000 pesetas
30-03-1968	“Inspector de enseñanza multado por ejercitar derecho de réplica”	Verdad	15.000 pesetas
25-04-1968	Acuerdo Sindicatos	Verdad	25.000 pesetas
07-12-1969	“Tribuna de la Universidad”	Leyes Fundamentales, Orden Público y crítica	10.000 pesetas
24-04-1970	“1 de Mayo”	Orden Público	10.000 pesetas
25-02-1975	“Escrito de 96 sacerdotes sevillanos sobre situación socio-política”	Crítica y Oposición según el Estado	50.000 pesetas
03-07-1975	“Entrevista con Presidente Unión Trabajadores de Dinamarca”	Crítica	25.000 / 50.000 pesetas

Fuente: TERRÓN MONTERO, J.: *La prensa de España durante el régimen de Franco. Un intento de análisis político*. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1981, págs. 220-251. Los datos son de elaboración propia del autor a partir de los archivos del Ministerio de Cultura, antes Ministerio de Información y Turismo.

Pese a la postura progresista, el cura Javierre fue también apoyado por quienes buscaban silenciar la voz progresista del periódico y Bueno Monreal sostuvo su apoyo personal al director en los enfrentamientos de éste con el poder político. Sáez Alba explica que los socios progresistas pensaban que este talante acabaría con la entrada de la “Editorial Católica” en el periódico, si bien Javierre mantenía que era la influencia de “EDICA” la que daría la consistencia perdurable a las posiciones constestarias del régimen y facilitarían su despegue, alineándose junto al sector clerical<sup>217</sup>. Este autor asevera que <<el mantenimiento de esa línea progresista exigía igualmente un desplazamiento del “sevillanismo” imperante en el cuerpo social por un progresismo cabal. Si hasta el momento, las ideas del grupo habían configurado las del periódico,

<sup>217</sup> SÁEZ ALBA, A.: op. cit., pág. 200.



*ello se debió en gran parte a dos sucesivas casualidades llamadas González y Javierre. Ni uno ni otro fueron buscados por “progresistas” sino que resultaron serlo>>><sup>218</sup>.*

Pero, pasado el tiempo se avivaron las tensiones internas en “Editorial Sevillana”. El sector progresista veía que Javierre podía facilitar la entrada de “EDICA” en el periódico y se propusieron varios nombres para sustituirlo. En octubre de 1971, el sector regionalista del consejo de administración intentó suplantar en la dirección a Javierre por Javier Smith, pero no fructificó<sup>219</sup>. El día 22 de ese mes, en la portada del diario aparecía un breve titulado “Nuestro director a Roma” donde se señalaba: “*Por prescripción facultativa, nuestro director se ha visto obligado a tomar unas semanas de descanso. Si el tratamiento médico se lo permite, el padre Javierre aprovechará estas forzosas vacaciones para realizar un viaje a Roma, y en el mejor de los casos aceptará una invitación que se le ha ofrecido para visitar el Japón. Desde uno y otro sitio enviará a nuestros lectores sus impresiones periodísticas*”<sup>220</sup>. El día 26 de octubre aparecía impreso el nombre de José María Requena como director interino y el 9 de noviembre Javier Smith era el director en funciones, sin embargo, nueve días después Javierre se reincorporaba a la redacción.

En 1972, “Editorial Católica” adquirió la mayoría del capital de la empresa, lo que le permitió condicionar la línea ideológica del periódico a la de la jerarquía eclesiástica, así como su estructura social con numerosas sustituciones, incluida la dirección, que se encargó el 29 de abril a Venancio Luis Agudo Ezquerro<sup>221</sup>, el cual acomodó *El Correo de Andalucía* a la base empresarial (durante los días 2 a 12 de mayo se hizo cargo de la dirección interina Javier Smith). El 3 de mayo tenía lugar el acto de entrega del gobierno del diario a los hombres de “Editorial Católica” por Bueno Monreal. Al día siguiente, el diario abría con la noticia a cinco columnas: “Se abre una nueva etapa para *El Correo de Andalucía*” donde el cardenal Bueno Monreal reconocía las dificultades del proceso y el alcance del proyecto emprendido:

---

<sup>218</sup> Ibídem, pág. 201.

<sup>219</sup> Sáez Alba explica detalladamente en su libro el proceso de tensiones para sustituir a José María Javierre en la dirección de *El Correo de Andalucía*. SÁEZ ALBA, A.: op. cit., pág. 207. CHINARRO, E.: *Libertad de impresión. “El Correo de Andalucía” visto desde la trinchera*. Sevilla, 1978, pág. 37.

<sup>220</sup> *El Correo de Andalucía*, 22 de octubre de 1971, portada.

<sup>221</sup> Venancio Agudo era un hombre representativo de la “Editorial Católica” y candidato a la dirección del periódico *Ya*. Había protagonizado numerosos incidentes con sus subordinados siendo director de *La Verdad* de Murcia. SÁEZ ALBA, A.: op. cit., pág. 273.

*“Han sido ciertamente meses y quizás años laboriosos, como todas las crisis de crecimiento; han sido también en algunos aspectos dolorosos. Han surgido entre nosotros, muchas veces, diversos puntos de vista, discrepancias, que quizás no siempre la hemos sabido llevar en una superación de integridad y de unidad. [...] El Correo de Andalucía quiere sentirse de esta manera vinculado, entrando a formar colaboración y grupo, con esta prensa que trabaja al servicio del ideal cristiano, fiel a la jerarquía de la Iglesia, con libertad e independencia de juicios, sin estar vinculada o adscrita a ningún peculiar grupo o interés político, social, económico o incluso religioso, ya que trabaja en el ámbito regional”<sup>222</sup>.*

El periódico, que había sido aceptado por la resistencia antifranquista como algo propio, notó entonces la ausencia de Javierre como director y un boletín de las ilegales Comisiones Obreras, fechado el mes de marzo de 1972, intentaba resumir el sentir popular ante los avatares registrados en el seno del controvertido periódico. Con Javierre murió el espíritu antifranquista del diario y con él desaparecieron los artículos de los líderes sindicales y los numerosos expedientes administrativos abiertos por las autoridades del momento. Además, la caída de *El Correo de Andalucía* progresista levantó cierta polémica en la ciudad y se detectó una fuerte reacción de rechazo, recogándose incluso centenares de firmas en los distintos estamentos ciudadanos. Alfonso Rincón apunta que el periódico tuvo que “*afirmar sus vínculos con la Editorial Católica de Madrid, con la dueña de –a la vista del público– más ‘católicos y eclesiásticos’* Ya, *La Verdad de Murcia*, *El Ideal gallego*, *Hoy de Badajoz...*, y, sobre todo, *teniendo que vivir muy relacionada con la Asociación Católica de Propagandistas, es decir, con la interesante Democracia Cristiana que se está organizando en la sombra para tomar el relevo, si fuese necesario, del régimen de Franco como organización política de derechas, democrática y dentro de un orden*”<sup>223</sup>.

La línea ideológica de la “Editorial Católica” en estos años, a la que se suscribió *El Correo de Andalucía*, estaba ejemplarizada en su órgano de máxima expresión, el diario *Ya*. Según Carlos Barrera, este periódico fue “*uno de los diarios que se empeñaron en la tarea de la apertura política durante los últimos diez años del franquismo. Notablemente influido por los aires renovadores del Concilio Vaticano II. [...] Ya se distinguió por su denodado esfuerzo en pro de la institucionalización del régimen, con el fin de evitar el vacío político posterior a la muerte de Franco. En este sentido defendió, entre*

---

<sup>222</sup> *El Correo de Andalucía*, 4 de mayo de 1972, portada. <<Relevos y toma de posesión en “Editorial Sevillana”>>, *ABC de Sevilla*, 4 de mayo de 1972, págs. 53-54.

<sup>223</sup> ALFONSO RINCÓN, M.: op. cit., pág. 266.

*otros puntos, la necesidad de asociaciones políticas, unas Cortes representativas y fiscalizadoras de la acción de los Gobiernos, la adecuación de la Ley Sindical a los principios expresados por el Magisterio de la Iglesia, el nombramiento de un monarca sucesor de Franco y la designación de un presidente del Gobierno*". Además, el mismo autor acentúa que, si bien se mostró receloso con Carrero, acogió favorablemente el gobierno de Arias Navarro, moderó los ánimos de la homilía de Monseñor Añoberos en febrero de 1974 y aceptó positivamente la designación del príncipe Juan Carlos como sucesor del jefe del Estado y la Ley de Asociaciones<sup>224</sup>.

Una de las primeras innovaciones implantadas en el rotativo sevillano fue la publicación íntegra de todas las pastorales de los obispos andaluces. Se suprimieron las páginas especiales de arte, literatura y cine que daban calidad al periódico; se sustituyó el humor de Garmendia por el de Galindo; las noticias internacionales quedaron reducidas a dos páginas y, a veces, a una; se amplió el deporte a cinco páginas y las secciones aparecían en diferentes lugares según el día<sup>225</sup>. La información laboral comenzó entonces a aparecer mezclada con los deportes y espectáculos, pero no perdió la incidencia ya conquistada, concretamente continuó la sección "Mundo Laboral", pero se suprimió el "Bloc municipal". Según Chinarro, esta tolerancia por parte del director se debía a *"un planteamiento de captación de simpatías, al sentirse rodeado por una redacción reivindicativa"*<sup>226</sup>. Los incidentes entre el director y los colaboradores y redactores se repetían a propósito del cambio de línea. El 9 de octubre, ocho de los diez redactores firmaron una carta enviada a la Asociación de la Prensa de Sevilla en la que pedían la sustitución de Agudo y se declaró un conflicto colectivo que no se resolvió con avenencia en el acto de conciliación del día 20 del mismo mes<sup>227</sup>. El día 24, Venancio Agudo se marchó al igual que "Editorial Católica", que mantuvo su volumen de acciones en el periódico aunque lo dejó en manos de la estructura jerárquica eclesiástica y los antiguos socios. Según Sáez Alba: *"La incapacidad de LEC para encajar el escándalo hay que entenderla considerando el desgaste de los cinco años precedentes en su retirada"*<sup>228</sup>.

---

<sup>224</sup> BARRERA, C.: *Periodismo y franquismo...*, op. cit., págs. 114-115.

<sup>225</sup> SÁEZ ALBA, A.: op. cit., págs. 274-275.

<sup>226</sup> CHINARRO, E.: *Libertad de impresión...*, op. cit., pág. 55.

<sup>227</sup> SÁEZ ALBA, A.: op. cit., págs. 277-278.

<sup>228</sup> *Ibíd.*, pág. 279.

Javier Smith permaneció como director en funciones del periódico desde el día 25 de octubre hasta el 8 de marzo de 1973, cuando llegó el gaditano Federico Villagrán Bustillo, que se volcó con la sección laboral y, si bien, *“siguió por el camino abierto, aunque sin tantas estridencias, de oposición al franquismo y de aunar y servir de punto de apoyo a todas las organizaciones que, para fundar un país verdaderamente libre, luchaban por Sevilla. Y por ahí se notaba también la mano de los propagandistas anteriormente mencionados, y nuestras noticias publicábamos, asimismo –en esa mescolanza e indefinición en que estaba sumida media España- sobre unos ‘Cristianos para el socialismo’ que querían reunir las consignas de Marx con las doctrinas de Jesucristo”*<sup>229</sup>. Por su parte, Antonio Uceda se convirtió en el director general de “Editorial Sevillana, S.A.”<sup>230</sup>.

Ante el “Proceso 1.001”, el diario destacó la amnistía solicitada por varios sectores y, en septiembre, estuvo muy cerca del plante de transportes de la empresa Casal S.A. Esto hizo que el director no dejara de recibir amenazas por el tratamiento de la huelga y Chinarro tuviera que cambiar de nuevo sus iniciales por el pseudónimo “Laboro”. No obstante, la página laboral continuó informando sobre las actividades del movimiento obrero y no fue interrumpida ni por el asesinato de Carrero Blanco<sup>231</sup>.

La marcha de “Editorial Católica” se dejó sentir en la precariedad laboral que supuso el recorte de personal en el verano, y “Editorial Sevillana” llegó a acumular deudas con los trabajadores del periódico. Esto no impidió que se iniciara una expansión supraprovincial y que el 14 de octubre de 1973 llegara el *offset* y la fotocomposición a *El Correo de Andalucía*.

Por lo demás, *El Correo de Andalucía* sólo conservó las aportaciones democratizadoras de dos pilares que firmaban habitualmente en el mencionado *Ya*. Uno era el grupo democristiano *Tácito* (Landelino Lavilla, Óscar Alzaga, Marcelino Oreja, Otero Novas, etc.). Para Juan Francisco Fuentes y Javier Fernández Sebastián, *“no es exagerado decir que la transición como estrategia gradual para pasar de la dictadura a la democracia se fraguó en las páginas de*

---

<sup>229</sup> ALFONSO RINCÓN, M.: op. cit., pág. 266.

<sup>230</sup> El periódico anunció los nuevos cargos el 7 de marzo de 1973 (véase la portada de *El Correo de Andalucía* de este día) e informó de la toma de posesión de ambos directores en sus cargos el día 8 de marzo de 1973 en la página 9. *ABC* de Sevilla recogió la noticia <<Don Federico Villagrán tomó posesión como director de “El Correo de Andalucía”>>, 8 de marzo de 1973, pág. 41.

<sup>231</sup> CHINARRO, E.: *Libertad de impresión...*, op. cit., pág. 66.

---

*Editorial Católica, en particular, en las habituales colaboraciones del grupo Tácito*<sup>232</sup>.

El otro pilar fue la columna política del periodista Luis Apostúa titulada “Jornada política”, que los lectores de *El Correo de Andalucía* pudieron leer a partir de noviembre de 1975 (el diario ya había contado en julio de 1972 con sus apuntes periodísticos), cuando el diario sevillano junto a otros diecisiete la compraron por el éxito alcanzado. Alférez alega al respecto: <<El éxito de la “jornada política” se explicaba por su brevedad, claridad y coherencia. Cuando la mayoría de los comentaristas utilizaban largas perífrasis y confiaban en que sus lectores supieran leer entre líneas, Apostúa –apoyado siempre en una sólida base jurídica– completaba su reflexión en tres o cuatro breves párrafos escritos en un lenguaje que todo el mundo podía entender. Los domingos, la columna se convertía en media página de reflexión inspiradora; también acertaba Apostúa en este formato extra>>. Todo ello le valió al columnista el sobrenombre de “vedette” del periodismo político<sup>233</sup>.

El 3 de febrero de 1974, el periódico sacaba un número extraordinario para conmemorar el 75º aniversario de su fundación y recibió la felicitación del ministro de Información y Turismo, Pío Cabanillas. En el mismo mes, *El Correo* difundió el texto con la homilía de Añoberos, lo que provocó un secuestro del material el 5 de marzo<sup>234</sup>. Si bien, según Chinarro: “El periódico continuó con su particular denuncia obrera a la vez que hacía ver el desmoronamiento del Sindicato Vertical”<sup>235</sup>. Holgado Mejías se hizo cargo de la sección “Bloc municipal” con marcado tono crítico mientras se llevaban las noticias locales sobre reivindicaciones obreras y estudiantiles a la última página. En mayo, cinco colaboradores comenzaron a hacer ver la necesidad de cambio en todos los órdenes y a reclamar la democracia como sistema político<sup>236</sup> y el 19

---

<sup>232</sup> FUENTES, J. F. y FERNÁNDEZ SEBASTIÁN, J: op. cit., pág. 308.

<sup>233</sup> ALFÉREZ, A.: op. cit., págs. 53-54.

<sup>234</sup> ABC de Sevilla informaba en julio de 1974 que Federico Villagrán había sido citado por el juzgado de Orden Público como <<presunto culpable de un delito de propaganda ilegal, por haber ordenado la reproducción en las páginas de su periódico del texto de la homilía del obispo de Bilbao, monseñor Añoberos, titulada “El cristianismo, mensaje de salvación para los pueblos”, en la edición del 26 de febrero del presente año>>, <<El director de “El Correo de Andalucía”, citado por el Juzgado de Orden Público>>, ABC de Sevilla, 7 de julio de 1974, pág. 16. *El Correo de Andalucía*, 6 de julio de 1974, portada.

<sup>235</sup> ALFÉREZ, A.: op. cit., pág. 78.

<sup>236</sup> VILLAGRÁN, F.: *Apostando a la democracia. Un año en la tercera página de El Correo de Andalucía*. Akal, Madrid, 1975. En este libro aparecen algunos de los artículos publicados



de octubre presentaba en portada la primera entrevista concedida por Felipe González en España como secretario general del PSOE, donde el periodista declaraba la independencia del periódico para realizarla: “*Precisamente la independencia política que caracteriza a este periódico, nos permite acoger a aquellas voces representativas que, en principio, entendemos honestas, sin que signifique coincidir con todas ellas*”<sup>237</sup>, y el entrevistado respondía sobre sus inquietudes políticas izquierdistas, el papel de la clase trabajadora, de los periodistas, de la Iglesia y del socialismo en general<sup>238</sup>.

El 25 de octubre aparecía en portada la noticia: “*Holgado Mejías, en libertad*”, donde se informaba de la detención del periodista Juan Holgado y de Felipe González, protagonistas de la exclusiva entrevista, además de la solidaridad recibida por parte de los estudiantes de Medicina, la Asociación de la Prensa y el Consejo de Trabajadores del Sindicato del Metal<sup>239</sup>. Al día siguiente, de nuevo *El Correo de Andalucía* recogía en portada un recuadro <<El “caso” de la entrevista a Felipe González, al TOP>>, donde el tema de la entrevista aparecía como un caso que se prolongaría en el tiempo y se anunciaba la comparecencia del director del diario, Federico Villagrán, en los juzgados<sup>240</sup>. El día 30, el periódico informaba de la suspensión de un juicio contra presuntos socialistas y alegaba como causa la entrevista a Felipe González en el rotativo andaluz<sup>241</sup>. Según el entonces ministro Antonio Carro, fue precisamente esta entrevista la gota que colmó el vaso de la paciencia de Franco con respecto a la política comunicativa aperturista de Pío Cabanillas, que fue destituido el 28 de octubre del mismo año<sup>242</sup>. Ya en diciembre de 1974, Holgado Mejías era

---

en 1974 en “la tercera” página de *El Correo de Andalucía* por cinco colaboradores: Isidoro Moreno, Tomás Iglesias, José Luis López, Manuel Ramón Alarcón y José Rodríguez de la Borbolla. Véase la noticia publicada por el periódico al respecto de su presentación en *El Correo de Andalucía*, 20 de junio de 1975, pág. 13.

<sup>237</sup> *El Correo de Andalucía*, 19 de octubre de 1974, portada.

<sup>238</sup> *Ibídem*, pág. 14.

<sup>239</sup> *El Correo de Andalucía*, 25 de octubre de 1974, portada.

<sup>240</sup> *El Correo de Andalucía*, 26 de octubre de 1974, portada.

<sup>241</sup> “Causa: la entrevista a Felipe González en *El Correo de Andalucía*”, *El Correo de Andalucía*, 30 de octubre de 1974, pág. 12.

<sup>242</sup> BARRERA, C.: *Periodismo y franquismo...*, op. cit., pág. 156. Este autor a su vez recogió estos datos de BAYOD, A: *Franco visto por sus ministros*. Planeta, Barcelona, 1981, pág. 355 y de POWELL, C.: *El piloto del cambio*. Planeta, Barcelona, 1991, pág. 154.

---



procesado, declarado culpable de haber incurrido en una supuesta “apología del delito de asociación ilícita” y obligado a pagar treinta mil pesetas de fianza<sup>243</sup>.

Juan Holgado también entrevistó en su momento a Alfonso Guerra, propietario de la librería “Antonio Machado”, que manifestaba que el libro más vendido era *Minoría de la filosofía* de Carlos Marx. Holgado Mejías ha declarado al respecto: “*Los que hacíamos El Correo de Andalucía en la década de los setenta sabíamos que trabajábamos en un medio de comunicación que defendía los derechos de los colectivos sociales más vulnerables, aunque acarreará registros policiales, amenazas de cierre o secuestros del diario*”<sup>244</sup>.

El control de los agentes represivos hizo que la sección laboral estuviese en cuarentena a finales de año, pero fue el artículo “Prohibido todo” de Isidoro Moreno<sup>245</sup> el que propició el secuestro de los ejemplares del diario no vendidos del día 28 de diciembre de 1974 cuando se publicó dicho artículo<sup>246</sup>. Una vez más, el periódico siguió publicando noticias sobre huelgas de sacerdotes y problemas sindicales, pese a que era repasado en su edición cada mañana de forma detenida por los censores del régimen<sup>247</sup>. Precisamente, el 16 de enero de 1975 Villagrán volvía a visitar los juzgados para prestar declaración sobre varios artículos, entre ellos uno firmado por José Rodríguez de la Borbolla titulado: “Despido libre y derecho de huelga”<sup>248</sup>.

En abril del mismo año, Federico Villagrán<sup>249</sup> era también juzgado por el TOP acusado de publicar un resumen de una homilía del obispo de Bilbao,

---

<sup>243</sup> *El Correo de Andalucía*, 13 de diciembre, portada. “Holgado Mejías, procesado por Orden Público”, 13 de diciembre de 1974, pág. 22.

<sup>244</sup> HOLGADO MEJÍAS, J.: “De Suresnes a la Gavidia”, en RAMOS ESPEJO, A. (dir.): *Crónica de un sueño. Memoria de la Transición democrática en Sevilla (1973-1983)*. C&T editores, Málaga, 2003, pág. 55.

<sup>245</sup> *El Correo de Andalucía* recogía el 12 de noviembre de 1974 una entrevista a Isidoro Moreno con el fin de aclarar que su identidad no se correspondía, como apuntaba Blas Piñar en su periódico *Fuerza Nueva*, con la de Felipe González a pesar de llamarse Isidoro como el seudónimo del nuevo secretario del PSOE.

<sup>246</sup> *El Correo de Andalucía*, 9 de enero de 1975, portada.

<sup>247</sup> TEBA, J.: “Caza y captura de desafectos”, op. cit., pág. 41.

<sup>248</sup> *El Correo de Andalucía*, 17 de enero de 1975, portada.

<sup>249</sup> El fiscal solicitaba tres meses de arresto y multa de veinticinco mil pesetas, mientras la defensa a cargo de José María Ruiz Gallardón solicitaba la libre absolución. “Juicio al director de El Correo de Andalucía”, *El Correo de Andalucía*, 14 de febrero de 1975, portada

monseñor Añoberos, titulada: “El cristianismo, mensaje de salvación para los pueblos”, pero se venía anunciando el proceso desde el 19 de enero<sup>250</sup>, y otro por “*la publicación de un escrito de un grupo de sacerdotes sevillanos sobre la situación socio-política que contiene conceptos que pudieran constituir infracción del artículo segundo de la ley de Prensa e Imprenta*”, según informaba ABC de Sevilla<sup>251</sup>.

Pero, fue la noticia “Tropas de marines de USA habían desembarcado en Rota con las proas orientadas hacia Portugal” la que llegó demasiado lejos para la censura y llevó a Villagrán a la cárcel el 31 de marzo. Esta noticia pasó entonces a ocupar exclusivamente la portada del 1 de abril bajo el título: “Nuestro director a la cárcel” y a recogerse en la primera plana los dos días siguientes: “Nuestro director ingresó en prisión” y “El Cardenal visita a nuestro director”<sup>252</sup>, donde se destacaban los apoyos de la profesión por parte del presidente de la Asociación de la Prensa de Sevilla, Celestino Fernández Ortiz. Días más tarde, el diario agradecía desde un editorial desplazado a la primera página las muestras de apoyo a Federico Villagrán, informando de la carta de apoyo y temor que más de mil personas entregaron al Cardenal en el Palacio Arzobispal<sup>253</sup>. Durante los siguientes días se seguía anunciando cualquier novedad del proceso como el hecho de que el Consejo de Ministros no tratara el tema en su orden del día 4 de abril<sup>254</sup>. También desde ABC de Sevilla se informaba puntualmente de la evolución de los hechos y las muestra de apoyo al decano de la prensa hispalense: <<El director de “El Correo de Andalucía”, trasladado a la Prisión Provincial de Sevilla>>, “Telegrama de la Asociación de

---

y pág. 4. <<Juicio en el TOP contra el director de “El Correo de Andalucía”>>, ABC de Sevilla, 14 de febrero de 1975, pág. 20.

<sup>250</sup> Véase *El Correo de Andalucía*, 19 de enero de 1975, portada. También el 16 de febrero el periódico daba rendida cuenta en portada del expediente administrativo incoado a Villagrán.

<sup>251</sup> <<Expediente al director de “El Correo de Andalucía”>>, ABC de Sevilla, 26 de febrero de 1975, pág. 38.

<sup>252</sup> Véanse las portadas de los ejemplares de *El Correo de Andalucía* de los días 2 y 3 de abril de 1975 (éste también extiende la información a la página 4). También ABC se hizo eco de la noticia, aunque resumió la información a un breve en <<El director de “El Correo de Andalucía”, detenido>>, ABC de Sevilla, 1 de abril de 1975, pág. 18.

<sup>253</sup> “Esta profesión nuestra...”, *El Correo de Andalucía*, 4 de abril de 1975, portada.

<sup>254</sup> *El Correo de Andalucía*, 5 de abril de 1974, pág. 4. El mismo día se recogían en la página 7 las adhesiones al periódico de obreros, intelectuales, personas de profesiones liberales, estudiantes, entidades, periodistas y periódicos. El día 12 del mismo mes el periódico informaba en su página 5 sobre las declaraciones de varios testigos del fiscal.

---

la Prensa de San Sebastián”<sup>255</sup>, <<Auto de procesamiento contra el director de “El Correo de Andalucía”>>, “Nota de la Asociación de la Prensa de Sevilla”, “El Cardenal y la señora de Villagrán, en la prisión”, “Telegrama de los redactores al ministro”, “Mensaje de la Asociación de la Prensa de Barcelona”<sup>256</sup>, “La detención del señor Villagrán”, <<Telegrama de don León Herrera a la redacción de “El Correo de Andalucía”>><sup>257</sup>, “Paro de media hora en las redacciones de Barcelona por el encarcelamiento de Villagrán”, “Visita de los señores Borrero y Requena”<sup>258</sup>.

La tirada de *El Correo de Andalucía* sobrepasaba los veinte mil ejemplares, y por primera vez amenazaba a *ABC* de Sevilla<sup>259</sup>, cuando el 1 de abril se hacía cargo de la dirección interina José María Requena<sup>260</sup>. El diario, que se había ganado la confianza de algunos sindicatos obreros clandestinos, continuó dando cobijo a todo tipo de informaciones que evidenciaban el desprestigio de la Organización Sindical y del régimen en general no sólo en “Mundo Laboral”, sino también en la sección “Iglesia, hoy”, en la que solía destacar la persecución que desató el “espíritu del 12 de febrero” en todas las homilías. Este director tampoco se libró de los expedientes como lo demuestra la incoación de uno de ellos causado por la publicación el día 3 del mismo mes de una entrevista al presidente de la Unión de Trabajadores de Dinamarca, firmada por Holgado Mejías<sup>261</sup>. Un mes antes, aparecía la resolución sobre el tema de “El escrito de noventa y seis sacerdotes sevillanos sobre la situación

---

<sup>255</sup> *ABC* de Sevilla, 2 de abril de 1975, pág. 24.

<sup>256</sup> *ABC* de Sevilla, 3 de abril de 1975, pág. 38.

<sup>257</sup> *ABC* de Sevilla, 4 de abril de 1975, pág. 28.

<sup>258</sup> *ABC* de Sevilla, 6 de abril de 1975, pág. 38.

<sup>259</sup> CHECA GODOY, A.: *Historia de la prensa andaluza*, op. cit., pág. 380.

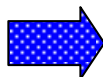
<sup>260</sup> *ABC* de Sevilla publicaba al respecto días más tarde: <<Algo más de medio millón de pesetas recibirá el periodista Federico Villagrán de la empresa editora de “El Correo de Andalucía”, Editorial Sevillana, Sociedad Anónima, al haber quedado rescindido el contrato que tenía firmado como director de dicho periódico. [...] Editorial Sevillana, S. A., se ha hecho cargo además de los gastos judiciales y de toda clase que puedan originarse al señor Villagrán por su pasada actuación como director de “El Correo de Andalucía”. Con independencia de este acuerdo, el señor Villagrán tiene presentada contra la empresa una demanda por despido a efectos del seguro de desempleo>>. “La indemnización a Federico Villagrán”, *ABC* de Sevilla, 19 de abril de 1975, pág. 40.

<sup>261</sup> “Expediente administrativo a El Correo de Andalucía”, *El Correo de Andalucía*, 31 de julio de 1975, portada.

socio-política”, que consistía en una multa de cien mil pesetas para la empresa editora y de cincuenta mil para el propio Villagrán<sup>262</sup>.

El día 5 de octubre, el periódico informaba en portada de la manifestación de adhesión a Franco y en contra de la injerencia extranjera que tuvo lugar en la Plaza Nueva. En ella aparecían dos fotografías y un texto alusivo a una de ellas: <<Un punto negro tuvo la manifestación de ayer: la pancarta que fue mantenida, en lugar destacado y bien visible, durante toda la concentración y cuyo texto era el de “Algo hay que quemar, El Correo de Andalucía o el Palacio Arzobispal”>><sup>263</sup>. En el número siguiente publicaba la noticia: “Anunciaron la colocación de una bomba en nuestro periódico”<sup>264</sup> y una carta del alcalde de Arahal en las páginas centrales en la que se comunicaba al diario de la quema de ejemplares del día 5 en dicha localidad: “Quemaron ejemplares de nuestro periódico el pasado sábado”<sup>265</sup>. En este contexto, *El Correo de Andalucía* publicaba en portada la muerte de Franco -fue el primer diario que sacó la noticia según el propio periódico, como fue reconocido por *Televisión Española*<sup>266</sup>-. Veinticuatro horas más tarde, reproducía un artículo de la revista independiente “Sindicalismo” en su sección laboral<sup>267</sup>.

(ir al inicio del capítulo)



(ir al índice)



---

<sup>262</sup> *El Correo de Andalucía*, 17 de junio de 1975, portada.

<sup>263</sup> *El Correo de Andalucía*, 5 de octubre de 1975, portada.

<sup>264</sup> *El Correo de Andalucía*, 7 de octubre de 1975, pág. 40.

<sup>265</sup> *Ibíd.*, págs. 16-17.

<sup>266</sup> ALFONSO RINCÓN, M.: *op. cit.*, pág. 269.

<sup>267</sup> CHINARRO, E.: *Libertad de impresión...* *op. cit.*, pág. 126.

## Desarrollo industrial fragmentario y terciarización en la economía sevillana de los años 60 y 70

---

### 3.1. El Polo de Desarrollo y el crecimiento industrial fragmentario.

“**S**evilla era el foco administrativo, mercantil e industrial de primer rango dentro de la región andaluza, pese a sus índices mediocres durante el franquismo”, señalan Braojos Garrido y otros en “La imposición de un destino (1936-1975)”<sup>1</sup>. Sevilla tenía la mayor renta per cápita de Andalucía en el período 1955-1971 con 57.956 pesetas en el último año<sup>2</sup>. Sin embargo, ello no encubría el hecho de que a la altura de 1959, Sevilla contara con un conjunto industrial precario y en retroceso respecto al de otras áreas nacionales y que, cuando se aplicaron los dictados del Plan de Estabilización, se elevara el índice de paro a tasas alarmantes y se incrementara la emigración.

La situación en 1962 era de una industria local anticuada, basada en el minifundismo y que tenía por delante la tarea de su descentralización y orientación hacia el canal Sevilla-Bonanza y los mercados americanos y africanos, así como la potenciación de los productos de base regional<sup>3</sup>. González de Molina y Gómez Oliver apuntan en este sentido que la “modernización agraria” de los años sesenta no se trasladó a la vertiente industrial transformadora<sup>4</sup>, pero fue precisamente en estos años cuando el

---

<sup>1</sup> BRAOJOS GARRIDO, A., SÁINZ DE ROZAS, M. y ÁLVAREZ REY, L.: “La imposición de un destino (1936-1975)” en BLANCO FREJEIRO, A. y otros: *Historia de Sevilla*. Universidad de Sevilla, Sevilla, 1992, pág. 534.

<sup>2</sup> BERNAL, A. M. (dir.): *Historia de Andalucía VIII. La Andalucía Contemporánea (1868-1981)*. Planeta, CUPSA, Barcelona, 1981, pág. 386.

<sup>3</sup> FERNÁNDEZ-CARRIÓN, R.: “La industria sevillana en la segunda mitad del siglo XX”, en ARENAS POSADAS, C. (ed.): *Industria y clases trabajadoras en la Sevilla del siglo XX*. Universidad de Sevilla, Sevilla, 1995, pág. 61.

<sup>4</sup> GONZÁLEZ DE MOLINA, M. y GÓMEZ OLIVER, M. (coord.): *Historia contemporánea de Andalucía. Nuevos contenidos para su estudio*. Consejería de Educación y Ciencia de la Junta de Andalucía, Granada, 2000, pág. 400.

panorama industrial sevillano cambió para dar a la ciudad una apariencia desarrollista que coincidía con el aumento del nivel de vida.

El desarrollo industrial de Sevilla se vio impulsado por las aportaciones del INI y, posteriormente, con los beneficios y exenciones fiscales<sup>5</sup> inherentes al Polo de Desarrollo, acordado en 1964 –estuvo en vigor hasta 1971– por el gobierno para Sevilla y explicado en su día por el ministro Pedro Gual Villalbí y el Comisario del Plan de Desarrollo, Laureano López Rodó, en un abarrotado teatro San Fernando<sup>6</sup>. Hoy se puede decir que a partir de la concesión del Polo se estableció un antes y un después en la industria, y por ende, en la economía sevillana.

El Polo de Desarrollo fue tratado ampliamente por los periódicos sevillanos y cualquier información recogida sobre el mismo era objeto de grandes titulares, lo que da idea de la importancia prestada y la esperanza contenida sobre sus resultados. El 3 de marzo de 1964, *El Correo de Andalucía* publicaba: <<“La perspectiva del Polo de Desarrollo Industrial de Sevilla son francamente buenas” dice el Sr. Bono Janeiro>> y el mismo día, *ABC* de Sevilla escribía en sus páginas: “Más de tres mil millones de pesetas importan ya las inversiones potenciales para el Polo de Desarrollo industrial de Sevilla”<sup>7</sup>. El 17 de abril, *ABC* de Sevilla y *El Correo de Andalucía* dedicaban los siguientes titulares a cinco columnas al tema: “Solicitudes para invertir 9.749 millones de pesetas y crear 14.919 puestos de trabajo” (*ABC* de Sevilla) e “Inversiones por más de 3.000 millones de pesetas presentan las industrias de materiales de construcción, vidrio y cerámica, seguidas de la confección y textil con más de 1.628 millones” (*El Correo de Andalucía*)<sup>8</sup>. El día 28 de mayo, un titular de *ABC* narraba: “Análisis por sectores de las inversiones previstas en el Polo de Desarrollo industrial de Sevilla”<sup>9</sup>. Un año después, en enero de 1965, ambos

---

<sup>5</sup> Los incentivos que se concedían a las empresas instaladas en el Polo de Desarrollo consistían en créditos oficiales con tipo de interés un punto por encima del precio oficial del dinero del Banco de España, reembolso en nueve años que cubría hasta un 70 por ciento de la inversión, subsidio del 10 al 20 por ciento de la inversión y una reducción incluso del 95 por ciento de los impuestos.

<sup>6</sup> SANTOTORIBIO SUMARRIBA, J.: *Sevilla en la vida municipal (1920-1991)*. Guibusur, Sevilla, 1994, pág. 386.

<sup>7</sup> *El Correo de Andalucía*, 3 de marzo de 1964, pág. 5. *ABC* de Sevilla, 3 de marzo de 1964, pág. 25.

<sup>8</sup> *ABC* de Sevilla, 17 de abril de 1964, pág. 31. *El Correo de Andalucía*, 17 de abril de 1964, pág. 7.

<sup>9</sup> *ABC* de Sevilla, 28 de mayo de 1964, pág. 47.

---



diarios recalcaban la inauguración en la ciudad de la primera fábrica acogida al Polo, si bien *El Correo de Andalucía* lo llevaba al titular, *ABC* lo destacaba en el subtítulo<sup>10</sup>, además de dedicarle otra información dos días más tarde: “El Plan de Desarrollo, en marcha”<sup>11</sup>.

La meta de dicho Polo, que estaba situado en el triángulo Sevilla-Dos Hermanas-Alcalá de Guadaíra (donde se instalaron industrias como Pavimentos Sur, Envases Industriales Sevillanos de Papel, Yasería Andaluza, Cristalería Española, etc.), estuvo ligada a la producción de bienes agrícolas y pecuarios andaluces, para lo cual se invirtieron 715 millones en el período 1962 y 1963<sup>12</sup>. De este modo, a la industria tradicional basada en los recursos agrarios regionales (harina, conserva de frutas, vinos y licores) se añadieron modernas instalaciones, metalúrgicas en primer lugar (astilleros, construcciones aeronáuticas, maquinaria agrícola y material ferroviario), textiles, industria química (superfosfatos y nitrógeno), cementos, productos farmacéuticos, cerámica (vajillas de loza de La Cartuja), materiales de construcción, vidrio y madera.

En la primera fase del plan se dispuso de más de un millón de metros cuadrados, que se traducían en 240 parcelas perfectamente urbanizadas para futuras industrias y empresas concursantes. Para poder atender a la pequeña, mediana y gran industria, había parcelas de entre 1.000 y 15.000 metros cuadrados, lo que daba una gran agilidad distributiva al sector, que estaba situado entre las carreteras de Granada y Málaga, prolongación de la de Su Eminencia, desde el cruce de la anterior hacia la de Madrid, el polígono San Pablo y la Cruz del Campo<sup>13</sup>.

La mitad de los proyectos del primer concurso (el 70 por ciento del total de las empresas se presentaron en los tres primeros concursos) contaban con una inversión de 100 millones de pesetas. Era el caso de Hytasa, Giralt Laporta, Cristalería Española, Roca, ISA, Siderurgia Sevillana y Sevillana de Electricidad. En los siguientes concursos se redujo bastante la inversión (Fundiciones Andaluzas, Imprenta Sevillana, Fasa-Renault). El sector de la alimentación era el más importante, tanto en mano de obra ocupada, con un

---

<sup>10</sup> *ABC* de Sevilla, 10 de enero de 1965, pág. 37. *El Correo de Andalucía*, 10 de enero de 1965, pág. 8.

<sup>11</sup> *El Correo de Andalucía*, 12 de enero de 1965, pág. 13.

<sup>12</sup> FERNÁNDEZ-CARRIÓN, R.: op. cit., pág. 61.

<sup>13</sup> SANTOTORIBIO SUMARRIBA, J.: op. cit., pág. 387.

---

incremento superior al 65 por ciento en ese período<sup>14</sup>, como en el volumen de las empresas, mientras que el sector químico, del metal, el textil y de la construcción recibieron las mayores inversiones.

El 24 de abril de 1965 los periódicos hacían referencia a las solicitudes aprobadas en uno de los concursos cuyo número no quedaba claro. *ABC* abría su primera página a tres columnas con el titular: “Ciento noventa y nueve solicitudes aprobadas en el tercer concurso de los polos de promoción y de desarrollo industrial” y anotaba en el subtitular: “Suponen una inversión fija de más de catorce mil millones de pesetas”, además de aclarar que a partir de ese momento se crearían veinte nuevas empresas en la ciudad<sup>15</sup>. Por su parte, *El Correo de Andalucía* destacaba en portada la noticia: “20 solicitudes, aprobadas en la segunda convocatoria del Polo de Desarrollo de Sevilla”, cuyo subtítulo era: “Suponen una inversión de 1.093 millones de pesetas y 1.495 nuevos puestos de trabajo”<sup>16</sup>. Esta misma tónica de publicación de inversiones y cifras numéricas se mantuvo en las informaciones durante todo el año 1965: “Treinta factorías van alzando sus perfiles en el área del Polo de Desarrollo industrial sevillano”, “Representan una inversión de 3.359 millones de pesetas y la creación de 4.211 puestos de trabajo” publicaba *ABC*<sup>17</sup>, o “1.118 millones de pesetas, inversiones de las industrias del Polo ayer visitadas”, “Ciento setenta y seis millones de pesetas, inversión en una refinería de aceite de semilla de algodón”, por parte de *El Correo*<sup>18</sup>, además del interés manifestado por el Ayuntamiento: “El pleno municipal aprobó importantes asuntos sobre el futuro abastecimiento de agua a la ciudad y al Polo de Desarrollo”<sup>19</sup>.

También debemos contar con que frente al 91 por ciento de las empresas que se acogieron al Polo, un 7 por ciento quedaron fuera, salvo excepciones, por su escaso volumen de capital y mano de obra. Tal fue el caso de Cruzcampo, Astilleros Españoles, Construcciones Aeronáuticas S.A. (CASA) y la Hispano Aviación S.A. (HASA). Asimismo, recoge Fernández-Carrión que la preferencia del sector primario por el capital sevillano conllevó inversiones foráneas en el desarrollo de la industria instalada en la capital. Así, encontramos

---

<sup>14</sup> FERNÁNDEZ-CARRIÓN, R.: op. cit., pág. 72.

<sup>15</sup> *ABC* de Sevilla, 24 de abril de 1965, pág. 31.

<sup>16</sup> *El Correo de Andalucía*, 24 de abril de 1965, portada.

<sup>17</sup> *ABC* de Sevilla, 2 de julio de 1965, pág. 29.

<sup>18</sup> *El Correo de Andalucía*, 3 de julio de 1965, pág. 7.

<sup>19</sup> *El Correo de Andalucía*, 23 de diciembre de 1965, pág. 9.

---

inversiones francesas en Cristalería Española; norteamericanas en Coca-cola, Gillette; y catalanas en Roca, Uralita o Danone. No obstante, también había empresas con una inversión de capital exclusivamente sevillano como Pickman y Los Tres Sietes y la mayor parte de la pequeña y mediana empresa<sup>20</sup>.

Sin embargo, a partir de 1966 *ABC* de Sevilla evidenciaba los primeros problemas infraestructurales del Polo con ocasión de la visita del ministro de Industria y el comisario del Plan Nacional de Desarrollo: “Los señores López Rodó y López Bravo examinaron los problemas infraestructurales de la zona industrial” y aludía en los subtítulos a las soluciones y peticiones: “Solicitaron soluciones a corto plazo sobre realizaciones concretas, para que los ministerios otorguen los medios adecuados a la mayor urgencia” y “El gobernador civil expuso a los ministros la necesidad de una mayor amplitud de acción desconcentrada a favor de la Comisión Provincial de Servicios Técnicos”<sup>21</sup>, mientras que *El Correo de Andalucía* se centró en las actividades realizadas por los ministros y en las declaraciones de intención de las autoridades locales: “Es propósito de la alcaldía, dice el señor Moreno de la Cova, facilitar extraordinariamente las comunicaciones con arreglo a la densidad industrial”<sup>22</sup>. A partir de entonces, ambos periódicos comenzaron a referir las innumerables aportaciones compensadoras del Polo en la ciudad: “Sevilla tiene una posición geográfica privilegiada para el fomento del desarrollo económico regional”, “Sevilla, eje de expansión económica regional”<sup>23</sup>, “La exposición del Polo de Desarrollo, magnífico exponente de las realizaciones sevillanas”<sup>24</sup>.

Asimismo, los diarios daban cuenta de las declaraciones de las privilegiadas visitas: “Con los medios informativos sevillanos recorrieron las instalaciones técnicas de administración civil del Estado”<sup>25</sup>, “Economistas de dieciocho países, cursillistas del Banco Mundial, elogian las realizaciones del Polo industrial”<sup>26</sup>. Por otra parte, en octubre de 1966 *El Correo de Andalucía* refería, al igual que *ABC*, la noticia de la inauguración de la “Financiera general

---

<sup>20</sup> FERNÁNDEZ-CARRIÓN, R.: op. cit., pág. 67.

<sup>21</sup> *ABC* de Sevilla, 23 de febrero de 1966, págs. 29-30.

<sup>22</sup> *El Correo de Andalucía*, 23 de febrero de 1965, págs. 13-14.

<sup>23</sup> *ABC* de Sevilla, 30 de marzo de 1966, pág. 49.

<sup>24</sup> *El Correo de Andalucía*, 13 de mayo de 1967, pág. 10.

<sup>25</sup> *Ibidem*, pág. 10.

<sup>26</sup> *ABC* de Sevilla, 30 de marzo de 1966, pág. 49.

---

de Industria y Comercio” en los siguientes términos: “La vida económica sevillana, en continua expansión, se ha visto gratamente sorprendida por una iniciativa que testimonia elocuentemente la confianza de sus promotores en la oportunidad y acierto de la misma”<sup>27</sup>. En abril de 1967, el mismo periódico daba cuenta de los preparativos para la aplicación del II Plan de Desarrollo en Sevilla y de la creación del polígono industrial “Carretera de la Isla”<sup>28</sup>.

Si bien es cierto que en estos años el Polo contribuyó al incremento de la producción llegando al 51,8 por ciento entre 1965 y 1968, a partir de 1970 las inversiones comenzaron a descender y con ello los empleos. *El Correo de Andalucía* incluía en 1968 la noticia: “Los resultados del Polo de Desarrollo de Sevilla, objeto de polémica”, en la que se señalaba que la renta por habitante había pasado de 22.683 a 32.521, algo más baja que la media anual<sup>29</sup>. De 3.057 empleos reales en 1969 se pasó a 2.589 en 1970, y a 1.444 en 1971<sup>30</sup>. El cambio de década dejó más al descubierto los puntos débiles de la industria hispalense: una maquinaria de anticuada tecnología, que implicaba unos bajos rendimientos; el reducido volumen de capital invertido, que llevó a la concentración empresarial; la insuficiente duración de las ayudas que no permitía realizar grandes cambios; así como el hecho de centrar las ayudas en sectores concretos (alimentación, metal, textil), escasamente relanzadores como la construcción y en programas que requerían una limitada utilización de la mano de obra<sup>31</sup>.

Esta situación fue reflejada por la prensa sevillana con tonos preocupantes. *El Correo de Andalucía* publicaba en marzo de 1971 un amplio reportaje de dos páginas titulado: “El Polo de Desarrollo: un interrogante” donde relataba: “*De aquel sueño que suponía un fabuloso lanzamiento industrial de la región andaluza, sólo ha quedado un pequeño proyecto de promoción industrial, conocido con el nombre de polo de desarrollo, del que apenas se ha beneficiado la capital andaluza con la creación de algunos puestos de trabajo, pero sin que las repercusiones económicas hayan afectado*

---

<sup>27</sup> *El Correo de Andalucía*, 16 de octubre de 1966, pág. 18. *ABC de Sevilla*, 16 de octubre de 1966, pág. 69.

<sup>28</sup> Véanse los ejemplares de *El Correo de Andalucía* de los días 12 de abril de 1967, pág. 11 y 22 de abril de 1967, pág. 2.

<sup>29</sup> *El Correo de Andalucía*, 15 de diciembre de 1968, pág. 6.

<sup>30</sup> FERNÁNDEZ-CARRIÓN, R.: op. cit., pág. 75.

<sup>31</sup> BRAOJOS GARRIDO, A., SÁINZ DE ROZAS, M. y ÁLVAREZ REY, L.: op., cit, pág. 538.

*favorablemente a las estructuras sociales de la capital y la provincia*” y, en los ladillos destacaba algunos problemas del Polo de Desarrollo: estancamiento de la industria sevillana, un crédito oficial mal aprovechado, escasez de terreno industrial, falta de especialización en la mano de obra, etc. a la vez que destacaba en subtítulos: “La organización sindical y otros sectores de la opinión pública advirtieron a tiempo su deficiente estructuración”, “Empieza a faltar la mano de obra especializada, ¿la estamos exportando a Alemania?”<sup>32</sup>.

Tabla 6. Proyectos presentados, aprobados y realizados en el Polo de Desarrollo de Sevilla hasta 1974.

	<b>Presentados</b>	<b>Aprobados</b>	<b>Realizados</b>
<b>Número</b>	374	247	103
<b>Inversión</b>	31.227	18.408	9.135
<b>Obreros</b>	35.270	23.318	10.108

Fuente: Instituto de Desarrollo Regional. CCIN. Elaboración propia de FERNÁNDEZ-CARRIÓN, R.: “La industria sevillana en la segunda mitad del siglo XX” en ARENAS POSADAS, C. (ed.): *Industria y clases trabajadoras en la Sevilla del siglo XX*. Universidad de Sevilla, Sevilla, 1995, pág. 74.

El Polo de Desarrollo<sup>33</sup> sólo potenció la mano de obra de la industria existente y los niveles de producción no alcanzaron los objetivos previstos en sus inicios. Quizás ello se debió a la menor inversión por puesto de trabajo en los proyectos sevillanos con respecto a los del resto de España. En cualquier caso, según González Fernández y Lemus López, podemos hablar de una economía dual y desestructurada, en la que convivían un sector moderno con una elevada concentración empresarial y fuertes inversiones, junto a sectores atrasados y de carácter tradicional, potenciado por la aparición de numerosas pequeñas empresas artesanales o semiartesanales que destinaban su producción a satisfacer las necesidades de los consumidores a nivel local, provincial o a Andalucía Occidental<sup>34</sup>. En 1972, *El Correo de Andalucía* informaba de la

---

<sup>32</sup> *El Correo de Andalucía*, 6 de marzo de 1971, págs. 19 y 21.

<sup>33</sup> Según Martínez Ruiz, “*hay que insistir en que muchas de las instalaciones del Polo no eran en realidad instalaciones industriales sino meros almacenes, por lo que la posibilidad de computar como empleo industrial la totalidad e, incluso, la mayor parte, del empleo ocupado en el mismo era problemática*”. MARTÍNEZ RUIZ, J. I.: “La desindustrialización de la ciudad, trasfondo económico de una época de protestas y conflictos” en ÁLVAREZ REY, L. y LEMUS LÓPEZ, E. (coord.): *Sindicatos y trabajadores en Sevilla. Una aproximación a la memoria del siglo XX*. Universidad de Sevilla, Sevilla, 2000, pág. 263.

<sup>34</sup> GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, A. y LEMUS LÓPEZ, E.: “La Sevilla de la Transición (1970-1982)”, en ARIAS, E.; PARIAS, M.; BARROSO, E.; y RUIZ ACOSTA, M. J. (eds.):

situación del Polo de Desarrollo de Sevilla: “Sevilla: en fase de ejecución, 44 proyectos, con 3.045,5 millones de inversión y 4.377 puestos de trabajo”<sup>35</sup>.

Fernández-Carrión señala que el Polo actuó como amortiguador de la caída de la industria sevillana y que la crisis industrial no se debió a factores coyunturales como la crisis energética de 1973<sup>36</sup>. Por su parte, Ángeles González y Encarnación Lemus señalan que la crisis estructural de la industria sevillana sí se vio dramáticamente afectada por la primera crisis energética de 1973, aunque su impacto no fue inmediato, ya que la debilidad del régimen y el temor a posibles alteraciones del orden llevó a los sucesivos gobiernos a poner en práctica la llamada ‘política compensatoria’, por la que se evitó que la subida de precios del petróleo repercutiera en los consumidores.

Entonces los periódicos informaron de la situación económica a raíz de la visita del ministro comisario del Plan de Desarrollo, Laureano López Rodó a Sevilla: “El Polo de Desarrollo ha sido el que menos éxito tuvo, pero palió el hundimiento de otras empresas” y “Hemos de ser realistas, pero no derrotistas”, “Creo que en la actualidad Sevilla es la zona donde existen problemas más acusados, donde la solución es difícil y el paro mayor”, fueron los titulares de las amplias informaciones de *ABC* de Sevilla que optó por utilizar las palabras del ministro. Por su parte, *El Correo de Andalucía* destacó en portada el mismo día: “En Sindicatos, ante López Rodó. Empresarios. Se agudiza el subdesarrollo”, “Trabajadores. Padecemos frustración y fracaso” y, en menor medida, “Sevilla –dijo el ministro- podía y debía haber hecho más en la política de desarrollo regional”. En las páginas interiores este diario tituló la información: “Los problemas sevillanos, expuestos a López Rodó” y subtitó: <<“Sevilla padece el subdesarrollo, y éste se agudiza comparativamente por momentos”, dijo el presidente del Consejo de Trabajadores>> y <<“En nuestra Sevilla, en nuestra Andalucía, algo funciona mal”, afirmó el presidente del Consejo de Trabajadores>><sup>37</sup>. Al mes siguiente, *ABC* de Sevilla destacaba entre sus primeras páginas: “Varios polígonos industriales (entre ellos, Sevilla y Jerez), declarados de preferente localización”<sup>38</sup>.

---

Comunicación, Historia y Sociedad. Homenaje a Alfonso Braojos. Universidad de Sevilla, Sevilla, 2001, pág. 403.

<sup>35</sup> “Situación de los polos de desarrollo”, *El Correo de Andalucía*, 7 de marzo de 1972, pág. 7.

<sup>36</sup> FERNÁNDEZ-CARRIÓN, R.: op, cit., pág. 74.

<sup>37</sup> *ABC* de Sevilla, 25 de abril de 1973, págs. 33-36. *El Correo de Andalucía*, 25 de abril de 1973, portada y págs. 11-12.

<sup>38</sup> *ABC* de Sevilla, 19 de mayo de 1973, pág. 31.

---



Como resultado, en Sevilla se creó una industria distanciada de los niveles medios nacionales y bastante inconexa con la del resto de España, y a la altura de 1974, muchos de los proyectos inicialmente fijados habían caído. Fue a partir de este año y, sobre todo de 1975, cuando el encarecimiento de los costos afectó a la pequeña y mediana empresa, que no podía obtener nuevos créditos, y comenzaba a ser preocupante la situación de la industria, en la que el paro alcanzaba el 7 por ciento<sup>39</sup>. No obstante, en febrero de 1975, el ministro de Planificación del Desarrollo, Joaquín Gutiérrez Cano, visitaba Sevilla y según los titulares de *ABC*, expresó: <<“Apoyaré con todo calor el proyecto de la cartuja para que se incluya en el IV Plan” (ministro)>> y <<“El IV Plan de Desarrollo será también para Andalucía y esperamos la colaboración de sus empresarios” (Gutiérrez Cano)>><sup>40</sup>. En octubre se continuó hablando del IV Plan en la prensa sevillana: “Reunión del Consejo Económico Sindical” (*El Correo de Andalucía*) y “El ministro de Planificación del Desarrollo visitará Sevilla el próximo día veinte”, “El gobernador civil presidió ayer la reunión del Consejo Económico Sindical provincial” (*ABC de Sevilla*)<sup>41</sup>. Pero, la visita del ministro de Planificación del Desarrollo fue más anunciada por *ABC de Sevilla*: “El ministro de Planificación del Desarrollo, esperado hoy en Sevilla”<sup>42</sup>, “El ministro de Industria expone en Sevilla el desarrollo de la actividad del sector aeronáutico en España” bien destacado<sup>43</sup>. Mientras, *El Correo de Andalucía* informó de la suspensión del viaje: “Suspendió su viaje a Sevilla el ministro de Planificación del Desarrollo”<sup>44</sup> y nuevamente *ABC de Sevilla* comunicó la visita del subsecretario del Ministerio de Planificación del Desarrollo: “El subsecretario del Ministerio de Planificación del Desarrollo en Sevilla” abría la página “Sevilla al día”<sup>45</sup>.

---

<sup>39</sup> GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, A. y LEMUS LÓPEZ, E.: op. cit., págs. 403-404.

<sup>40</sup> *ABC de Sevilla*, 1 de febrero de 1975, págs. 21-22.

<sup>41</sup> *El Correo de Andalucía*, 16 de octubre de 1975, pág. 13. *ABC de Sevilla*, 16 de octubre de 1975, págs. 49-51.

<sup>42</sup> *ABC de Sevilla*, 21 de octubre de 1975, pág. 31.

<sup>43</sup> *ABC de Sevilla*, 21 de octubre de 1975, págs. 33-35.

<sup>44</sup> *El Correo de Andalucía*, 22 de octubre de 1975, pág. 37.

<sup>45</sup> *ABC de Sevilla*, 22 de octubre de 1975, pág. 51.

---

### 3.2. La desagrarización y los bajos salarios. El auge de la empresa turística y la generalización de los servicios.

En cuanto al comercio, Sevilla extendió su ámbito de acción a casi toda Andalucía y buena parte de Extremadura. El puerto hispalense se había consagrado en los años cincuenta como punto de descarga o importación poniendo de manifiesto sus debilidades: la corta capacidad exportadora de la ciudad y la servidumbre del exterior en bienes básicos (combustibles, derivados químicos, fertilizantes, alimentos y productos metálicos). Sin embargo, desde 1956 a 1970 se recuperó el abastecimiento, se sujetó la inflación y se equipararon los niveles de coste de la vida y los salarios, lo que se tradujo en una mejoría de la movilidad comercial, apoyada en una buena red bancaria. Lo cierto es que la prensa así lo estimaba y *El Correo de Andalucía* publicaba en abril de 1964 la noticia: “12.000 millones de pesetas para los puertos” y añadía en el subtítulo: “El de Sevilla sufrirá una transformación radical”, como también estaba previsto para los puertos de Gijón, Huelva o Las Palmas, como aclaraba *ABC* de Sevilla desde el título<sup>46</sup>.

En abril de 1971, en *El Correo* aparecía un reportaje-informe de dos páginas, firmado por Antonio Guerra y titulado con grandes letras: “El puerto de Sevilla necesita una reactivación” y un subtítulo subrayado: “Las mercancías se están desviando hacia otros puertos”. En dicho reportaje se partía de la premisa: *“Cabe preguntarse en qué condiciones se encuentra el puerto de Sevilla para considerarlo uno de los puertos más importantes de España, y hasta qué punto sus actuales deficiencias dificultarían su puesta a punto para ponerlo al servicio de una economía regional agilizada, que tiene necesidad de unas estructuras adecuadas antes de hablar de sensacionales proyectos que pueden nublarnos la vista con la embriaguez del optimismo. [...] Una llamada de atención sobre la creciente falta de trabajo dada por la Sección Social del Sindicato Provincial de la Marina Mercante, que agrupa a los trabajadores portuarios, ha puesto en candelerero un viejo problema que dificulta la economía sevillana, con graves repercusiones para todos los sectores de la agricultura, la industria y el comercio: se trata del mal funcionamiento del puerto de Sevilla”*. A continuación, aparecían nombrados los problemas del momento en ladillos: descenso del movimiento y merma de las mercancías, el calado de la ría, el poco rendimiento de las dragas, pocos días de franquicia para las mercancías, las tarifas de las más caras de España, etc<sup>47</sup>.

---

<sup>46</sup> *El Correo de Andalucía*, 16 de abril de 1964, pág. 3. *ABC* de Sevilla, 16 de abril de 1964, pág. 41.

<sup>47</sup> *El Correo de Andalucía*, 8 de abril de 1971, págs. 16-17.

---

En estos años se crearon varios mercados y supermercados, como el de los Remedios (1964) y los de las calles José de Velilla y Francos. En 1966 los periódicos recogían la visita del comisario general de Abastecimientos y Transportes, Fontana Codina a los mercados e industrias alimenticias del Polo de Desarrollo. *ABC* hacía referencia a la declaración del comisario en términos optimistas: “Los nuevos mercados centrales (en los que intervendrá la C.A.T.) desarrollarán una competencia auténtica, asegurando la libre concurrencia” y “Descenso del coste de alimentación en enero y febrero”<sup>48</sup>, mientras que *El Correo de Andalucía* seleccionaba las declaraciones que reflejaban la situación del abastecimiento en esos momentos: <<“Con el crecimiento de Sevilla, los actuales mercados no responden a sus necesidades”, dice el comisario de Abastecimientos>><sup>49</sup>. Ya el 15 de febrero de 1967, se firmó la constitución de la sociedad “Mercasevilla”, que tenía como objeto la promoción, construcción y explotación de los nuevos mercados centrales de abastos<sup>50</sup>.

También se inauguraron ferias como la de Muestras (1958), y grandes almacenes como “Galerías San Sebastián” (1957), “Galerías Preciados” (1958) y “El Corte Inglés” que abrió por primera vez sus puertas a los sevillanos el 8 de marzo de 1968, hecho del que se hicieron eco ambos diarios resaltando distintos protagonismos: *ABC* centró su título en la bendición de las instalaciones por el cardenal Bueno Monreal: “El cardenal Bueno Monreal bendijo las instalaciones de El Corte Inglés en Sevilla”<sup>51</sup> y *El Correo de Andalucía*, en la presidencia del acto del director general de Comercio Interior: <<El director general de Comercio Interior presidió la inauguración de “El Corte Inglés” en Sevilla>><sup>52</sup>. Aunque ambos diarios tildaron el acto de gran acontecimiento social para la vida sevillana, *El Correo de Andalucía* le dedicó un espacio mayor.

Por su parte, el turismo, muy intenso en Semana Santa y durante la Feria de Abril, proporcionó importantes ingresos, que dieron lugar a una considerable industria hotelera. En enero de 1966, *El Correo de Andalucía* hacía balance del

---

<sup>48</sup> *ABC* de Sevilla, 2 de marzo de 1966, pág. 27.

<sup>49</sup> *El Correo de Andalucía*, 3 de marzo de 1966, págs. 12-13.

<sup>50</sup> *ABC* de Sevilla, 15 de febrero de 1966, pág. 59. *El Correo de Andalucía*, 15 de febrero de 1966, pág. 7.

<sup>51</sup> *ABC* de Sevilla, 9 de marzo de 1968, pág. 91.

<sup>52</sup> *El Correo de Andalucía*, 9 de marzo de 1968, pág. 9.

---

año anterior y concluía: “Sevilla, 1965: notable incremento del número de visitantes nacionales y extranjeros” y refería: “Nuestra ciudad, cabecera de “rutas nacionales” para 1966. Otros importantes planes de promoción y mejora de complejos turísticos”<sup>53</sup>. De esta época data el hotel Fleming, que contaba con 84 habitaciones y fue inaugurado el 3 de marzo de 1965. Otro hotel cuya inauguración tuvo gran repercusión periodística en los rotativos sevillanos fue la del hotel Luz Sevilla, a la que dedicaron una página de sus ejemplares del día 29 de marzo de 1966 al relato de los hechos<sup>54</sup>. Peor suerte corrió el hotel Madrid, que tras más de un siglo de existencia fue cerrado y derruido en noviembre de 1967 por resultar un negocio ruinoso<sup>55</sup>, sin embargo, *El Correo de Andalucía* recogía las declaraciones del presidente de la sección social del sindicato de Hostelería en las que afirmaba que el estado económico del hotel era bueno. Lo cierto es que ciento treinta y dos empleados quedaron entonces en paro, aunque tuvo que permanecer tres meses más abierto de lo previsto para cumplir contratos turísticos<sup>56</sup>. En octubre de 1968, *El Correo de Andalucía* titulaba: “Agosto y septiembre, los meses de más turismo social en Sevilla”, “186.390 visitantes extranjeros en 1966 y 172.163 en el 67”<sup>57</sup>.

Tabla 7. Distribución del empleo por núcleos de actividades en 1962 y 1973 en número de personas.

	<b>AGRICULTURA Y PESCA</b>	<b>INDUSTRIA</b>	<b>COMERCIO Y SERVICIOS</b>
1962	171.217	116.273	128.720
1973	113.863.	137.821	192.203

Fuente: C. Camps García: *La industria andaluza*. Banco Industrial de Cataluña, Barcelona, 1978, cuadro de la pág. 255 en LACOMBA, J.: “Andalucía periférica y dependiente. La época de Franco (1939-1975)”, en LACOMBA, J. (coord.): *Historia de Andalucía*. Ágora, Málaga, 2001, pág. 445.

<sup>53</sup> *El Correo de Andalucía*, 1 de enero de 1966, pág. 35.

<sup>54</sup> *ABC* de Sevilla, 29 de marzo de 1966, pág. 51. *El Correo de Andalucía*, 29 de marzo de 1966, pág. 11.

<sup>55</sup> Los almacenes de “Galerías Preciados” se instalaron en los solares del hotel Madrid. Por su parte, las cinco plantas y el sótano de “El Corte Inglés” fueron construidos en la plaza del Duque sobre el derruido palacio de los Sánchez-Dalp.

<sup>56</sup> “Cierra el hotel Madrid”, *El Correo de Andalucía*, 2 de noviembre de 1967, pág. 11.

<sup>57</sup> *El Correo de Andalucía*, 4 de octubre de 1968, pág. 15.

Como resultado, se produjo un trasvase de mano de obra desde el sector primario a la industria y a los servicios. En este sentido, *El Correo de Andalucía* publicaba en enero de 1967: “La población agricultora de Andalucía se ha reducido un 31 por 100 en cinco años”<sup>58</sup>. Entre 1962 y 1973, las actividades agrícolas y pesqueras perdieron 57.354 personas a favor de las 21.548 dedicadas al sector industrial y las 63.483 del sector terciario (hostelería, transportes, función pública, etc.). Aunque en febrero de 1974 *ABC* anunciaba: <<Se proyecta la creación en Sevilla de un “polígono industrial agrario”>><sup>59</sup>, un año después, sólo el 1,81 por ciento de la población sevillana se ocupaba en el sector primario (labores forestales, ganaderas y agrícolas), mientras que el 36,89 por ciento estaba empleado en la industria y en el transporte.

A la altura de 1962, *El Correo de Andalucía* anunciaba la visita del ministro argentino de Agricultura del que se destacó sobre todo la declaración “El mundo será de los agricultores porque son los que elevan la economía del país”<sup>60</sup> y se hacía eco de las palabras de Franco en los comentarios “Del momento” de la siguiente forma: “*Aquí en Andalucía han de producir especial satisfacción esas tan oportunas palabras del Generalísimo. Porque nuestra región sufre en estos momentos una grave crisis producida en gran parte, por una serie de disposiciones y medidas –que pudiéramos llamar precursoras del Plan de Desarrollo- que han causado los males que todos lamentamos*”<sup>61</sup> y, a continuación, aludía a los obstáculos en la exportación que encontraba el aceite sevillano.

En 1964 este diario resaltaba las expresiones y declaraciones referidas por las autoridades sobre la crisis agraria: “La amenaza de grave paro agrícola en nuestra provincia, expuesta por el Sr. De Pablo-Romero”, “Dijo que se necesitan soluciones de emergencia que vayan directamente al sector agrícola”, “El Sr. Gómez-Acebo afirmó: Yo os pido que tengáis fe, pues es precisa para sacar al campo de la situación que atraviesa”, “Los jefes de las Secciones Sociales de los veinticinco sindicatos sevillanos expusieron al subsecretario diversas necesidades sociales actuales”<sup>62</sup>. En marzo de 1965 la noticia sobre la visita del ministro de Agricultura a la central lechera de Sevilla no presentaba

---

<sup>58</sup> *El Correo de Andalucía*, 19 de enero de 1967, pág. 12.

<sup>59</sup> *ABC* de Sevilla, 24 de febrero de 1974, pág. 43.

<sup>60</sup> *El Correo de Andalucía*, 31 de mayo de 1962, portada y pág. 3.

<sup>61</sup> *El Correo de Andalucía*, 8 de noviembre de 1963, pág. 2.

<sup>62</sup> *El Correo de Andalucía*, 24 de octubre de 1964, pág. 6.

---

ninguna declaración de intenciones por parte del protagonista<sup>63</sup>, para tratar en mayo la sequía que acuciaba al campo debido a la falta de lluvias<sup>64</sup>.

Nueve años después la sequía representaba uno de los problemas más graves con los que se encontró la agricultura estos años: “El agua caída, insuficiente para remediar la sequía en el campo sevillano”, destacaba *El Correo de Andalucía*<sup>65</sup>. En noviembre de 1974, se informaba desde *ABC* de Sevilla: “La COSA pide la declaración de daños catastróficos para toda la provincia de Sevilla” por culpa de la sequía y otras adversidades<sup>66</sup>. El 7 de enero de 1975, en *El Correo de Andalucía* aparecía publicado un reportaje titulado: “La sequía actual, la mayor del siglo” donde se hacía un repaso por situaciones anteriores parecidas<sup>67</sup>. Días más tarde, *ABC* de Sevilla informaba: “La sequía promueve una situación francamente pesimista en el orden agropecuario”, “El paro de la mano de obra campesina, problema de creciente gravedad”<sup>68</sup>.

Tabla 8. Población activa de la capital de Sevilla según la profesión en 1975.

<b>GRUPOS PROFESIONALES</b>	<b>%</b>
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	1,81
Profesiones laborales y técnicos	11,00
Directivos y administrativos públicos y de empresas	17,11
Comerciantes y vendedores	12,76
Personal de servicios	15,97
Industria y transporte	36,89
Fuerzas armadas	1,86
Otros	2,61

Fuente: Características de la población española deducidas del padrón municipal de habitantes en 1975. INE. Andalucía. Tomo I, Vols. 8, en GONZÁLEZ DE MOLINA, M. y GÓMEZ OLIVER, M. (coordinadores): *Historia contemporánea de Andalucía. Nuevos*

---

<sup>63</sup> *El Correo de Andalucía*, 7 de marzo de 1965, pág. 19.

<sup>64</sup> “El dinero que necesita el campo. Van cincuenta y ocho días de sequía”, *El Correo de Andalucía*, 9 de mayo de 1965, págs. 16-17.

<sup>65</sup> *El Correo de Andalucía*, 21 de marzo de 1974, pág. 5.

<sup>66</sup> *ABC* de Sevilla, 15 de noviembre de 1974, pág. 51.

<sup>67</sup> *El Correo de Andalucía*, 7 de enero de 1975, pág. 35.

<sup>68</sup> *ABC* de Sevilla, 10 de enero de 1975, pág. 31.

---



*contenidos para su estudio*. Consejería de Educación y Ciencia de la Junta de Andalucía, Granada, 2000, pág. 418.

En el año 1960, Sevilla ocupaba el vigésimo puesto en el ránking nacional por provincias en renta per cápita, con una media de 15.591 pesetas<sup>69</sup>. Según Agustín Galán, los años 1960-1975 representaron una subida mínima de los salarios sevillanos que empezaron a igualarse con los de las otras regiones españolas. El 17 de enero de 1963, se implantaba el salario mínimo obligatorio y de carácter interprofesional en 60 pesetas<sup>70</sup>, sin embargo, el poder adquisitivo de los trabajadores industriales sevillanos seguía por debajo de sus homólogos en otras zonas del país y las familias sevillanas continuaban enfrentándose a unos precios más elevados que en el resto de España. En el año 1968, *ABC* publicaba: “Los precios de los alimentos en Sevilla, superiores a la media nacional”<sup>71</sup>. Esto facilitó el papel de Sevilla y de Andalucía como fuente de mano de obra barata para el resto de la economía nacional<sup>72</sup>. En enero de 1972 el Banco de Bilbao publicó un estudio de la renta nacional y su distribución por provincias: “Empobrecimiento relativo de Sevilla”, “Desde 1955 a 1969 descende la participación de nuestra provincia en el conjunto nacional”, señalaba *ABC* de Sevilla, mientras que *El Correo de Andalucía* publicaba el mismo día: <<Sevilla retrocede en la participación de la renta nacional y en la posición provincial de la renta “per cápita”>><sup>73</sup>. Ya en julio de 1975, *El Correo de Andalucía*, siguiendo a la agencia *Logos*, afirmaba: “Sevilla, la segunda ciudad más cara de España” y explicaba que en la ciudad hispalense el presupuesto de gasto mínimo diario en alimentación era de 284,46 pesetas<sup>74</sup>.

---

<sup>69</sup> LACOMBA, J.: “Andalucía periférica y dependiente. La época de Franco (1939-1975)” en LACOMBA, J. (coordinador): *Historia de Andalucía*. Ágora, Málaga, 2001, pág. 439.

<sup>70</sup> GALÁN GARCÍA, A.: “Condiciones de trabajo en la industria sevillana” en ARENAS POSADAS, C. (ed.): *Industria y clases trabajadoras en la Sevilla del siglo XX*. Universidad de Sevilla, Sevilla, 1995, pág. 157.

<sup>71</sup> *ABC* de Sevilla, 3 de diciembre de 1968, pág. 48.

<sup>72</sup> FERNÁNDEZ ROCA, F. J.: “El salario industrial en Sevilla: 1900-1975” en ARENAS POSADAS, C. (ed.): *Industria y clases trabajadoras en la Sevilla del siglo XX*. Universidad de Sevilla, Sevilla, 1995, pág. 142.

<sup>73</sup> *ABC* de Sevilla, 28 de enero de 1972, pág. 23. *El Correo de Andalucía*, 28 de enero de 1972, pág. 14.

<sup>74</sup> *El Correo de Andalucía*, 24 de julio de 1975, pág. 6.

---

Tabla 9. Índices provinciales de ingresos por persona (media nacional-100) en Sevilla por años.

AÑO	1957	1962	1971	1973
INGRESOS (%)	95,8	70,6	82,0	80,0

Fuente: R. Martínez Cortiña: “Andalucía en la política económica española”, en Economía andaluza. Instituto de Desarrollo Regional, Sevilla, 1978, pág. 170, en LACOMBA, J.: “Andalucía periférica y dependiente. La época de Franco (1939-1975)” en LACOMBA, J. (coordinador): *Historia de Andalucía*. Ágora, Málaga, 2001, pág. 447.

Precisamente fue la emigración, que se había llevado en veinte años una gran parte de los mejores operarios cualificados, junto a la falta de una masiva formación profesional; el considerable déficit de viviendas sociales mientras sobaban las caras; la reducción de plantilla de 900 a 500 trabajadores en el puerto; el proyecto frustrado del canal Sevilla-Bonanza o la marcha de la Siderúrgica a Levante<sup>75</sup> algunos de los factores económicos estructurales que salían poco a poco a la luz en una Sevilla, preferentemente agraria, sin tradición industrial, sin programación ni capital autóctono, y que presenciaba un progresivo cierre de sus industrias.

Destacan González Fernández y Lemus López: “*A comienzos de los años setenta Sevilla presentaba una apariencia un tanto decimonónica, tanto en lo que se refería a su estructura económica, marcada por el peso preponderante de la agricultura y la escasez y fragilidad de su sector industrial como a su tejido social, todavía muy polarizado*”<sup>76</sup>, de tal manera que a finales de 1972 la situación socio-económica de la ciudad si bien no era catastrófica, sí era bastante grave. En abril de 1971, *ABC* de Sevilla exponía en titulares: “Grave situación coyuntural de la economía sevillana” y resaltaba: <<“No es hora de incertidumbres, sino de aguantar el riesgo por la obligada urgencia de encontrar soluciones a una situación comprometida”, afirmó el delegado de sindicatos>>, mientras que *El Correo de Andalucía* describió la misma noticia como: “Los problemas sevillanos, estudiados por el Consejo Económico Provincial”<sup>77</sup>. En enero de 1973 *ABC* de Sevilla lanzó una información de *Cifra*: “Sevilla, por debajo del índice nacional de bienestar”, donde constaba que la ciudad

<sup>75</sup> SANTOTORIBIO SUMARRIBA, J.: op. cit, pág. 428.

<sup>76</sup> GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, A. y LEMUS LÓPEZ, E.: op. cit., pág. 401.

<sup>77</sup> *ABC* de Sevilla, 28 de abril de 1971, págs. 33-34. *El Correo de Andalucía*, 28 de abril de 1971, págs. 13 y 30.

hispalense ocupaba el puesto 21 y tenía un índice agregativo de bienestar de 78<sup>78</sup>.

Asimismo, en abril los diarios sevillanos notificaban el desempleo en la ciudad. *ABC* de Sevilla informó al respecto: “El índice de desempleo de Sevilla es de los más altos de España, reconoció López Rodó en el Instituto de Desarrollo Regional” y “Subdesarrollo y desilusión, dijo el señor Clavero Arévalo, preguntando: ¿Cuáles son las causas y los responsables de nuestro subdesarrollo?”, mientras que *El Correo de Andalucía* reflejó la misma noticia en portada muy destacadamente: “López Rodó: Sevilla, récord en desempleo” y en páginas interiores: <<“Sevilla tiene el nivel de desempleo más alto de España”, dijo el ministro>><sup>79</sup>. Esta situación llevó a que el Consejo de Trabajadores y el delegado de Sindicatos visitaran al director general de empleo, hecho que *El Correo de Andalucía* tituló: “Se piden medidas especiales para combatir el desempleo en Sevilla”<sup>80</sup>. Y que en mayo del mismo año, la organización sindical expusiera a Franco la situación económica de Sevilla, como destacaba entre sus primeras páginas *ABC* de Sevilla<sup>81</sup>. En octubre de 1974 se pudo leer en *ABC* de Sevilla: “Un uno por ciento más de paro en Sevilla”<sup>82</sup>. El día 27 de noviembre este diario informaba de que Sevilla era una de las provincias españolas donde afectaba más el paro con 12.200 desempleados en total, con un número de parados de la construcción muy algo cifrado en 5.000 y en la agricultura en 3.300<sup>83</sup>. Al día siguiente, la noticia era: “Desfavorables perspectivas para la economía sevillana”, “El coste de vida aumentó en nuestra provincia más que en el resto de España”<sup>84</sup>.

En enero de 1975 *El Correo de Andalucía* divulgaba: “Los síntomas de desempleo en Sevilla comienzan a ser alarmantes”, “El índice de paro forzoso se ha doblado en seis meses” y agregaba: “*Conviene recordar que –desde 1968– la media de desempleo ha rondado los diez mil trabajadores, llegándose en*

---

<sup>78</sup> *ABC* de Sevilla, 28 de enero de 1973, pág. 23.

<sup>79</sup> *ABC* de Sevilla, 26 de abril de 1973, págs. 37-38. *El Correo de Andalucía*, 26 de abril de 1973, portada y pág. 12.

<sup>80</sup> *El Correo de Andalucía*, 29 de abril de 1973, pág. 11.

<sup>81</sup> “La organización sindical expone al Jefe del Estado la situación socioeconómica de Sevilla”, *ABC* de Sevilla, 10 de mayo de 1973, pág. 63.

<sup>82</sup> *ABC* de Sevilla, 9 de octubre de 1974, pág. 56.

<sup>83</sup> *ABC* de Sevilla, 27 de noviembre de 1974, pág. 44.

<sup>84</sup> *ABC* de Sevilla, 28 de noviembre de 1974, pág. 47.

---

marzo de 1972 a los 19.587. La cifra más baja de desempleo –aunque parezca ilógico- se ha registrado, durante los últimos siete años, en 1974. En el pasado febrero –concretamente- sólo se registró una cifra de desempleo del orden de los 6.674 trabajadores, siendo la industria el sector más afectado. [...] Mientras el desempleo dobla índice, la emigración protegida disminuye con mayor velocidad, esperándose que en 1975 vuelvan unos 90.000 emigrantes, por sólo referirnos a los andaluces”<sup>85</sup>. En el mismo mes, ABC de Sevilla hacía constar entre sus páginas: “El ministro de Trabajo dispone un plan de urgencia de obras, por un total de 11.800 millones de pesetas, para combatir el paro” y “La provincia de Sevilla figura en este programa con un presupuesto de más de 152 millones de pesetas”<sup>86</sup>. Asimismo, según este mismo periódico: “Disminuye en un diez por ciento el consumo de gasolina en Sevilla” con respecto a 1973<sup>87</sup> y “El Consejo provincial del Movimiento estudia los problemas planteados por el paro”<sup>88</sup>.

En febrero, *El Correo de Andalucía* destacaba en portada que según el Servicio de Información Sindical (SIS) había: “17.000 parados en Sevilla” y especificaba: “*El mayor contingente de paro en Sevilla se registra en el sector de la construcción, con un total de 6.995 obreros. Le sigue el sector agrícola, con 5.216 parados; el industrial, con 4.287, y, por último, el sector servicio, con 531 parados*”<sup>89</sup>. De esta forma, en noviembre, *El Correo de Andalucía* extendía: “En el primer trimestre aumentó el desempleo y disminuyó la emigración”<sup>90</sup>. Por su parte, ABC de Sevilla continuó tratando la precaria situación económica en los meses siguientes a través de entrevistas realizadas a hombres relacionados con el sector empresarial y financiero sevillano como el empresario Juan de Arespacochaga, quien atestiguaba: “La crisis está motivada por razones psicológicas” o “Mentalizar a nuestra sociedad en un sentido de moderación”<sup>91</sup>; y Jaime Carvajal Urquijo que declaraba: “*Las perspectivas de desarrollo de Andalucía Occidental son inmensas: dependerá de que los andaluces se muestren unidos a la hora de plantear y resolver sus*

---

<sup>85</sup> *El Correo de Andalucía*, 10 de enero de 1975, pág. 8.

<sup>86</sup> ABC de Sevilla, 23 de enero de 1975, pág. 25.

<sup>87</sup> *Ibídem*, pág. 35.

<sup>88</sup> ABC de Sevilla, 26 de enero de 1975, pág. 35.

<sup>89</sup> *El Correo de Andalucía*, 7 de febrero de 1975, portada.

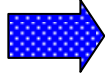
<sup>90</sup> *El Correo de Andalucía*, 2 de noviembre de 1975, pág. 12.

<sup>91</sup> ABC de Sevilla, 28 de febrero de 1975.

---

*problemas*”<sup>92</sup>. La realidad era que en este año el paro afectaba a 19.000 trabajadores sevillanos (44.900 desempleados a nivel provincial) y la renta per cápita era en estos momentos de un sesenta y cinco por ciento por debajo de la media nacional<sup>93</sup>.

(ir al inicio del capítulo)



(ir al índice)



---

<sup>92</sup> *ABC* de Sevilla, 30 de abril de 1975.

<sup>93</sup> GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, A. y LEMUS LÓPEZ, E.: op. cit., pág. 403.

---

## La modernización de la sociedad sevillana entre la emigración, el analfabetismo y el bienestar

---

---

### 4.1. Emigrantes y clases medias en una ciudad en transformación.

Fruto del crecimiento vegetativo y de los avatares migratorios experimentados por la ciudad en los últimos quince años, a la altura de 1970, Sevilla contaba con 548.072 habitantes que pasaron cinco años más tarde a 590.235<sup>1</sup>, según el Censo Oficial de la Población. El 28 de agosto de 1965, *ABC* de Sevilla destacaba: “*El crecimiento vegetativo de la ciudad, en pleno desarrollo, donde juega un importantísimo papel la corriente migratoria interior, ha hecho que en los cuatro últimos años la población de Sevilla pase de 442.000 habitantes a 533.000, con un aumento de 91.000 habitantes en números redondos*”<sup>2</sup>.

La evolución de la fecundidad y el ligero crecimiento de la natalidad dieron como resultado que en el año 1964 se produjeran en la capital 3.254 matrimonios, 12.536 nacimientos y 3.473 defunciones, según hacía constar *El Correo de Andalucía* en octubre de ese año<sup>3</sup>. Asimismo, en 1960 el índice de natalidad era del 23,9 por ciento, que pasó en 1965 al 24,4 por ciento, en 1970 al 23,4 por ciento y en 1975, al 22,3 por ciento<sup>4</sup>. En junio de 1967, *ABC* de

---

<sup>1</sup> BRAOJOS GARRIDO, A., SÁINZ DE ROZAS, M. y ÁLVAREZ REY, L.: op. cit., pág. 558. Por su parte, Santotoribio recoge que el censo municipal correspondiente al año 1970 es de 545.692 habitantes, en SANTOTORIBIO SUMARRIBA, J.: op. cit., pág. 427, y Ángeles González y Encarnación Lemus también recogen esta cifra, en GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, A. y LEMUS LÓPEZ, E.: op. cit., pág. 401.

<sup>2</sup> *ABC* de Sevilla, 28 de agosto de 1965, pág. 31.

<sup>3</sup> *El Correo de Andalucía*, 25 de octubre de 1964, pág. 13.

<sup>4</sup> AGÜERO, I. y OLANO, A.: “La evolución reciente de la fecundidad en España”. Revista Española de Investigación Social, núm. 10, en BERNAL, A. M. (dir.): *Historia de Andalucía. Tomo VIII. La Andalucía Contemporánea (1868-1981)*. Planeta-Cupsa, Barcelona, 1981, pág. 371.



Sevilla y *El Correo de Andalucía* apuntaban que la población sevillana el 31 de diciembre de 1966 se elevaba a 598.307 habitantes, lo que suponía un incremento de cincuenta mil personas con respecto a 1965<sup>5</sup>. Todo esto se tradujo en un aumento del crecimiento vegetativo que entre 1950 y 1960 fue de 65.673 habitantes, y entre el año 1961 y 1971 de 109.970, siendo la tasa de natalidad de 31,71 por mil habitantes y la de mortalidad de 9,50, mientras que la de España era del 8,53 por mil habitantes<sup>6</sup>. El afán natalicio de los años sesenta fue auspiciado por los premios provinciales de Natalidad que otorgaba el Instituto Nacional de Previsión en la festividad de San José Obrero y que la prensa local recogía anualmente divulgando los nombres de los agraciados<sup>7</sup>. Dichos premios se prolongaron hasta los años setenta: “Entrega de los premios provinciales de promoción familiar y de natalidad”<sup>8</sup>. En 1968, *El Correo de Andalucía* redactaba en grandes titulares: “Sevilla, después de Madrid, la de mayor crecimiento demográfico” y ampliaba: “En seis años la diferencia en más de su población ha sido de 156.027 almas”, dato que también recogía *ABC* de Sevilla: “La población y la riqueza”<sup>9</sup>. En 1972, según este diario: “La población de hecho de Sevilla, 548.072 habitantes”, “La de derecho, 545.692, según el último censo del 31 de diciembre de 1970”<sup>10</sup>.

Siguiendo esto, la reducción sensible de las tasas de mortalidad se acentuó a medida que se acercaban los años setenta. Según un reportaje publicado en *El Correo de Andalucía*: “Sevilla, una de las provincias de más baja tasa de mortalidad” y se apuntaban las declaraciones del delegado provincial del Instituto Nacional de Estadística en Sevilla: “*En Sevilla, como en el resto de España, hay más mujeres que hombres. Sevilla se caracteriza porque es una población joven. Esta capital, por ser de una inmigración rural fuerte, tiene un índice demográfico, una vitalidad demográfica, muy altos. Y el*

---

<sup>5</sup> *ABC* de Sevilla, 14 de junio de 1967, pág. 57. *El Correo de Andalucía*, 14 de junio de 1967, pág. 7.

<sup>6</sup> CARRERAS, A. (coord.): *Estadísticas históricas de España. Siglos XIX y XX*. Madrid, 1989, págs. 69-71, citado por LOBATO, I.: “Las condiciones de la vida obrera en Sevilla” en ARENAS POSADAS, C. (ed.): *Industria y clases trabajadoras en la Sevilla del siglo XX*. Universidad de Sevilla, Sevilla, 1995, pág. 163.

<sup>7</sup> *ABC* de Sevilla, 1 de mayo de 1963, pág. 34. *El Correo de Andalucía*, 1 de mayo de 1963, pág. 5.

<sup>8</sup> *ABC* de Sevilla, 29 de abril de 1973, pág. 47.

<sup>9</sup> *El Correo de Andalucía*, 7 de septiembre de 1968, pág. 32. *ABC* de Sevilla, 7 de septiembre de 1968, pág. 37.

<sup>10</sup> *ABC* de Sevilla, 23 de febrero de 1972, pág. 37.

---

*mismo hecho inmigratorio determina que las personas que llegan a Sevilla sean jóvenes, detalle que eleva la tasa de natalidad y al mismo tiempo disminuye la tasa relativa de mortalidad. Sevilla es una de las capitales españolas de más alta tasa de natalidad y de más baja tasa de mortalidad”<sup>11</sup>.*

A esto contribuyó la vacunación masiva de los niños de la ciudad contra la polio gracias a las campañas de vacunación “Contamos contigo” y la lucha contra la difteria, la tos ferina, el tétanos y la poliomielitis<sup>12</sup>. Continuamente aparecieron en los periódicos un gran número de noticias de avisos sobre las vacunaciones infantiles contra la polio desde 1963: “*Mañana comienza la vacunación antipolio por vía bucal*” o “*Campaña de vacunación en la capital y barriadas de Bellavista y Torreblanca*”<sup>13</sup>. En 1966 se reanudó la campaña contra la polio, la difteria, la tos ferina y el tétanos y *El Correo de Andalucía* anotaba que hasta el momento se habían inmunizado contra la poliomielitis 18.030 niños y contra la tos ferina, tétanos y difteria 38.615 en la capital y la provincia<sup>14</sup>. Un año después *ABC* instaba a la vacunación con los siguientes términos: “Rogamos una vez más a los sevillanos que no desperdicien estos escasos días, disponiéndose a cumplir esta obligación que tanto bien va a reportar a sus hijos”<sup>15</sup>. Si bien, se dieron algunos casos de polio en Torreblanca y Su Eminencia, el cólera desapareció, aunque se mantuvo la cloración del agua, así como el control sobre frutas y verduras y la supresión de las ventas de helados artesanales<sup>16</sup>. La ciudad pasaba una buena situación sanitaria en el verano de 1971, con la erradicación de la epidemia de meningitis habida en la primavera, aunque en febrero del mismo año desde *ABC* de Sevilla se informaba: “No hay epidemia de meningitis”<sup>17</sup>.

En cuanto a los servicios de la Seguridad Social, en *El Correo de Andalucía* se publicó la noticia: “Sevilla cuenta con un rápido Servicio Especial de la Seguridad Social” y ampliaba: “Una ambulancia con los servicios necesarios acudirá a su domicilio en cuestión de segundos” y “Dentro de un año

---

<sup>11</sup> *El Correo de Andalucía*, 28 de enero de 1971, pág. 15.

<sup>12</sup> ALFONSO RINCÓN, M.: op. cit., pág. 259.

<sup>13</sup> *El Correo de Andalucía* de los días 24 de abril de 1966. *ABC* de Sevilla, 23 de abril de 1967, pág. 94.

<sup>14</sup> *El Correo de Andalucía*, 28 de abril de 1966, pág. 9.

<sup>15</sup> *ABC* de Sevilla, 23 de abril de 1967, pág. 94.

<sup>16</sup> SANTOTORIBIO SUMARRIBA, J.: op. cit., pág. 440.

<sup>17</sup> *ABC* de Sevilla, 21 de febrero de 1971, pág. 28.

---

funcionará en la residencia “García Morato” un centro de traumatología y rehabilitación”<sup>18</sup>. Asimismo, en abril de 1965 el pleno del Ayuntamiento dio su aprobación al proyecto de ampliar el equipo quirúrgico del Prado<sup>19</sup>. La situación pareció cambiar en los años setenta como evidenciaba *El Correo de Andalucía* en febrero de 1974: “Gravedad de la situación hospitalaria en Sevilla”<sup>20</sup> y en agosto del mismo año rotulaba en una entrevista con el presidente del Colegio Oficial de Médicos: “Lamentable situación de la medicina en Sevilla”<sup>21</sup>. A partir de 1971 y durante bastante tiempo se notificaron puntualmente los pasos de la campaña de desratización de la ciudad y fue frecuente leer titulares como éstos: “Pasa a estudio el proyecto de desratización de Sevilla, por 1.900.000 pesetas”<sup>22</sup>, “Se pide cooperación del vecindario a la campaña de desratización”<sup>23</sup>, “Comenzó la campaña de desratización”<sup>24</sup>.

Este fenómeno coincidió en el tiempo con el movimiento migratorio que, muy al contrario del crecimiento vegetativo, se saldó negativamente con 11.482 habitantes en la década 1950-1960 y con 4.198 entre 1961 y 1971. Desde los años sesenta, Sevilla experimentó un descenso de los porcentajes de población no nacida en la ciudad. Según el censo de 1960, el 56,03 por ciento de sus habitantes habían nacido en la capital, frente a casi el 17 por ciento que procedía de algún municipio de la provincia, el 25,75 por ciento nacidos en otras provincias del territorio español, y el uno por ciento correspondiente a los extranjeros. Por su parte, el censo de 1970 revelaba la reducción de los habitantes procedentes de la provincia, un ligero aumento de la población nacida en Sevilla capital con un 57,45 por ciento, mientras mantenía la aportación del resto de las provincias españolas en un 25,61 por ciento<sup>25</sup>.

---

<sup>18</sup> *El Correo de Andalucía*, 5 de abril de 1967.

<sup>19</sup> *El Correo de Andalucía*, 1 de abril de 1965, pág. 9.

<sup>20</sup> *El Correo de Andalucía*, 22 de febrero de 1974, pág. 8.

<sup>21</sup> *El Correo de Andalucía*, 13 de julio de 1974, pág. 8.

<sup>22</sup> *ABC de Sevilla*, 22 de septiembre de 1971, pág. 37.

<sup>23</sup> *El Correo de Andalucía*, 5 de noviembre de 1971, pág. 16.

<sup>24</sup> *El Correo de Andalucía*, 10 de noviembre de 1971, pág. 14.

<sup>25</sup> FERNÁNDEZ-CARRIÓN, R.: “La población de Sevilla y su mercado de trabajo” en ARENAS POSADAS, C. (ed.): *Industria y clases trabajadoras en la Sevilla del siglo XX*. Universidad de Sevilla, Sevilla, 1995, pág. 93.

---

Hemos de tener en cuenta que las características de Sevilla determinaron dos fenómenos contrarios en el movimiento migratorio. Por una parte, la excedente mano de obra, consecuencia del inadecuado crecimiento industrial, hizo que, entre 1951 y 1960, 33.902 sevillanos se desplazaran a trabajar a las ciudades del norte de España y de Europa Occidental, sobre todo, a Alemania (71 por ciento), Francia (22 por ciento) y los países del Benelux y Suiza. Este número se elevó a 114.060<sup>26</sup>, entre 1961 y 1970. A la altura de 1968, Sevilla era la tercera provincia andaluza con más emigrantes al extranjero, detrás de Jaén y Cádiz<sup>27</sup>. A partir de la década de los setenta, la demanda de mano de obra en el exterior empezó a disminuir y la corriente emigratoria comenzó a moderarse, si bien las salidas continuaron debido a la crisis que en la industria sevillana se intensificó a partir de 1971.

Por otra parte, la capital hispalense aparecía como un foco de atracción ante la población de los municipios y provincias más o menos próximos, por su aspecto desarrollista, industrializado y asociado al progreso. Esto motivó otro tipo de emigración desde los años cincuenta: la de las masas campesinas a la ciudad en busca de oportunidades de empleo, resolución de sus necesidades y ascenso social. Estos nuevos habitantes se fueron asentando en grandes núcleos urbanos sin planificación y con graves carencias de servicios e infraestructuras. Esto trajo como consecuencia una transformación social de la población sevillana, con la consiguiente extensión de la clase media y la aparición de un importante sector obrero, que cambió la estratificación social que presentaba Sevilla en 1957, con un uno por ciento para la clase alta o convencional, un 36,7 por ciento para la clase media y un 62,3 por ciento para la clase baja<sup>28</sup>. A la clase media, que estaba integrada a grandes rasgos por grupos de población dedicados al comercio y a los servicios, se fueron sumando los funcionarios, empleados de banca, oficinistas, técnicos de grado medio o bajo, así como *“miembros de los sectores populares tradicionales muy vinculados por sus actividades y vecindad a aquellos grupos arraigados en el tejido socioeconómico de la ciudad previa a la oleada inmigratoria iniciada en la década de los 50. Estos grupos disfrutaban de antiguas redes de relaciones, articuladas en derredor de los lazos de parentesco y/o amistad, de especial utilidad a la hora de encontrar trabajo para los miembros más jóvenes de las familias, o para lograr todo tipo de ayudas económicas y servicios; contaban además con un conocimiento preciso y amplio de la ciudad y sus recursos”*<sup>29</sup>.

---

<sup>26</sup> BERNAL, A. M. (dir.): op. cit., pág. 390.

<sup>27</sup> ALFONSO RINCÓN, M.: op. cit., pág. 261.

<sup>28</sup> LACOMBA ABELLÁN, J. A.: op. cit., pág. 441.

<sup>29</sup> GONZÁLEZ DE MOLINA, M. y GÓMEZ OLIVER, M. (coord.): op. cit., pág. 418.

---

Por su parte, las clases populares fueron compuestas por aquellos campesinos y obreros que llegaron a Sevilla durante estos años y que ocuparon los empleos menos estables y peor remunerados, generalmente en la construcción u otras ofertas industriales escasamente cualificadas, mientras numerosos grupos de etnia gitana se instalaron en chabolas. Estos trabajadores inmigrantes no disfrutaron del bienestar inmediato que pensaban les iba a reportar la ciudad por el hecho de acercarse a la clase media, que también sufría para llegar a fin de mes. A esto hay que sumar el trauma que les supuso adaptarse a la vida de una ciudad y a depender de un salario. En este sentido, apuntan González de Molina y Gómez Oliver: *“La limitada capacidad de generación de empleo dio lugar a que la población obrera tuviera pocas oportunidades de ascenso social. Incluso para los miembros de las clases medias, nuevas y viejas, muy apegadas en el caso sevillano al tejido comercial y propias necesidades de servicios que la ciudad demandaba, la vida fue menos fácil de lo que los niveles de consumo pudieran manifestar”*<sup>30</sup>.

Todo ello se suavizó gracias a las relaciones de familia y vecindad establecidas. Según los autores anteriormente mencionados, la clase media y la popular estuvieron unidas por un fuerte sentimiento de identificación local o ‘campanilismo’-compartían los mismos valores e iconos culturales, religiosos o deportivos como las hermandades y cofradías y los equipos de fútbol- y tuvieron como marco las casas de vecinos<sup>31</sup>.

#### **4.2. Modernización social y consumismo versus analfabetismo generalizado.**

Los sesenta y setenta también fueron años de cambios en los hábitos consumistas, en la moda y en las costumbres sociales sevillanas. Braojos y otros señalan en “La imposición de un destino” que se pasó *“de la Sevilla de las alpargatas, el traje cruzado, el sombrero, el ferrocarril, el carbón y el pago de realquileres, a la del calzado de piel, la ropa estándar o de “boutique”, lo sintético, los electrodomésticos, el automóvil, los chalets y los viajes vacacionales”*<sup>32</sup>. Los sevillanos pasaron de dedicar a la alimentación buena

---

<sup>30</sup> Ibídem, pág. 416.

<sup>31</sup> Ib., pág. 418.

<sup>32</sup> BRAOJOS GARRIDO, A., SÁINZ DE ROZAS, M. y ÁLVAREZ REY, L.: op. cit., pág. 555.

---

parte de su salario para dedicarlo a la vivienda y el ocio. *ABC* de Sevilla relataba en 1969 la presentación en la ciudad del Seat 1.430<sup>33</sup>. *El Correo de Andalucía* y *ABC* de Sevilla informaban en diciembre de 1970 que Sevilla había sobrepasado los cien mil teléfonos frente a los 44.329 que existían en la ciudad al comenzar 1960<sup>34</sup>. En 1975, los teléfonos aumentaron aún más: “Este año, ampliación de 5.000 líneas telefónicas en Sevilla”<sup>35</sup> y se presentó en la ciudad el nuevo modelo de furgoneta “Mercedes N-1.000”<sup>36</sup>.

Tabla 10. Evolución de la distribución porcentual del consumo anual medio por persona.

GRUPO DE GASTO	AÑO		
	1958	1967	1973/1974
<b>Alimentación</b>	55,3	44,7	38,0
<b>Vestido y calzado</b>	13,6	13,5	13,5
<b>Vivienda</b>	5,0	10,5	11,6
<b>Gastos de casa</b>	8,3	8,6	11,1
<b>Gastos diversos/vacaciones</b>	17,8	22,7	31,6

Fuente: INE, *Encuesta de presupuestos familiares*, 1973-1974, citado por LOBATO, I.: “Las condiciones de la vida obrera en España” en ARENAS POSADAS, C. (coord.): *Industria y clases trabajadoras en la Sevilla del siglo XX*. Universidad de Sevilla, Sevilla, 1995, pág. 171.

Asimismo, con el cambio de década, Sevilla advirtió un incremento de hogares con una tipología familiar compleja, si bien la nuclear o conyugal continuaba siendo la mayoritaria. En 1970 la estructura de los hogares, según la tipología de Laslett, se repartía en un 70,6 por ciento nuclear; un 14,8 por ciento, extensa; y un 20,7 por ciento, compleja. Esto estaba directamente relacionado con la migración campo-ciudad, por la que muchos jornaleros se alojaron en los hogares de los parientes previamente instalados<sup>37</sup>.

<sup>33</sup> “Presentación del Seat 1.430”, *ABC* de Sevilla, 10 de mayo de 1969, pág. 79.

<sup>34</sup> “Más de cien mil teléfonos en Sevilla”, *ABC* de Sevilla, 18 de diciembre de 1970, pág. 36. “Sevilla ha sobrepasado los cien mil teléfonos”, *El Correo de Andalucía*, 18 de diciembre de 1970, pág. 10.

<sup>35</sup> *El Correo de Andalucía*, 27 de abril de 1975, pág. 13.

<sup>36</sup> *El Correo de Andalucía*, 27 de mayo de 1975, pág. 37.

<sup>37</sup> Manuel González de Molina y Miguel Gómez Oliver señalan que muchos de los que inmigraron a las ciudades contaban ya con alguna persona de contacto, habitualmente con algún familiar, que les informaba, les prestaba ayuda para encontrar trabajo o les facilitaba alojamiento provisional en su propio hogar. Más de una vez la residencia final del inmigrado



En estos hogares predominaba la concepción jerarquizada de la familia, donde quedaba clara la autoridad del padre y esposo y la subordinación de la mujer, relegada a su papel de madre, esposa y ama de casa ejemplar. Este concepto era reforzado con concursos que sobrepasaban las fronteras españolas como el que elegía a la mujer ideal de Europa. Precisamente, la esposa del que fuera alcalde de Sevilla, Fernando de Parias Merry, María Halcón y Álvarez-Ossorio, fue nombrada en 1967 mujer ideal en Montecatini (Italia). *El Correo de Andalucía* recogía en una página completa con tres fotografías el momento de la llegada a Sevilla, una pequeña entrevista y titulaba: “El alcalde le ofreció un ramo de flores a la Mujer Ideal de Europa” y subtitulaba: “Que la mujer sevillana conserve su optimismo característico y se presente al concurso”<sup>38</sup>. Más escueto fue el espacio otorgado al tema en *ABC* de Sevilla en media columna, sin entrevista ni fotografías y con un título meramente referencial: <<Ayer llegó la “Mujer Ideal de Europa 1967”>><sup>39</sup>.

*El Correo de Andalucía* dedicaba una sección a la mujer titulada: “*El Correo de Andalucía para ellas*” donde se procuraban consejos sobre cocina, moda, etc. En 1963 un artículo de dicha sección asesoraba sobre la moda preveraniega: “*¿Cuál es el mayor deseo de la mujer del mes actual? Indudablemente, un vestido ligero, sin mangas, uno de esos vestidos encantadores que, hasta ahora, han permanecido en las vitrinas de las “boutiques”. [...] ¿Y qué decir de los accesorios y complementos de la moda preveraniega? Si os gusta el sombrero, el más indicado es el tipo bretón, bien jugando en el color, con el traje o azul marino, incluso negro. En este caso los zapatos harán juego con él. Por lo demás pocas joyas, ya que esta clase de “toilette” debe ser sencilla, sin pretensiones; a lo sumo un collar de gruesas cuentas o un clip con un ramito de muguete (artificial, por supuesto), como ornamento es lo recomendable*”. No fue hasta mediados de los sesenta cuando la mujer sevillana pareció rebelarse con la minifalda y el bikini de manera similar a como los hombres lo habían hecho dejándose la melena. Por su parte, la falta de libertad de reunión y de sexo hizo que los homosexuales sufrieran en esta época una fuerte persecución. *ABC* de Sevilla publicaba en junio de 1975: “*La Policía sevillana ha llevado a cabo ayer otra redada de homosexuales, esta vez en Chapina y alrededores, elevándose el número de detenidos a diez,*

---

terminaría situándose el mismo barrio del familiar o el amigo del pueblo que le había ayudado a asentarse. GONZÁLEZ DE MOLINA, M. y GÓMEZ OLIVER, M: op. cit., pág. 420.

<sup>38</sup> *El Correo de Andalucía*, 15 de septiembre de 1967, pág. 13.

<sup>39</sup> *ABC* de Sevilla, 15 de septiembre de 1967, pág. 55.

---

*quienes debidamente vigilados fueron trasladados en las furgonetas celulares a la Jefatura Superior de Policía a disposición de la autoridad competente”<sup>40</sup>.*

El año 1975 fue dedicado internacionalmente a la mujer. Con motivo de esta celebración, ABC de Sevilla entrevistó a la procuradora sevillana en Cortes, Ana Bravo Sierra, quien expresó: *“Puedo afirmar, sin temor a exagerar, que España está dentro del grupo de países que han logrado, de derecho, una legislación más favorable a la mujer, conste que digo de derecho, no de hecho”*. A la pregunta de cómo veía la integración de la mujer en España: *“Lo veo como un problema de educación y transformación de la sociedad, porque los cambios sociales no se hacen a golpe de decreto. Si se le da la misma educación, en el sentido de formación a chicos que a chicas. [...] José Antonio decía, refiriéndose a la jefatura que ésta llevaba consigo incluso “la pérdida de la intimidad”, y yo creo que la misma frase sirve a la participación de la mujer porque todo lo que hace ésta es mirado con lupa, y ha de hacerlo como el mejor de los hombres”<sup>41</sup>.*

Hasta ese momento el analfabetismo que experimentaba gran parte de la sociedad sevillana afectaba a la mujer de ambientes populares, tanto urbanos como rurales. Para muchas de ellas, los centros de Formación Familiares de las Mujeres de la Acción Católica, puestos en marcha en 1963, supusieron una oportunidad para tomar conciencia de su rol social. *El Correo de Andalucía* recogía un artículo titulado: “La Acción Católica en la campaña de alfabetización” las propuestas pioneras de una de sus representantes: *“Porque la mujer, aun la de ambientes populares, debe empezar a tomar conciencia de su calidad de miembro activo de la sociedad. A la mujer no pueden serles indiferentes ni las leyes por las cuales esa sociedad, ni todo el complejo mundo que la rodea y que ejerce, lo quiera ella o no; una presión constante sobre su hogar, donde su papel no puede ya limitarse a tener a punto la comida y en orden la ropa”<sup>42</sup>.*

Para los hombres, el analfabetismo no estaba en mejor situación. En 1962, Sevilla era la primera provincia en lo que respectaba a analfabetos en período de incorporación al ejército<sup>43</sup>. El analfabetismo era, sin duda, el mal no

---

<sup>40</sup> “Nueva redada de homosexuales”, ABC de Sevilla, 7 de junio de 1975, pág. 45.

<sup>41</sup> “Una sevillana ante el Año Internacional de la Mujer”, ABC de Sevilla, 25 de julio de 1975.

<sup>42</sup> *El Correo de Andalucía*, 31 de mayo de 1963, pág. 13.

<sup>43</sup> “Cinco mil maestros serán asignados a la gran campaña nacional de alfabetización”, *El Correo de Andalucía*, 23 de abril de 1963, pág. 6.

---

erradicado de la ciudad, para lo cual se inició en septiembre de 1963 la Campaña Nacional contra el Analfabetismo, a través de entidades colaboradoras como las Salesianas de Nervión, la Universidad Laboral de Salesianos, la Escuela Virgen de la Compasión, la Parroquia del Sagrario, las Mercedarias y las Hermanas de la Cruz, donde unos 5.000 maestros<sup>44</sup> se dedicaron durante diez años a formar a adultos sin instrucción. El incentivo utilizado era la expedición de una tarjeta de promoción cultural que facilitaba la contratación laboral. Más en el horizonte quedaba la ilusión de formar a personas que no sólo supieran interpretar automáticamente los símbolos escritos, como recogía el artículo “Los analfabetos que saben leer y escribir” publicado por *El Correo de Andalucía* y donde se señalaba que un analfabeto era aquel que “*al que le preguntan por el Ateneo y lo confunde con una calle, el que confunde una dirección escrita con una limosna*”<sup>45</sup>.

Pese al intento instructor, poco antes de dar por concluida la campaña diez años después de iniciada, el censo de la población de Sevilla no contemplaba demasiadas diferencias en la alfabetización de sus habitantes y los porcentajes de ignorancia de las clases obreras seguían siendo muy elevados. Así, si en 1960 el número total de analfabetos sin estudios era de 109.800, en 1970 era de 105.043, lo que se traducía porcentualmente en un 24,8 por ciento de personas iletradas y un 19,1 por ciento, respectivamente<sup>46</sup>. A continuación, se dio paso al Programa de Educación Permanente de Adultos, impartido por los mismos maestros, tras hacer unos cursillos de especialización, y en los mismos centros públicos con idénticos objetivos.

En enero de 1966, *ABC* de Sevilla reseñaba en un editorial titulado: “Campaña de Alfabetización” que “*al censo de analfabetos realizado en junio de 1963, que ofreció un total de 113.295, [...] solamente se han obtenido 10.267, en el primer año, y 7.442 el segundo, lo que significa que quedan cerca de 100.000 analfabetos, salvo los que puedan ser descontados por emigración u otras causas*”<sup>47</sup>. También *El Correo de Andalucía* se hacía eco de esta noticia, cuyo subtítulo era: “Ha tenido honda repercusión la campaña y creado un

---

<sup>44</sup> *Ibídem*, pág. 6. En principio, se preveía que estos maestros instruyeran a 600.000 personas en un plazo de dos años.

<sup>45</sup> *El Correo de Andalucía*, 25 de agosto de 1963, pág. 8.

<sup>46</sup> GONZÁLEZ DE MOLINA, M. y GÓMEZ OLIVER, M: op. cit., pág. 195. Estos datos también aparecen recogidos en GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, A. y LEMUS LÓPEZ, E.: op. cit., pág. 402.

<sup>47</sup> *ABC* de Sevilla, 23 de enero de 1966, pág. 57.

---

cambio de mentalidad, pero no se han alcanzado aún los objetivos previstos”<sup>48</sup>. Con todo ello, Rufino Manuel Madrid, siguiendo un estudio de Josefina Cruz Villalón, apunta: “*Sevilla presentaba un lamentable espectáculo en 1975 de muchísimos adolescentes sin haber terminado la primaria obligatoria y elevadísimo número de ciudadanos que no poseían ninguna titulación o eran analfabetos totales. La suma de ciudadanos analfabetos, neolectores, con la enseñanza primaria sin acabar o sin titulación ascendía al 43% de la población total; un tanto por ciento similar al que existía en los años iniciales del siglo*”<sup>49</sup>.

Con respecto a la educación de alumnos en las escuelas, como el resto de actividades y servicios sociales, Sevilla estaba sometida al peso de la política nacional. Desde los primeros años de la dictadura, uno de sus grandes problemas era el déficit de plazas escolares. Había 21.000 niños de 6 a 14 años que precisaban unas 500 aulas, y el convenio entre el Ayuntamiento y el Ministerio de Educación databa de 1946, por lo que estaba completamente anticuado<sup>50</sup>. Sólo a partir de 1960 se gestionaron la concesión de algunas becas que, junto a las mejoras salariales y la subida del nivel de vida, contribuyeron a crear una gran masa estudiantil que se decantaba por las Enseñanzas Medias o Ballicherato en un intento de ascenso social. Ésta fue la razón de la multiplicación del número de colegios, la ampliación de muchos otros y la creación de nuevos institutos como el Velázquez (1966), el Martínez Montañés (1967) o el Fernando de Herrera (1968)<sup>51</sup>. No obstante, durante todo el período en la prensa se incidía en la carencia de puestos escolares: <<“El problema de Sevilla quedará resuelto a mediados del próximo año”, nos dijo>>, “Déficit de 27.180 puestos escolares de enseñanza primaria en Sevilla” eran algunos de los titulares que aparecieron en *El Correo de Andalucía*<sup>52</sup>.

En febrero de 1971, *El Correo de Andalucía* recogía una entrevista con el profesor universitario Francisco Morales Padrón bajo el titular “Tenemos tres millones de analfabetos y un millón de niños sin escuela”<sup>53</sup>. Meses más tarde, el

---

<sup>48</sup> *El Correo de Andalucía*, 23 de enero de 1966, pág. 9.

<sup>49</sup> MADRID CALZADA, R. M.: op. cit., pág. 197.

<sup>50</sup> SANTOTORIBIO SUMARRIBA, J.: op. cit., pág. 425.

<sup>51</sup> BRAOJOS GARRIDO, A., SÁINZ DE ROZAS, M. y ÁLVAREZ REY, L.: op. cit., pág. 547.

<sup>52</sup> Véanse los ejemplares de *El Correo de Andalucía* de los días 22 de enero de 1966, pág. 13 y del 29 de octubre de 1967, pág. 9.

<sup>53</sup> *El Correo de Andalucía*, 21 de febrero de 1971, pág. 11.

---

mismo diario incluía entre sus páginas otra entrevista al teniente de alcalde delegado de Enseñanza, Luis Montero bajo el título: “El déficit de medios educativos en la Educación General Básica es considerable: 15.000 niños sin escuela, 22.000 puestos escolares deficientes”<sup>54</sup>. Un año después, el Ministerio de Educación aprobó la construcción para el siguiente cuatrienio de 114 unidades de preescolar con capacidad para 4.560 alumnos; 31 colegios nacionales con un total de 496 unidades y capacidad para 19.840 alumnos, tres centros de formación profesional de primero y segundo grado con capacidad para 2.354 alumnos y siete centros destinados al bachillerato unificado y polivalente con capacidad para 5.670 alumnos, lo que suponía una inversión total de 1.222.219.392 pesetas. Sin embargo, el 30 de junio de 1972 aparecía en *El Correo de Andalucía* un reportaje titulado “Polígono Sur: 1.500 niños sin escuela” y un artículo de opinión: “Las escuelas de Sevilla pueden quedar sucias”<sup>55</sup>. En diciembre los periódicos informaron de la futura construcción de centros docentes para el año siguiente en la provincia y en la capital acogiéndose a una nota del gobierno civil: “Construcción de centros docentes en 1973 en la provincia de Sevilla” (*ABC de Sevilla*) y “Construcción de centros docentes” (*El Correo de Andalucía*)<sup>56</sup>.

A principios de 1973, según *ABC de Sevilla*: “Cinco institutos, con capacidad para 4.050 alumnos, serán construidos en Sevilla”, “También se edificarán ochenta unidades para 3.200 puestos preescolares y diez grupos de E.G.B. para 6.400 alumnos”<sup>57</sup>. Pero, de nuevo *El Correo de Andalucía* mostraba la falta de plazas escolares: “El déficit de Sevilla en puestos escolares pasa de 46.000”<sup>58</sup>. Y también *ABC de Sevilla* destacó el tema entre varios tratados en los plenos municipales: “Será elaborado un presupuesto extraordinario para atender a gastos de construcciones escolares”<sup>59</sup> y “El ministerio de Educación construirá todas las escuelas necesarias si se le facilitan solares por las entidades locales”<sup>60</sup>. Años más tarde, muchas de las unidades construidas en los barrios periféricos fueron asaltadas por pandillas de jóvenes durante las noches

---

<sup>54</sup> *El Correo de Andalucía*, 19 de septiembre de 1971, pág. 8.

<sup>55</sup> *El Correo de Andalucía*, 30 de junio de 1972, págs. 9-10.

<sup>56</sup> *ABC de Sevilla*, 10 de diciembre de 1972, pág. 50. *El Correo de Andalucía*, 10 de diciembre de 1972, pág. 10.

<sup>57</sup> *ABC de Sevilla*, 7 de febrero de 1973, pág. 33.

<sup>58</sup> *El Correo de Andalucía*, 18 de marzo de 1973, pág. 14.

<sup>59</sup> *ABC de Sevilla*, 28 de abril de 1973, pág. 81.

<sup>60</sup> *ABC de Sevilla*, 11 de mayo de 1973, pág. 33.

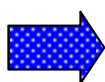
---



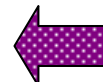
produciéndose graves destrozos, hasta el punto de que uno de ellos, el Colegio Nacional Nuestra Señora de las Aguas, situado en el polígono San Pablo, se vio obligado a cerrar sus puertas debido al lamentable estado en que se encontraba<sup>61</sup>. En 1974 aparecía en *El Correo de Andalucía* el reportaje titulado: “En Sevilla hay alrededor de 40.000 niños mal escolarizados”<sup>62</sup> y en abril de 1975 el teniente de alcalde del Cerro del Águila protagonizaba la noticia “Tremendo déficit de puestos escolares en el distrito del Cerro del Águila”<sup>63</sup>, mientras que en octubre en *ABC* de Sevilla se pudo leer nuevos proyectos: “Nueve proyectos de colegios preescolares para Sevilla capital”<sup>64</sup>.

Por otra parte, a partir de 1960 se inició la puesta en funcionamiento de nuevas modalidades de enseñanza profesional. Una de ellas fue el llamado PPO (Promoción Profesional Obrera) que perseguía dos objetivos: la educación y formación de los obreros a través de cursos impartidos en las antiguas dependencias universitarias y el control social a través del subsidio de paro, aunque en *El Correo de Andalucía* se especificaba en un subtítulo: “Hay que preparar el millón, aproximado, de obreros cualificados que necesita el Plan de Desarrollo” y completaba: “Se aprovecharán todas las escuelas y medios de formación obrera existentes”. En 1968 Sevilla era la segunda capital de España en número de centros PPO. Entonces un titular de *El Correo* enunciaba: “El Plan de Promoción Obrera capacitó el año pasado a 2.245 personas” para añadir: “Una labor de promoción social, pero es necesaria intensificarla mucho más”<sup>65</sup>. Asimismo, se puso en marcha un plan de Promoción Profesional Acelerada, y en las zonas rurales se llevaron a cabo actividades de las “Cátedras Ambulantes” de la Sección Femenina, con un fuerte contenido ideológico<sup>66</sup>.

(ir al inicio del capítulo)



(ir al índice)



---

<sup>61</sup> BRAOJOS GARRIDO, A., SÁINZ DE ROZAS, M. y ÁLVAREZ REY, L.: op. cit., pág. 442.

<sup>62</sup> *El Correo de Andalucía*, 20 de octubre de 1974, pág. 34.

<sup>63</sup> *El Correo de Andalucía*, 1 de abril de 1975, pág. 14.

<sup>64</sup> *ABC* de Sevilla, 25 de octubre de 1975, pág. 35.

<sup>65</sup> *El Correo de Andalucía*, 5 de mayo de 1968, pág. 22.

<sup>66</sup> MADRID CALZADA, R. M.: “La educación de las clases populares sevillanas” en ARENAS POSADAS, C. (ed.): *Industria y clases trabajadoras en la Sevilla del siglo XX*. Universidad de Sevilla, Sevilla, 1995, pág. 196.

---



## La política municipal de Sevilla a través de sus alcaldes (1964-1975)

---

---

### 5.1. José Hernández Díaz (diciembre de 1963 - enero de 1966).

El 2 de diciembre de 1963, José Hernández Díaz, profesor y catedrático de Historia de la Universidad de Sevilla, se convertía en el nuevo alcalde de Sevilla en sustitución de Mariano Pérez de Ayala, por designación del ministro de la Gobernación y a propuesta del gobernador civil. El 30 de noviembre de 1963, los diarios de la ciudad estudiados se hacían eco del relevo en la alcaldía de Sevilla. *ABC* de Sevilla titulaba en sus primeras páginas: “Don José Hernández Díaz, alcalde de Sevilla” y presentaba como subtítulos: “El ministro de la Gobernación aceptó la dimisión presentada por don Mariano Pérez de Ayala” y “La toma de posesión se celebrará el lunes a las doce de la mañana en la sala capitular del Ayuntamiento”<sup>1</sup>. Aunque ambos periódicos rotularon a toda página: “Relevo en la alcadía de Sevilla”, *El Correo de Andalucía* recalcaba un mosaico de expresiones expuestas por el propio Hernández Díaz: “Creo firmemente que el momento sevillano que nos ha tocado vivir es del máximo interés, dice el nuevo alcalde”, “Hay un asunto que me angustia extraordinariamente, dar solución inmediata al problema de la vivienda a instalar, dignamente, a tantas familias sevillanas como actualmente carecen de ellas”<sup>2</sup>. Aunque, ambos periódicos recogían las impresiones del alcalde saliente en dos columnas, *El Correo de Andalucía* dedicó una amplia información el 1 de diciembre al balance de la alcaldía de Pérez de Ayala: “Un quinquenio de labor eficaz del Sr. Pérez de Ayala al frente de la alcaldía”<sup>3</sup>.

La toma de posesión de Hernández Díaz también fue extensamente tratada por ambos diarios: *El Correo de Andalucía* remarcaba en tres páginas a

---

<sup>1</sup> *ABC* de Sevilla, 30 de noviembre de 1963, pág. 31.

<sup>2</sup> *El Correo de Andalucía*, 30 de noviembre de 1963, portada y pág. 7.

<sup>3</sup> *El Correo de Andalucía*, 1 de diciembre de 1963, pág. 9.

lo largo de las cuales se reproducía el discurso de la toma de posesión: “El nuevo alcalde pide la unión de todos para lograr una Sevilla mejor”<sup>4</sup>, mientras que *ABC* se limitó a relatar descriptivamente el acto y transcribir el discurso del nuevo alcalde bajo el título: “Don José Hernández Díaz se posesionó ayer de la alcaldía de Sevilla”. Al día siguiente, *El Correo de Andalucía* en su sección “Del momento” calificaba de “*gran discurso y un programa de hondo sevillanismo*” el del alcalde Hernández Díaz y le brindaba todo su apoyo: “*Por lo que respecta a El Correo de Andalucía, que siempre estuvo pronto a colaborar con las autoridades sevillanas, en el caso de ahora lo habrá de hacer con idéntico anhelo de servicio*”<sup>5</sup>. Este mismo día se presentó la nueva corporación al alcalde que la ratificó en sus cargos<sup>6</sup>.

Con este alcalde, Sevilla comenzó a vivir los últimos once años del franquismo, si bien sus actuaciones siguieron en la línea de sus predecesores en el cargo. Durante los tres años de mando municipal, Hernández Díaz encontró una Sevilla que sobresalía, sobre todo, por sus problemas urbanísticos: la necesidad de viviendas de sus habitantes y el estado ruinoso de gran parte de las casas y monumentos de la ciudad. El Consistorio aprobó, por ello, en junio de 1964 la creación de la Gerencia de Urbanismo.

#### *5.1.1. Sevilla: ciudad monumental, ciudad de los refugios.*

Para paliar los efectos que proporcionaba el estado ruinoso de muchos edificios, el Ayuntamiento desarrolló una política de desalojo forzoso a través de la Secretaría Municipal de Viviendas y Refugios<sup>7</sup>, que conllevaba la demolición de la mayor parte de las casas en ruinas y el consiguiente realojo de las familias en casas preparadas al efecto primero, y en barrios del extrarradio de la ciudad, después. Así, en el mes de agosto de 1964, se procedía al derrumbe de las chozas existentes en los suburbios de “El Higuerón” y “Fuente Quintillo”, cuyas familias habían sido trasladadas previamente a los nuevos refugios provisionales del Polígono Sur. *ABC* de Sevilla recogía la noticia <<Abandonarán hoy el suburbio “Higuerón” las noventa y seis familias que lo habitaban>> y titulaba: “Se les han facilitado modernas viviendas en el

---

<sup>4</sup> *El Correo de Andalucía*, 3 de diciembre de 1963, págs. 7-10.

<sup>5</sup> *El Correo de Andalucía*, 4 de diciembre de 1963, pág. 2.

<sup>6</sup> *ABC* de Sevilla, 4 de diciembre de 1963, pág. 53. *El Correo de Andalucía*, 4 de diciembre de 1963, pág. 6.

<sup>7</sup> SANTOTORIBIO SUMARRIBA, J.: op. cit., pág. 386.

Polígono Sur y en la barriada de Juan XXIII”<sup>8</sup>. Por su parte, *El Correo de Andalucía* el mismo día no daba por concluido el traslado y hablaba de evacuación: <<Hoy comienza la evacuación de los suburbios “El Higuerón” y “Fuente Quintillo”>> y le acompañaba el subtítulo: “Un paso decisivo en la solución del problema sevillano del chabolismo” y ofrecía cuatro fotografías de los suburbios y de los nuevos emplazamientos<sup>9</sup>. Asimismo, una semana más tarde, ambos diarios publicaban la demolición de las chabolas y suburbios: “El gobernador civil entregó 167 viviendas y presidió la demolición de suburbios y chabolas”, mientras que *El Correo de Andalucía* señalaba: “Los dos últimos suburbios sevillanos han desaparecido” con el subtítulo: <<El gobernador civil presenció la demolición de los de “El Higuerón” y “Fuente Quintillo”>><sup>10</sup>.

Siguiendo esto, tampoco se dejó al margen la construcción de nuevas casas, y en agosto del mismo año ya se anunciaban: “Quinientas nuevas viviendas se van a construir en Amate”, según hacía público *ABC de Sevilla*<sup>11</sup>. El 29 de septiembre *El Correo de Andalucía* recogía que se haría la “Entrega de viviendas en el Polígono Sur a familias procedentes de refugios y casas ruinosas”<sup>12</sup> y dos días más tarde ambos periódicos recogían con entusiasmo la declaración del ministro de la Vivienda: *ABC*, “El señor Martínez y Sánchez-Arjona ve con optimismo la solución del problema de la vivienda” y “En tres o cuatro años podremos enjugar el déficit que en esta materia presenta nuestra ciudad”; *El Correo de Andalucía*, “En tres o cuatro años quedará resuelto el problema de la vivienda en Sevilla”<sup>13</sup>.

El 24 de marzo de 1965, en *El Correo de Andalucía* aparecía la noticia: “El alcalde expuso a la Permanente el problema creado por las viviendas en estado ruinoso” y agregaba: “Con las entregas que se harán en el polígono de San Pablo se espera paliar la situación”<sup>14</sup>. Acto que apareció anunciado por

---

<sup>8</sup> *ABC de Sevilla*, 8 de agosto de 1964, pág. 37.

<sup>9</sup> *El Correo de Andalucía*, 8 de agosto de 1964, pág. 13.

<sup>10</sup> *ABC de Sevilla*, 15 de agosto de 1964, pág. 37. *El Correo de Andalucía*, 15 de agosto de 1964, pág. 9.

<sup>11</sup> *ABC de Sevilla*, 27 de agosto de 1964, pág. 31.

<sup>12</sup> *El Correo de Andalucía*, 25 de septiembre de 1964, pág. 6.

<sup>13</sup> *ABC de Sevilla*, 27 de septiembre de 1964, pág. 55. *El Correo de Andalucía*, 27 de septiembre de 1964, pág. 16

<sup>14</sup> *El Correo de Andalucía*, 24 de marzo de 1964, pág. 11.

---

ambos periódicos el día 31 del mismo mes: *El Correo de Andalucía*: “Mañana, entrega de 250 viviendas del polígono San Pablo”; *ABC* de Sevilla: “Mañana, fiesta de la liberación, serán entregadas doscientas cincuenta viviendas en el polígono San Pablo”<sup>15</sup>, y también en marzo el Ayuntamiento entregaba nuevas viviendas con escuelas, locales comerciales, centro social y una iglesia en la barriada de La Paz del Polígono Sur. Nuevamente en mayo, con motivo de la festividad de San José Obrero se entregaron nuevas viviendas: “El gobernador civil entregó 552 viviendas en el Polígono de S. Pablo”, rotulaba *El Correo de Andalucía* y *ABC* de Sevilla, “Entrega de títulos de nuevas viviendas a más de quinientas familias modestas”<sup>16</sup>. Estas noticias se repitieron a lo largo del verano continuamente en la prensa sevillana: la desaparición del refugio de las Tapias de Cobián junto a la entrega de nuevas viviendas en el polígono de San Pablo<sup>17</sup>. Todo esto llevó a *El Correo de Andalucía* a publicar en julio “Nuevos barrios de Sevilla”<sup>18</sup>, donde presentaba la barriada de La Paz, y a finales de agosto: “En el bienio 1965-66 se realizarán 9.135 viviendas en Sevilla”<sup>19</sup>

Pese a esta fiebre constructora, las autoridades locales acuciaban la escasez de viviendas y en enero de 1965, “El presidente de la Cámara de la Propiedad Urbana habla de la escasez de viviendas” (*El Correo de Andalucía*)<sup>20</sup>. No obstante, en *ABC* estaban convencidos en mayo de 1965 del gran esfuerzo realizado por la Administración como hacía constar en un editorial: “*El chabolismo, prácticamente está resuelto después de un poderoso esfuerzo, en el que se batieron todos los sevillanos. [...] En este diálogo abierto entre Administración y administrados en que nos encontramos, perguenamos estas líneas para colaborar mejor con nuestras autoridades –de arriba abajo–, para informar mejor a estas buenas gentes, que a veces se desesperan aguardando nuevo techo y, en suma, para centrar un problema que es uno de los más serios*

---

<sup>15</sup> *ABC* de Sevilla, 31 de marzo de 1965, pág. 67. *El Correo de Andalucía*, 31 de marzo de 1965, pág. 17.

<sup>16</sup> *El Correo de Andalucía*, 2 de mayo de 1965, pág. 9. *ABC* de Sevilla, 2 de mayo de 1965, pág. 89.

<sup>17</sup> “Otro suburbio que desaparece: el de las Tapias de Cobián”, *ABC* de Sevilla, 28 de agosto de 1965, pág. 31. “Entrega de 266 viviendas en el polígono de San Pablo”, *El Correo de Andalucía*, 20 de julio de 1965, pág. 7.

<sup>18</sup> *El Correo de Andalucía*, 18 de julio de 1965, pág. 65.

<sup>19</sup> *El Correo de Andalucía*, 28 de agosto de 1965, pág. 6.

<sup>20</sup> *El Correo de Andalucía*, 30 de enero de 1965, pág. 9.

---

*—por no decir el más complejo y dramático— de cuantos nos rodean en este crecimiento fenomenal de Sevilla”<sup>21</sup>.*

Los ministros de Obras Públicas y de la Vivienda visitaron la ciudad en enero de 1966 para observar su desarrollo<sup>22</sup>. Por su parte, entre las construcciones públicas se presentaron las maquetas del Palacio de Justicia y de los nuevos juzgados municipales y se pusieron en marcha la creación de un palacio municipal de deportes en la zona de Chapina y la realización de una playa artificial. Otras obras que se terminaron fueron las de defensa de las inundaciones con la desviación del Ranilla, el entubado del Tamarguillo y el nuevo canal del Guadaíra.

Pero, sobre todo, fueron los proyectos para el embellecimiento de las márgenes del Guadalquivir los que ocuparon muchas páginas de la prensa sevillana del momento. Desde 1962, el Ayuntamiento había convocado concursos de ideas para el embellecimiento de las márgenes del río, pero el asunto no conseguía cerrarse. En junio eran varias las personalidades como Pérez-Embid e instituciones como las academias sevillanas de Bellas Artes y Buenas Letras y la Comisión de Monumentos las que se mostraron contrarias al cegamiento del río como se proponía<sup>23</sup>. En abril de 1964 el Consejo Económico Sindical envió un escrito para evidenciar la necesidad de que se aumentara el calado del Guadalquivir<sup>24</sup> para hacer llegar algunos barcos. Un mes después, el ministerio de Obras Públicas autorizaba la realización de las obras con un presupuesto de “25.384.909,43 pesetas para dragar el Guadalquivir”<sup>25</sup> y el 10 de febrero de 1965 *El Correo de Andalucía* encabezaba una noticia: “El alcalde entregó al director general de Puertos el anteproyecto de embellecimiento del Guadalquivir”<sup>26</sup>.

En agosto de 1964, en las páginas de *ABC* de Sevilla aparecía la noticia: “Más de dos millones y medio de pesetas para acelerar la reforma del puente de

---

<sup>21</sup> *ABC* de Sevilla, 9 de mayo de 1965, págs. 69-70.

<sup>22</sup> *ABC* de Sevilla, 22 de enero de 1966, págs. 61-62.

<sup>23</sup> *ABC* de Sevilla, 27 de junio de 1962, pág. 43. *El Correo de Andalucía*, 27 de junio de 1962, pág. 6.

<sup>24</sup> *ABC* de Sevilla, 17 de abril de 1964, pág. 75.

<sup>25</sup> *El Correo de Andalucía*, 28 de mayo de 1964, pág. 18.

<sup>26</sup> *El Correo de Andalucía*, 19 de febrero de 1965, pág. 7.

---

San Telmo”<sup>27</sup>. En febrero de 1965, *El Correo de Andalucía* hacía constar el pleno municipal que aprobaba las mejoras en la fuente monumental de la Plaza de España<sup>28</sup> y en abril se aprobaron los presupuestos municipales para ese año en más de setecientos millones de pesetas según publicaba en su titular *ABC* de Sevilla el día 29 de abril<sup>29</sup>.

A esto se sumó la aprobación por parte de las Cortes el 14 de diciembre del canal Sevilla-Bonanza<sup>30</sup>, acto que fue agradecido al jefe del Estado, a través del gobernador civil, José Utrera Molina. Hasta este momento, fueron varias las informaciones sobre el tema contenidas en la prensa sevillana. El 18 de mayo de 1962 era tratado el tema en Madrid por las autoridades sevillanas<sup>31</sup>, contaba *El Correo de Andalucía*. Tres días más tarde, los titulares de *ABC* de Sevilla y *El Correo de Andalucía* eran los siguientes: “El Consejo de Obras Públicas prepara el dictamen sobre el canal Sevilla-Bonanza” y “El proyecto del Canal Sevilla-Bonanza, de tanta importancia para el futuro industrial de la ciudad, está en vías de ser sometido a conocimiento del Consejo de ministros”<sup>32</sup>. El 9 de marzo de 1963 *El Correo de Andalucía* publicaba “El canal Sevilla-Bonanza, centro de industrialización del Sur”<sup>33</sup>. Meses más tarde, los dos periódicos se hacían eco de “La primera ponencia técnica del Canal Sevilla-Bonanza, aprobada por unanimidad” (*ABC* de Sevilla) y “Comenzó el Pleno extraordinario del Consejo Económico Sindical dedicado al canal Sevilla-Bonanza” (*El Correo de Andalucía*)<sup>34</sup>. Al día siguiente, *El Correo de Andalucía* apuntaba: “La creación

---

<sup>27</sup> *ABC* de Sevilla, 15 de agosto de 1964, pág. 49.

<sup>28</sup> *El Correo de Andalucía*, 25 de febrero de 1965, pág. 7.

<sup>29</sup> *ABC* de Sevilla, 29 de abril de 1965, pág. 63.

<sup>30</sup> MARTÍNEZ RUIZ, J. I.: op. cit., pág. 263. Martínez Ruiz explica que el proyecto del canal Sevilla-Bonanza fue abandonado definitivamente a comienzos del año 1969, aunque siguió hablándose del mismo durante muchos años. Otra opción para acercar Sevilla al mar sin el canal, la constituía la construcción de una nueva autopista de peaje entre Sevilla y Cádiz, que convertiría a la primera en el gran centro redistribuidor de mercancías al puerto gaditano. De esta forma, sólo haría falta construir alguna corta como la de Olivillos y el dragado sistemático del Guadalquivir para hacer llegar algunos barcos.

<sup>31</sup> *El Correo de Andalucía*, 18 de mayo de 1962, portada.

<sup>32</sup> *ABC* de Sevilla, 22 de mayo de 1962, pág. 29. *El Correo de Andalucía*, 22 de mayo de 1962, pág. 5.

<sup>33</sup> *El Correo de Andalucía*, 9 de marzo de 1963, pág. 9.

<sup>34</sup> *ABC* de Sevilla, 9 de julio de 1963, pág. 41. *El Correo de Andalucía*, 9 de julio de 1963, pág. 7.

---



*de la zona del desarrollo Sevilla-Bonanza supondrá el factor desencadenante fundamental para el logro de los objetivos señalados: vía navegable, implantación de industrias y desarrollo agrario*<sup>35</sup>.

Meses antes de la llegada de Hernández Díaz a la alcaldía ambos periódicos recogían el acto de clausura del Consejo Económico Sindical dedicado al Canal. *El Correo de Andalucía* trató el tema en varias páginas e incluyó el titular: “Gran entusiasmo en el acto de clausura del Consejo Económico Sindical dedicado al canal”<sup>36</sup>. Una semana después el mismo diario titulaba en portada a cinco columnas: “Será una realidad el canal Sevilla-Bonanza” y “Gran satisfacción de las autoridades sevillanas de la audiencia concedida por el Caudillo”<sup>37</sup>. En 1964, las autoridades sevillanas agradecían en un telegrama a Franco la obra del canal Sevilla-Bonanza<sup>38</sup>. En 1965, *ABC* de Sevilla titulaba una noticia: “Diversas empresas españolas y extranjeras, interesadas en la construcción del canal Sevilla-Bonanza”<sup>39</sup>.

Pese a los cambios, los sevillanos se quejaban del aspecto descuidado que presentaba la ciudad, sobre todo, de la construcción de edificios en el casco histórico en los mismos lugares donde se habían derruido otros y que cerraban posibles ensanches interiores. Tampoco les gustaba la estética de los nuevos edificios que contrastaban con los monumentos contiguos, y solicitaban vigilancia en algunos barrios como el de Santa Cruz.

Por otra parte, Hernández Díaz, preocupado especialmente por el patrimonio histórico y artístico de la ciudad, recibió a la Comisión de Monumentos<sup>40</sup>, consiguió la aprobación del pleno del Ayuntamiento para la adquisición del Tesoro del Carambolo el 12 de junio de 1964 valorado en un millón de pesetas según coincidían en destacar en sus titulares del día 13 *ABC* y *El Correo de Andalucía*<sup>41</sup>, y la creación del Museo Histórico de la Ciudad el 26

---

<sup>35</sup> *El Correo de Andalucía*, 10 de julio de 1963, pág. 7.

<sup>36</sup> *El Correo de Andalucía*, 11 de julio de 1963, portada, págs. 7-10.

<sup>37</sup> *El Correo de Andalucía*, 18 de julio de 1963, portada, pág. 3.

<sup>38</sup> *El Correo de Andalucía*, 28 de junio de 1964, pág. 7.

<sup>39</sup> *ABC* de Sevilla, 18 de julio de 1965, pág. 79.

<sup>40</sup> *ABC* de Sevilla, 13 de septiembre de 1964, pág. 57.

<sup>41</sup> *ABC* de Sevilla, 13 de junio de 1964, pág. 57. *El Correo de Andalucía*, 13 de junio de 1964, pág. 7.

---

de agosto del mismo año<sup>42</sup>. Además, su interés histórico-artístico lo llevó a pronunciar una conferencia titulada: “Sevilla, ciudad monumental y moderna” donde planteaba el presente y el futuro de Sevilla en este sector y de la que se hicieron eco los diarios: *ABC*, <<Don José Hernández Díaz habló sobre “Sevilla, ciudad monumental y moderna”>> y *El Correo de Andalucía*, “Sevilla tiene una fisonomía propia que hay que conservar, dijo el alcalde en su conferencia” y “Mimar los monumentos y conservar la ciudad limpia y pulcra es obligación de todos”<sup>43</sup>. Un mes más tarde, el BOE publicaba un decreto donde declaraba conjuntos y monumentos artísticos a diversas zonas y edificios de la ciudad de Sevilla, como la Plaza de España, el Parque de María Luisa, una parte del Guadalquivir, el hospital de San Lázaro, la iglesia de San Benito de la Calzada o la Cartuja de Santa María de las Cuevas, entre otros, lo que sin duda llenó de satisfacción al Consistorio. *ABC* de Sevilla recogía brevemente esta noticia que incluía como parte de la información sobre el pleno municipal. Por su parte, *El Correo de Andalucía* dedicó un reportaje gráfico al tema titulado: “Sevilla, monumental”<sup>44</sup>, así como recogió una gran fotografía de la reconstrucción del templo de San Marcos en marzo de 1965<sup>45</sup>. Un mes más tarde, el alcalde realizaba gestiones en Madrid para la construcción del puente del Generalísimo y las reformas del de Isabel II, y se procedía a la iluminación artística de los Reales Alcázares, según narraron los periódicos sevillanos<sup>46</sup>.

Otros servicios que llevó a cabo el consistorio de la época fue la municipalización del servicio de limpieza y recogida de basura, así como la implantación de sectores de estacionamiento vigilados y por tiempo limitado, la conocida ‘zona azul’, con el fin de solucionar el problema del aparcamiento en una ciudad donde el tráfico era cada vez mayor y de cuyas especificaciones informó *El Correo de Andalucía*: <<El martes entra en vigor el bando de la

---

<sup>42</sup> “Se aprobó la creación del Museo Histórico de Sevilla”, *El Correo de Andalucía*, 27 de agosto de 1964, pág. 11.

<sup>43</sup> *ABC* de Sevilla, 13 de marzo de 1965, pág. 43. *El Correo de Andalucía*, 13 de marzo de 1965, pág. 9.

<sup>44</sup> *ABC* de Sevilla, 22 de agosto de 1964, pág. 29. *El Correo de Andalucía*, 22 de agosto de 1964, pág. 3.

<sup>45</sup> “Se ha terminado la construcción del templo de San Marcos”, *El Correo de Andalucía*, 28 de marzo de 1965, pág. 4.

<sup>46</sup> *ABC* de Sevilla, 28 de abril de 1965, pág. 80. *El Correo de Andalucía*, 28 de abril de 1965, pág. 7.

---

alcaldía declarando “zona azul”>><sup>47</sup>. Por su parte, la Diputación provincial realizó numerosas obras en 1965, según presentaba ampliamente *El Correo de Andalucía*: “Eficaz labor de la Diputación Provincial durante el año pasado” y añadía en subtitulares: “640 kilómetros de carreteras provinciales”, “12.249 enfermos en el Hospital Central en 1964, y 10.500 reconocimientos médicos”, “Importantes obras en San Lázaro” y “Ocho millones y medio de pesetas van invertidos en la Escuela de Formación Profesional”<sup>48</sup>. También *ABC* de Sevilla informaba sobre la labor de la Diputación: “El presidente expuso la tarea que se ha desarrollado y la que se proyecta realizar”, “En 1964 fueron invertidos en obras más de ciento veinticinco millones de pesetas”<sup>49</sup>.

Durante la alcaldía de Hernández Díaz, varios cargos compartieron con él actos y homenajes como el presidente de la Diputación Carlos Serra y Pablo Romero, nombrado el 14 agosto de 1965<sup>50</sup>; el capitán de la II Región Militar, Manuel Maroto González<sup>51</sup>; o el presidente de la Audiencia, Antonio Escribano de la Puerta. En estos años Sevilla recibió la visita de varios ministros para interesarse por la vida social de la ciudad como fue el caso de Manuel Fraga y de José María Martínez y Sánchez Arjona en abril de 1964 cuando visitaron la exposición conmemorativa de los veinticinco años de paz y fueron ordenados hermanos de la Macarena. *ABC* y *El Correo de Andalucía* informaron de la visita aunque centraron el objeto de atención en diferentes temas: el primero hizo referencia en primer término a las actividades que Fraga Iribarne se iba a dedicar en la visita, mientras que el segundo focalizó la atención de la noticia en el acto religioso<sup>52</sup>.

Entre esos actos se encontraba la imposición de la Medalla de Oro de la Ciudad, que fue concedida al ex alcalde Mariano Pérez de Ayala y a Pedro Gual

---

<sup>47</sup> *El Correo de Andalucía*, 13 de septiembre de 1964, pág. 6.

<sup>48</sup> *El Correo de Andalucía*, 31 de enero de 1965, pág. 9.

<sup>49</sup> *ABC* de Sevilla, 31 de enero de 1965, pág. 75.

<sup>50</sup> *ABC* de Sevilla, 14 de agosto de 1965, pág. 34. *El Correo de Andalucía*, 14 de agosto de 1965, portada.

<sup>51</sup> “Bienvenida al nuevo capitán general de la II Región”, *ABC* de Sevilla, 28 de agosto de 1965. *El Correo de Andalucía*, 14 de agosto de 1965, portada.

<sup>52</sup> “El señor Fraga Iribarne, en nuestra ciudad”, *ABC* de Sevilla, 26 de abril de 1964, pág. 67. “Los ministros e información y Turismo y de Industria, hermanos de honor de la Macarena”, *El Correo de Andalucía*, 26 de abril de 1964, pág. 14.

---

Villalvi<sup>53</sup> por “*las acertadas decisiones que en ayuda de Sevilla la Jefatura del Estado tuvo a bien adoptar, para contrarrestar los cuantiosos daños y sensibles quebrantos producidos por las graves inundaciones en los aciagos días de finales de noviembre y todo el mes de diciembre de 1961*”<sup>54</sup>, o la Medalla de Oro de la Orden de Cisneros, que en junio de 1964 recibieron cinco productores de *El Correo de Andalucía*.

También Hernández Díaz recibió en una ocasión como alcalde la visita de Franco durante los días 30 y 31 de abril de 1964, con el objeto de recibir la Medalla de Oro en la coronación canónica de la Esperanza Macarena. Una vez más los sevillanos como en anteriores ocasiones, le ofrecieron al jefe del Estado y su esposa un gran recibimiento en el Patio de la Montería del Real Alcázar y por las calles de la ciudad. Antes de su llegada los periódicos escribían en sus primeras páginas: “Franco ha querido vivir con los sevillanos la gran jornada de la coronación de la Macarena” (*ABC de Sevilla*)<sup>55</sup> y “El Caudillo llega en la mañana de hoy a Sevilla con motivo de los actos de coronación de la Virgen Macarena” (*El Correo de Andalucía*)<sup>56</sup>. El día de la llegada *ABC* publicaba en primera plana seguido de varias páginas: “Franco fue recibido en Sevilla con clamorosa adhesión” y destacaba el subtítulo: <<“Hoy venimos como romeros de la Virgen de la Macarena”, dijo el Jefe del Estado, que recibió la única Medalla de Oro de la Coronación>> y “La generación de la paz aclama al Caudillo”<sup>57</sup>.

Asimismo, fueron muchas las adhesiones y muestras de apoyo de Sevilla al régimen de Franco. El día 1 de abril de 1964, *ABC de Sevilla* publicaba de forma destacada: “El Ayuntamiento sevillano felicita al jefe del Estado y le reitera su adhesión inquebrantable”, “Hoy, Tedeum en la catedral por la paz española”<sup>58</sup>. Al día siguiente, *El Correo de Andalucía* recogía: “Solemnísimo Tedeum en la catedral en el XXV aniversario de la Paz”<sup>59</sup>; el 25 de abril del

---

<sup>53</sup> *ABC de Sevilla*, 31 de diciembre de 1963, pág. 69.

<sup>54</sup> Propuesta del pleno del Ayuntamiento realizada el 30 de enero de 1963. *El Correo de Andalucía*, 31 de enero de 1963, págs. 10-11.

<sup>55</sup> *ABC de Sevilla*, 30 de mayo de 1964, pág. 31.

<sup>56</sup> *El Correo de Andalucía*, 30 de mayo de 1964, portada.

<sup>57</sup> *ABC de Sevilla*, 31 de mayo de 1964, pág. 31.

<sup>58</sup> *ABC de Sevilla*, 1 de abril de 1964, pág. 75.

<sup>59</sup> *El Correo de Andalucía*, 2 de abril de 1964, pág. 9.

---

mismo año en *ABC*: “Ayer fue inaugurada la exposición hispalense de los XXV años de paz”<sup>60</sup>, y en *El Correo de Andalucía* a toda página: “La gran labor realizada en Sevilla y su provincia durante los veinticinco años de Paz, destacada en la Exposición conmemorativa inaugurada ayer”<sup>61</sup>. Cinco días después, en *El Correo de Andalucía* aparecía la noticia: “El Ayuntamiento Pleno aprobó las bases de ideas para el monumento que Sevilla levantará en conmemoración a la gesta del 18 de julio”<sup>62</sup>. En junio de 1964, *ABC* rotulaba: “Entusiasta gratitud al Jefe del Estado y su gobierno por la aprobación del proyecto del canal Sevilla-Bonanza”<sup>63</sup>. Un año más tarde, el 25 de abril de 1965, *El Correo de Andalucía* anunció: “El domingo 9 de mayo, desfile conmemorativo de la Victoria”<sup>64</sup> y en julio, con motivo del XXIX aniversario del alzamiento nacional, *ABC* daba la noticia en dos páginas: “El capitán general representó al Generalísimo en la recepción de capitanía”<sup>65</sup>.

La situación en la ciudad era difícil en agosto de 1965 como evidenciaba *ABC* en su titular sobre un pleno municipal: “La reunión del pleno municipal hispalense se celebró, sin previo conciliario” y también aludió en su sección “Sevilla al día” firmada por Quintaval: “*Pleno sin reuniones previas, de donde emanaron, para conocimiento de los sevillanos, importantes acuerdos del concejo, que de esta forma pasan a la opinión hispalense, que encamina así su atención hacia las voluminosas deficiencias existentes del Barrio León, del de Santa Cruz y de los jardines de Murillo, hacia las veinte barriadas que se encuentran sin la menor vigilancia nocturna y hacia esas otras invadidas por los malos olores y las plagas de mosquitos*”<sup>66</sup>. Por su parte, *El Correo de Andalucía* no hacía referencia alguna a las formas en que se produjo el pleno e informó sobre los acuerdos<sup>67</sup>.

---

<sup>60</sup> *ABC* de Sevilla, 25 de abril de 1964, pág. 61.

<sup>61</sup> *El Correo de Andalucía*, 25 de abril de 1964, pág. 7.

<sup>62</sup> *El Correo de Andalucía*, 30 de abril de 1964, pág. 12.

<sup>63</sup> *ABC* de Sevilla, 28 de junio de 1964, pág. 79.

<sup>64</sup> *El Correo de Andalucía*, 25 de abril de 1964, pág. 9.

<sup>65</sup> *ABC* de Sevilla, 20 de julio de 1965, págs. 25-27.

<sup>66</sup> *ABC* de Sevilla, 26 de agosto de 1965, pág. 37.

<sup>67</sup> *El Correo de Andalucía*, 26 de agosto de 1965, pág. 7.

---

En noviembre se volvía a repetir la misma forma de presentación del pleno. *El Correo de Andalucía* sólo informaba de la aprobación del presupuesto de gastos e ingresos para 1966 y en otras decisiones tomadas sobre transportes y terrenos de Los Remedios<sup>68</sup>, mientras *ABC* en su sección “Sevilla al día” se expresaba en los siguientes términos sobre el tema: “*El pleno celebrado ayer por el Ayuntamiento nos sume en completo desvarío. [...] Vivir lo que se dice vivir no cuesta nada. Lo que cuesta es llevar adelante el Ayuntamiento, digo la ciudad, que es una ciudad así de grande. [...] Para ir tirando el próximo ejercicio, el Ayuntamiento calcula más de quinientos millones de pesetas. [...] Uno cree, naturalmente, que tener a Sevilla medio aparente cuesta mucho más dinero; para eso están los presupuestos extraordinarios, que tan buenos servicios vienen prestando*”<sup>69</sup>. Por su parte, *El Correo de Andalucía* manifestaba en su sección “Ojos de la ciudad” las deficiencias o faltas de arreglo urgente de algunas partes de Sevilla, como ilustra con dos fotografías “Dos ensanches muy necesarios”, referidos a la calle Mateos Gago y el de la calle Fabiola<sup>70</sup>. Motivado por las críticas o no, cuando aún no había acabado el año 1966, José Hernández Díaz era nombrado Director General de Enseñanza Universitaria, por lo que dejó la administración local en otras manos, las de Félix Moreno de la Cova.

Tres días antes de dejar la alcaldía, *El Correo de Andalucía* realizaba una entrevista a Hernández Díaz en la que relataba que la mayor dificultad que encontró en su alcaldía fue “*la falta de medios económicos en cantidad suficiente para poder abordar los inmensos problemas a resolver. [...] Tenemos que valernos continuamente de créditos extraordinarios que no es posible resolver en la cuantía deseada, pese a la buena disposición y a la ayuda continua del Banco de Crédito Local de España*”<sup>71</sup>. Por su parte, *ABC* de Sevilla también lo entrevistó un día después y le preguntó cómo dejaba la ciudad, a lo que respondió: “*En un momento trascendental para su historia con un crecimiento demográfico colosal, con gravísimos problemas planteados sobre la estética y fisonomía de la misma; en una coyuntura de promoción industrial, que la situará en lugar preeminente, y con miles de problemas, propio de una urbe que se enfrenta con su futuro*”. Asimismo, el periodista le hizo referencia a la confusión emanada en los plenos y a la mala prensa que se comentaba que tenía el alcalde, el cual contestó: “*La prensa ha actuado a su*

---

<sup>68</sup> *El Correo de Andalucía*, 12 de noviembre de 1965, pág. 9.

<sup>69</sup> *ABC* de Sevilla, 12 de noviembre de 1965, pág. 51.

<sup>70</sup> *El Correo de Andalucía*, 4 de marzo de 1965, pág. 9.

<sup>71</sup> “Hernández Díaz hace balance”, *El Correo de Andalucía*, 1 de febrero de 1966, pág. 13.



*saber y entender. Tuve que estar sometido a las críticas. Cuando acepté el cargo sabía a qué me exponía. [...] Los medios de información me han enseñado mucho: a actuar en público, a enfocar problemas, etc.”*<sup>72</sup>.

## **5.2. Félix Moreno de la Cova (febrero de 1966 - octubre de 1969).**

El agricultor y ganadero Félix Moreno de la Cova tomó posesión de la alcaldía el 3 de febrero de 1966 y en ella se mantendría hasta el 23 de octubre de 1969, cuando recibió una carta del gobernador civil en la que le informaba de su cese como primera autoridad municipal de Sevilla a la vez que le encomendaba el cargo de delegado del Ministerio de Agricultura. Según Braojos y otros: *“Con el poder ejercido por individualidades de prestigio personal extraídas de entre las elites y signadas por los valores vigentes, con mayor o menor talento y recursos, todo giró en función de las posibilidades y de los respaldos de Madrid. Los filtros gubernativos no concedieron otra opción. El Consejo Local del Movimiento se inmoló en su opaca inoperatividad”*<sup>73</sup>.

El día 1 de febrero, *ABC* de Sevilla y *El Correo de Andalucía* publicaban el nombramiento del nuevo alcalde por parte del gobernador civil y, como habían hecho con Hernández Díaz, realizaron sendas entrevistas a Moreno de la Cova. *El Correo de Andalucía* contaba en su biografía el perfil socio-político del nuevo alcalde: *“En su vida política, que se caracteriza por ser monárquico antes, durante y después de la República, siempre siguió la línea de la política social-católica propugnada por Ángel Herrera Oria”* y en las respuestas a las preguntas formuladas destacaba: *“El casco antiguo hay que respetarlo. Hay dos Sevillas: la tradicional que hay que cuidar y respetar, y la gran Sevilla, la metrópoli del Sur de Europa, la gran ciudad industrial”*<sup>74</sup>.

En términos similares se expresó en la entrevista realizada por Francisco Amores para el *ABC*: *“Mire, la alcaldía -para mí- tiene dos facetas. La primera: Sevilla y su proyección futura. Ésta no me asusta. La otra faceta, la de los pequeños problemas, sí me preocupa. Esos problemas los conozco poco, pero procuraré afrontarlos”*. Más adelante manifestaba: *“Mire, nuestro*

---

<sup>72</sup> “Veintiséis meses al frente de la alcaldía sevillana”, *ABC* de Sevilla, 2 de febrero de 1966, pág. 41.

<sup>73</sup> BRAOJOS GARRIDO, A., SÁINZ DE ROZAS, M. y ÁLVAREZ REY, L.: op. cit., pág. 547.

<sup>74</sup> *El Correo de Andalucía*, 1 de febrero de 1966, págs. 13-14.

gobernador civil, el señor Utrera Molina, ha acertado al entregarse a la empresa del Canal, que es la solución de la Sevilla grande, de esa Sevilla metropolitana”. Con respecto a su futura relación con la prensa, aclaró: “Hay una frase que me gusta muchísimo: luz y taquígrafos. El periodista debe ser indiscreto. En general, es mejor la libertad de ver, oír y publicar. No seré yo quien haga innovaciones, pero daré las máximas facilidades a los periodistas. Ustedes pueden estar seguros de que tendrán libre acceso a todos los sectores municipales. Y, a mi despacho, cuantas veces quieran. Estoy totalmente a disposición de Sevilla, y ustedes son los mejores portavoces de la ciudad”<sup>75</sup>. La misma declaración de intenciones recogieron los periódicos el día 4 de febrero de 1966 en la toma de posesión del nuevo alcalde<sup>76</sup>.

Una semana después de que se celebrara el primer pleno presidido por Moreno de la Cova, todos los tenientes de alcalde pusieron los cargos a su disposición. A partir de las elecciones por el tercio familiar, sindical y de entidades, celebradas los días 13, 20 y 27 de noviembre del mismo año, el Ayuntamiento sevillano contaba con 21 concejales (entre los que se encontraba una mujer, situación que no se había producido desde el año 1929). *ABC* de Sevilla y *El Correo de Andalucía* dieron todos los detalles que se conocían sobre el desarrollo de esas elecciones por el tercio de cabezas de familia como habían hecho en las de 1963, donde recalcaron su normalidad<sup>77</sup>. El 8 de noviembre ambos diarios recogían la proclamación de 33 candidatos: *ABC*, “Fueron proclamados 33 candidatos” y remarcaba “Sólo 13 nacieron en Sevilla”; *El Correo de Andalucía*, “Han quedado proclamados candidatos a concejales, 33 de los 34 presentados” y presentaba una fotografía con el momento en que un candidato recogía su credencial acreditativa<sup>78</sup>.

El día 9, aparecían editoriales sobre las elecciones. En *ABC* de Sevilla se exponían sus argumentos para acudir a las urnas: “*Unas elecciones municipales –lo advertía terminantemente nuestro anterior comentario sobre el tema- no deben ser politizadas, ni con exageración ni de un modo obsesivo. Lo cual –por supuesto- no quiere decir que, desde el punto de vista cívico, sea lo mismo votar que no votar. [...] La convivencia española de hoy y de mañana tiene*

---

<sup>75</sup> *ABC* de Sevilla, 1 de febrero de 1966, págs. 25-26.

<sup>76</sup> *ABC* de Sevilla, 4 de febrero de 1966, págs. 35-38.

<sup>77</sup> *ABC* de Sevilla, 5 de noviembre de 1963, pág. 27. *El Correo de Andalucía*, 5 de noviembre de 1963, pág. 6.

<sup>78</sup> *ABC* de Sevilla, 8 de noviembre de 1966, pág. 45. *El Correo de Andalucía*, 8 de noviembre de 1966, pág. 9.

*numerosos problemas apasionantes y difíciles. En torno a ellos sería muy fácil que se encendiera la pasión o el interés políticos, y tales movimientos movilizarían de modo normal a las masas potenciales de votantes. Es explicable que este movimiento espontáneo sea menor cuando lo consultado, la materia de la consulta, tiene un alcance restringido, por ejemplo, en este caso, a la vida municipal*<sup>79</sup>. Por su parte, *El Correo de Andalucía* manifestaba en su editorial la esperanza de un verdadero cambio sin impedimentos económicos: “Cada dos años, cuando llega la hora de renovar la mitad del Concejo, surgen las mismas optimistas declaraciones y son expuestos idénticos programas. Es en política donde falla aquello de “querer, es poder”. Contra el querer ingenuo y rectamente encaminado, surge la realidad en forma de posibilidades económicas, trabas burocráticas, de imponderables miles que estorban y frenan ansias e impulsos nobles. [...] Y que esta vez sea cierto que cuanto sueñan hoy puedan hacerlo realidad mañana”<sup>80</sup>.

El día 11 de noviembre tenía lugar la segunda sesión del diálogo público con los candidatos en el Círculo Hispalense. *ABC* trató el tema de manera referencial aportando los datos recogidos, mientras que *El Correo de Andalucía* aportó las fotografías de los concejales que intervinieron y resaltó en ladillos las propuestas de cada uno de ellos<sup>81</sup>, y repitió la operación al día siguiente con otros ponentes<sup>82</sup>. El día 13 *ABC* publicaba una encuesta que había realizado a cien personas bajo la pregunta general de “¿Qué se piensa de las elecciones municipales?” y matizaba algunas conclusiones: “No pareció adecuada la forma en que hicieron su propaganda algunos candidatos” y “La presencia de hombres jóvenes ha causado buena impresión”<sup>83</sup>.

*El Correo de Andalucía* titulaba el día 15: “La jornada electoral transcurrió tranquila en Sevilla” y destacó en menor medida “Escasa votación en la capital y mayor en los pueblos de la provincia”, para remarcar este hecho en su editorial señalando el dato del 37,45 por ciento del censo votante: “Cabe preguntarse las razones que en general hayan podido motivar esta abstención tan abultada. ¿Comodidad a ultranza? ¿Indiferencia ante los

---

<sup>79</sup> *ABC* de Sevilla, 9 de noviembre de 1966, págs. 27-28.

<sup>80</sup> *El Correo de Andalucía*, 9 de noviembre de 1966, pág. 3.

<sup>81</sup> *ABC* de Sevilla, 11 de noviembre de 1966, pág. 47. *El Correo de Andalucía*, 11 de noviembre de 1966, pág. 11.

<sup>82</sup> *El Correo de Andalucía*, 12 de noviembre de 1966, pág. 11.

<sup>83</sup> *ABC* de Sevilla, 13 de noviembre de 1966, págs. 75-76.

---

*resultados? ¿Desconexión entre la Administración municipal y los vecinos administrados? ¿Pesimismo justificado durante muchos años ante infinidad de problemas que se mantienen en su misma gravedad, cuando no empeoran? De todo un poco. Y como causa primerísima, y más insalvable, la insuficiencia de medios municipales frente a un panorama de necesidades progresivas. [...] En realidad, todas las variantes de la indiferencia electoral son en este caso no sólo previsibles, sino también justificadas. Las gestiones municipales se ven trabadas; sean quienes sean los mandatarios de la gestión municipal se verán obligados, en múltiples aspectos, a la más resignada de las inoperancias*<sup>84</sup>. Por último, el día 29 de noviembre los diarios publicaron los nombres de los concejales por el tercio de entidades<sup>85</sup> con lo que concluían las elecciones municipales: *ABC* de Sevilla, “Elección de concejales por el tercio de entidades” y subtitulaba con los nombres de los concejales designados; *El Correo de Andalucía*, “Doña Ana Bravo, don Manuel Bono, don Ricardo Grande y don José Masas, elegidos por el tercio de entidades”<sup>86</sup> e incluía las fotografías de los concejales.

Poco después, el 14 de diciembre de 1966, el 88,43 por ciento de los sevillanos votaba “Sí” a la Ley Orgánica del Estado, frente al 95,50 por ciento de los españoles. El mes anterior había comenzado una campaña para el referéndum oficiada por el gobernador civil, José Utrera Molina. El día 26 de ese mes los periódicos recogían la noticia de que las entidades sevillanas habían enviado telegramas al jefe del Estado y al presidente de las Cortes agradeciendo haber dotado a España con la Ley Orgánica<sup>87</sup>. El 11 de diciembre también transcribían las palabras pronunciadas por el gobernador civil en el teatro San Fernando<sup>88</sup>. Y el día 15 se publicaron por fin los resultados. “El 88, 43 por ciento del censo sevillano participó en el referéndum”, indicaba el *ABC* de Sevilla, que completaba en el texto: “*La masiva afluencia de votantes a las urnas, el ejemplar y alegre estoicismo del electorado de permanecer varias*

---

<sup>84</sup> *El Correo de Andalucía*, 15 de noviembre de 1966, pág. 3.

<sup>85</sup> En la elección de estos concejales toman parte los concejales elegidos por el tercio de representación familiar y sindical y algunos capitulares.

<sup>86</sup> *ABC* de Sevilla, 29 de noviembre de 1966, pág. 45. *El Correo de Andalucía*, 29 de noviembre de 1966, pág. 9.

<sup>87</sup> *El Correo de Andalucía*, 26 de noviembre de 1966, pág. 9. *ABC* de Sevilla, 26 de noviembre de 1966, pág. 39.

<sup>88</sup> *ABC* de Sevilla, 11 de diciembre de 1966, pág. 71. *El Correo de Andalucía*, 11 de diciembre de 1966, pág. 14.

---

*horas aguardando el momento de depositar su voto y la relativa falta de fluidez en el aparato burocrático para la emisión de los sufragios fueron las tres notas sobresalientes registradas en Sevilla en la jornada del referéndum de la Ley Orgánica*<sup>89</sup>. Por su parte, *El Correo de Andalucía* abría a cinco columnas la noticia: “En Sevilla votó el 88,43 por ciento del censo” y especificaba los votos positivos y negativos en el subtítulo: “De ellos 284.802 dijeron sí y 4.991 no”, y además presentaba otra noticia: “La mayoría de los colegios electorales de nuestra capital hubieron de prorrogar su hora de cierre”<sup>90</sup>. El 8 de enero de 1967, *El Correo de Andalucía* publicaba los resultados locales definitivos en un breve situado en la parte inferior de una página par: “Sevilla figura con 844.971 electores, 726.289 votantes; 711.675 votos favorables; 7.045 contrarios y 7.560 nulos”, mientras que *ABC* de Sevilla no recogió estos datos y sólo se limitó a remitir los porcentajes nacionales.

El año 1967 comenzó con la constitución del nuevo Ayuntamiento el 5 de febrero. *El Correo de Andalucía* dio más importancia a este acto en la medida en que otorgó más espacio que *ABC* de Sevilla, tituló a cinco columnas con un mayor número de subtitulares e insertó una fotografía de la jura de uno de los concejales<sup>91</sup>, lo que evidenciaba su interés por la vida municipal de la ciudad. El 6 de octubre, Manuel Chamorro Martínez era nombrado capitán de la II Región Militar<sup>92</sup> en medio del desarrollo de las elecciones a procuradores en Cortes.

Ya el 12 de septiembre *El Correo de Andalucía* se refería de forma metafórica a los logros que se podían alcanzar en estas elecciones: “*Las Cortes españolas, una vez elegidas, serán como la paleta del pintor, que tendrá como tono dominante el color que sus manos puso. Por el camino apuntado, si no se corrige –que a tiempo se está– obtendremos el verde del césped. [...] Faltarán en el coro esos hombres que a través de sus retinas conocen los distintos verdes del paisaje español*”<sup>93</sup>. El 3 de octubre *ABC* de Sevilla se centraba en la noticia: “Don Carlos Serra y Pablo-Romero, procurador en Cortes por la Diputación Provincial”, mientras que *El Correo de Andalucía* publicaba además de esta noticia en un espacio menor, las múltiples y variadas propuestas de los

---

<sup>89</sup> “Cómo votó Sevilla”, *ABC* de Sevilla, 15 de diciembre de 1966, pág. 35.

<sup>90</sup> *El Correo de Andalucía*, 15 de diciembre de 1966, págs. 16-17.

<sup>91</sup> *ABC* de Sevilla, 7 de febrero de 1967, págs. 35-36. *El Correo de Andalucía*, 7 de febrero de 1967, págs. 5-7.

<sup>92</sup> *ABC* de Sevilla, 7 de octubre de 1967, pág. 31.

<sup>93</sup> *El Correo de Andalucía*, 12 de septiembre de 1967, pág. 3.

---



candidatos a procuradores por el tercio de representación familiar, bajo la pregunta “¿Qué programa electoral le convence más?” y con “El deseo de mantener la más rigurosa objetividad informativa y no determinar previamente ningún resultado ni matiz en las respuestas”<sup>94</sup>.

Un día más tarde, se hacía pública la elección de Félix Moreno de la Cova como procurador en Cortes por el municipio sevillano que sólo había contado con un voto en contra y otro en blanco. Si *ABC* de Sevilla dedicaba un espacio amplio y con ladillo a las ciudades donde habían tenido lugar los actos de presentación de propuestas por parte de los candidatos<sup>95</sup>, *El Correo de Andalucía* elaboró noticias distintas con titulares propios motivados por las declaraciones de los candidatos, así recogía en una noticia: <<Reig Martín: “El momento actual requiere una incorporación de la juventud”>> y “Rojas Marcos, en Osuna y Estepa”, seguido del subtítulo: “La socialización debe aplicarse, sobre todo, a aquellos bienes y servicios indispensables para la persona”<sup>96</sup>. Al día siguiente, este diario volvía a hacer noticia de las declaraciones de Rojas-Marcos: <<Rojas-Marcos, en “Los Pajaritos” y en San Jerónimo>><sup>97</sup>. *El Correo de Andalucía* anunciaba los nombres de los concejales elegidos compromisarios: “Fueron elegidos compromisarios doña Ana Bravo Sierra y los señores Bono, Ruiz Esquivel, Ariza, Murillo, Romero Carmona, Fernández Asencio, Benjumea Guerrero y Castillo González”<sup>98</sup>, y *ABC* de Sevilla recogió las propuestas de este concejal: “Rojas Marcos propone una actuación conjunta de todos los candidatos ante la Prensa local”<sup>99</sup>, para anunciar el día 8 de octubre la retirada de su candidatura<sup>100</sup> y publicar dos días después una nota de la junta electoral donde se ratificaba esta renuncia<sup>101</sup>. El mismo día 10 de octubre, *El Correo de Andalucía* insertaba una carta del alcalde donde hacía un

---

<sup>94</sup> *ABC* de Sevilla, 3 de octubre de 1967, pág. 29. *El Correo de Andalucía*, 3 de octubre de 1967, págs. 11-13.

<sup>95</sup> “Don Félix Moreno de la Cova, procurador en Cortes por el Ayuntamiento de Sevilla”, *ABC* de Sevilla, 4 de octubre de 1967, pág. 23.

<sup>96</sup> *El Correo de Andalucía*, 4 de octubre de 1967, pág. 2.

<sup>97</sup> *El Correo de Andalucía*, 5 de octubre de 1967, pág. 10.

<sup>98</sup> *El Correo de Andalucía*, 7 de octubre de 1967, pág. 13.

<sup>99</sup> *ABC* de Sevilla, 7 de octubre de 1967, pág. 43.

<sup>100</sup> *ABC* de Sevilla, 8 de octubre de 1967, pág. 75.

<sup>101</sup> *ABC* de Sevilla, 10 de octubre de 1967, pág. 42.

---



llamamiento al pueblo sevillano para votar, bajo el título: “El voto, un derecho, pero también un inexcusable deber de patriotismo y de ciudadanía”<sup>102</sup>. El día 11 de octubre, con varias fotografías que recogían los momentos de la votación de algunos sevillanos, *El Correo de Andalucía* publicaba: “Normalidad absoluta de las elecciones en Sevilla y su provincia”. *ABC* de Sevilla también remarcaba este término en su sección “Sevilla al día”: “Elecciones de paz; elecciones transcurridas ayer con toda normalidad, en perfecto orden y dentro de una discreta animación”<sup>103</sup>.

En noviembre de 1968 se producía otra novedad política, cuando la Ley de Administración Local y el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las corporaciones permitió que las mujeres casadas y mayores de edad pudieran ser electoras y elegibles en las elecciones a concejales por el tercio de representación familiar, además del de entidades. Asimismo, se esperaban cambios en las concejalías que pasarían a ser de ocho años en vez de seis como habían sido hasta el momento.

Según José Santotorio en *Sevilla en la vida municipal (1920-1991)*, Moreno de la Cova manifestó tras la toma de posesión su intención de poner en marcha varios proyectos nuevos y terminar los de anteriores alcaldes: “*Concluir antes de 1968 el Plan de Renfe, terminar antes de dos años el puente del Generalísimo, construir dos autopistas, una hacia Huelva y otra hacia Cádiz, así como la autopista a lo largo del canal Sevilla-Bonanza y la desaparición del puente de San Jerónimo. Otro proyecto del nuevo alcalde era la ubicación definitiva de la Feria de Abril y la de Muestras Ibero-Americana. También estaba previsto el Plan General de Urbanismo y como punto inicial el registro público de solares*”<sup>104</sup>.

Para ello, tuvo que contar con que a la altura de 1967 el Ayuntamiento hispalense, que acuciaba la crisis económica española, precisara medidas para reducir gastos. Así, se redujeron o eliminaron las subvenciones a entidades y particulares, las destinadas a fiestas y agasajos (como la de la Caseta Municipal de la Feria de Abril), se redujo plantilla de cargos municipales y los vehículos de representación municipal, además de establecer impuestos como el de circulación de los vehículos a motor. El 4 de octubre de 1968 el Banco de

---

<sup>102</sup> *El Correo de Andalucía*, 10 de octubre de 1967, pág. 3.

<sup>103</sup> *El Correo de Andalucía*, 11 de octubre de 1967, págs. 9-10. *ABC* de Sevilla, 11 de octubre de 1967, pág. 55.

<sup>104</sup> SANTOTORIBIO SUMARRIBA, J.: op. cit., págs. 401-402. Véase *ABC* de Sevilla, 1 de febrero de 1966, págs. 25-26.

Crédito Local concedía a Sevilla un crédito de 250 millones de pesetas con los que podría terminar el plan previsto para los dos años de mandato y los previstos a diez años<sup>105</sup>. Sus viajes a Madrid eran numerosos, sobre todo, para obtener créditos locales: “La operación de crédito de 20 millones de ptas, para construcción de escuelas, aprobada por el ministro de Hacienda”<sup>106</sup>, nada que ver con el superávit de más de treinta millones de pesetas que declaró el consistorio en junio de 1967<sup>107</sup>.

No fue éste el único motivo por el que no todos estos proyectos se llevaron a cabo, aunque sí muchos vieron su realización en los tres años de mandato municipal de Moreno. Como él mismo señaló en su discurso de despedida, durante su período como alcalde, se construyeron más escuelas que en ningún otro período; añadió al de Transportes, otros servicios municipalizados: el de Aguas, los mercados –con la creación de “Mercasevilla” en unos terrenos adquiridos en la carretera Málaga-Granada- y muy adelantado el de Limpieza; resaltó las obras llevadas a cabo en los márgenes del río y del palacio Municipal de Deportes en la zona de Chapina, inaugurado en 1969; la compra y preparación de los terrenos para la nueva feria; y el estudio y recopilación de las necesidades de la ciudad así como la elaboración de un Plan de Actuación Municipal para dar soluciones.

La construcción del puente del Generalísimo y sus accesos al nuevo barrio de Los Remedios fueron temas continuamente reiterados por la prensa sevillana desde 1963 cuando el pleno municipal se planteó su plan de obras urgente<sup>108</sup> hasta su inauguración por Franco en junio de 1968, pasando por el hecho de que “El Consejo de ministros acordó la inmediata contratación de las obras del puente del Generalísimo” publicado por *El Correo de Andalucía* el 26 de marzo de 1966<sup>109</sup> y las visitas del ministro de Obras Públicas, ampliamente tratados por ambos diarios<sup>110</sup>. El día que Franco inauguró el puente los periódicos recogieron el acontecimiento ampliamente: “Franco inauguró el

---

<sup>105</sup> SANTOTORIBIO SUMARRIBA, J.: op. cit., pág. 405.

<sup>106</sup> *El Correo de Andalucía*, 21 de octubre de 1966, pág. 5.

<sup>107</sup> *ABC* de Sevilla, 29 de junio de 1967, pág. 57.

<sup>108</sup> *El Correo de Andalucía*, 8 de agosto de 1963, pág. 7.

<sup>109</sup> *El Correo de Andalucía*, 26 de marzo de 1966, portada y pág. 2.

<sup>110</sup> *ABC* de Sevilla, 6 de abril de 1967, págs. 39-41. *El Correo de Andalucía*, 6 de abril de 1967, págs. 9-10.

---

domingo el puente del Generalísimo y los nuevos accesos de la carretera de Cádiz”, rotulaba *ABC* de Sevilla y “Cuatro grandes realizaciones sevillanas inauguradas por el Jefe del Estado” y “El puente del Generalísimo, los accesos de la autopista, el centro de Traumatología y la Ciudad Juvenil, fueron bendecidas por el cardenal Bueno Monreal”<sup>111</sup>, decía *El Correo de Andalucía* que acompañaba la noticia con una fotografía que inmortalizaba el momento en que Franco cortaba la cinta e inauguraba el puente<sup>112</sup>.

### 5.2.1. Franco visita por vez última Sevilla.

El Ayuntamiento de Moreno de la Cova siempre recibió con entusiasmo las visitas del jefe de Estado a Sevilla. Una de ellas tuvo lugar en 1967 durante la Feria de Abril los días 22 a 28. El día 17 de abril llegaba a Sevilla la esposa de Franco, Carmen Polo, según publicaron los periódicos. *ABC* se limitó a dar la noticia en una columna: “Ayer llegó a Sevilla la esposa del Jefe del Estado”, mientras *El Correo de Andalucía* insertó una fotografía que captaba el momento de la llegada al aeropuerto de la capital para acompañar una información de tres columnas de espacio. “La esposa del Jefe del Estado, en Sevilla” y “Recibimiento brillantísimo en el aeropuerto de San Pablo” fueron algunos de los titulares<sup>113</sup>. La misma operación se repitió al día siguiente con la noticia de la visita de Carmen Polo a la VII Feria de Muestras Iberoamericana: “Doña Carmen Polo de Franco visitó el certamen” y “El público le tributó muestras de simpatía y respeto” (*ABC* daba así esta noticia como parte breve de una más amplia dedicada a la Feria de Muestras) y “La esposa del Jefe del Estado hizo una detenida visita a la Feria de Muestras” (*El Correo de Andalucía* le daba rango de noticia independiente e incluía una fotografía de la protagonista y el alcalde en una cena benéfica en el palacio de Las Dueñas)<sup>114</sup>.

Los periódicos locales se prepararon para unas jornadas de intensa actividad informativa. “Sevilla recibirá hoy gozosa a Franco”, “La capital andaluza, engalanada y pletórica de visitantes, se dispone a acoger cordialmente

---

<sup>111</sup> *ABC* de Sevilla, 25 de junio de 1968, pág. 39.

<sup>112</sup> *El Correo de Andalucía*, 25 de junio de 1968, págs. 10-11.

<sup>113</sup> *ABC* de Sevilla, 18 de abril de 1967, pág. 53. *El Correo de Andalucía*, 18 de abril de 1967, pág. 2.

<sup>114</sup> *ABC* de Sevilla, 19 de abril de 1967, pág. 75. *El Correo de Andalucía*, 19 de abril de 1967, pág. 11.

---

al Jefe del Estado”, expresaba *ABC* de Sevilla el día 22 de abril<sup>115</sup>. En su primer día en la ciudad Franco visitó la Sociedad Andaluza de cementos y las factorías Ytong e ISA, conoció los avances logrados en las enseñanzas universitarias, técnica, médica y primaria, entregó trescientas nuevas viviendas en el polígono de San Pablo y asistió a una cena de gala ofrecida por el Consistorio, donde fue recibido por el alcalde, el gobernador civil, el ministro López Rodó y el presidente de la Diputación, donde se le entregó la primera Medalla de Oro de la Corporación. *El Correo de Andalucía* dedicaba un gran número de páginas a las actividades protagonizadas por Franco con fotografías testimoniales de los actos. También recogía en un recuadro sin firma: <<Ayer, Sevilla también dijo “sí” a Francisco Franco con el entusiasmo de su recepción popular>> y rotulaba a toda página: “Sevilla expresó a Franco su entusiasta adhesión”. Por su parte, *ABC* de Sevilla también subrayaba en los titulares la gran adhesión recibida: “Sevilla reitera clamorosamente su adhesión a Franco”, “Desde San Pablo hasta el Alcázar, fue objeto de incesantes expresiones de entusiasmo” y, a continuación, relataba en numerosas páginas los pormenores de la visita separados temáticamente por ladillos<sup>116</sup>.

Y de la misma manera recogieron los acontecimientos del día siguiente, cuando el general Franco recibió al Ayuntamiento en el Alcázar, donde Moreno de la Cova en un largo discurso señaló a Franco las realizaciones llevadas a cabo gracias al interés del general por Sevilla. En estos días el jefe del Estado también realizó su primera visita a la Feria de Muestras Iberoamericana y visitó por quinta y última vez el real de la Feria de Abril, donde la multitud le rindió honores con vivas a su persona. Como en las anteriores ocasiones, fue rodeado de una nutrida escolta de caballistas<sup>117</sup>.

Pero el despliegue informativo se extendió hasta el día 29 de abril. El 27 los periódicos presentaban más titulares que encabezaban varias páginas resumiendo la completa visita oficial, si bien se aprecian diferencias de tratamiento en algunos aspectos. En relación al tema del homenaje de la provincia de Sevilla a Franco, *ABC* titulaba a cinco columnas “El Jefe del Estado recibió la Medalla de Oro de la Provincia” y otorgaba dos páginas a la noticia que transcribía los discursos de Utrera Molina y de López Rodó, mientras que esta noticia en *El Correo de Andalucía* ocupaba poco menos de

---

<sup>115</sup> *ABC* de Sevilla, 22 de abril de 1967, pág. 47.

<sup>116</sup> *El Correo de Andalucía*, 23 de abril de 1967, págs. 13-14. *ABC* de Sevilla, 23 de abril de 1967, págs. 63-66.

<sup>117</sup> *ABC* de Sevilla, 25 de abril de 1967, págs. 39-43. *El Correo de Andalucía*, 25 de abril de 1967, págs. 9-13.

---

media página y era titulada con letras minúsculas “Solemne imposición de la primera Medalla de Oro de la Provincia al Caudillo”<sup>118</sup>. La visita a algunas facultades de la Universidad de Sevilla también era tratada de forma diferente en cuanto a presentación. *El Correo de Andalucía* se refería a ella con escuetos títulos: “Visita a la Escuela de Ingenieros Industriales” y “El Caudillo, en la Universidad” y situaba las noticias en la parte inferior izquierda de una página par, mientras que el *ABC* de Sevilla extendía la información a dos páginas y titulaba: “Las instalaciones visitadas por Su Excelencia reflejan el auge de la enseñanza en todos los órdenes” y <<El rector recordó el nombramiento de Franco como “doctor honoris causa” de la Universidad hispalense>><sup>119</sup>.

Ambos periódicos coincidieron en llevar a titulares las mismas palabras de Franco sobre Sevilla: <<“El renacimiento de España es una realidad: caminamos hacia la gran Sevilla”, dijo el Generalísimo>> (*ABC* de Sevilla) y “Caminamos hacia la gran Sevilla, dice Franco” y <<El Jefe del Estado efectuó una detenida visita a la Exposición “Desarrollo de Sevilla”>> (*El Correo de Andalucía*), aunque también divergen en cuanto al espacio de *ABC* con tres páginas y *El Correo de Andalucía* con una página y media aproximadamente<sup>120</sup>. Por último, el agradecimiento del Ayuntamiento sevillano por la visita fue referido por *ABC*: “Adhesión de la Corporación municipal y el pueblo de Sevilla al Caudillo” y por *El Correo de Andalucía*: “El Pleno municipal se congratula de la visita del Jefe del Estado y le reitera su adhesión”<sup>121</sup>.

El día 29 *El Correo de Andalucía* destacaba varias noticias en torno al tema de la visita: “SS. EE. Ofrecieron un almuerzo al Sr. Cardenal y primeras autoridades”, “Franco recibió a las más destacadas representaciones de la vida sevillana”<sup>122</sup> y “El director general de Prensa ofreció un almuerzo íntimo a los informadores de las jornadas del Caudillo en Sevilla”, noticia que ya recogió el día 27 *ABC* de Sevilla: “Ágape al director general de Prensa”<sup>123</sup>.

---

<sup>118</sup> *ABC* de Sevilla, 27 de abril de 1967, pág. 31-32. *El Correo de Andalucía*, 27 de abril de 1967, pág. 11.

<sup>119</sup> *El Correo de Andalucía*, 27 de abril de 1967, pág. 10. *ABC* de Sevilla, 27 de abril de 1967, págs. 33-34.

<sup>120</sup> *ABC* de Sevilla, 27 de abril de 1967, págs. 35-37. *El Correo de Andalucía*, 27 de abril de 1967, págs. 9-10.

<sup>121</sup> *ABC* de Sevilla, 27 de abril de 1967, pág. 65. *El Correo de Andalucía*, 27 de abril de 1967, pág. 5.

<sup>122</sup> Véase *El Correo de Andalucía*, 29 de abril de 1967, págs. 2, 8 y 9.

<sup>123</sup> *ABC* de Sevilla, 27 de abril de 1967, pág. 65.

---

Pero fue la visita de Franco los días 21 a 24 de junio de 1968 el último encuentro del general con la ciudad de Sevilla. Pese a los pocos días de estancia, el jefe del Estado cumplió un apretado programa de actos, además de presidir la clausura del Congreso Eucarístico Nacional. Con su presencia fueron inauguradas importantes obras de infraestructuras, como el puente sobre el Guadalquivir llamado el Generalísimo, los accesos portuarios, la autovía Sevilla-Dos Hermanas, el Centro de Traumatología, la Ciudad Juvenil de Cuarto, la central abastecedora de agua y el bolsín de Sevilla<sup>124</sup>. En esta visita, Franco anunció la construcción de la Corta de la Cartuja, como obra fundamental para defender a la zona urbana de las inundaciones. Durante estos días, los sevillanos expresaron masivamente su adhesión y gratitud al Caudillo, sobre todo en un memorable acto multitudinario en el Patio de la Montería. Fue el adiós definitivo<sup>125</sup>.

Pero no sólo las visitas mantuvieron en contacto a Sevilla con la persona de Francisco Franco. Su recuerdo permaneció en los periódicos y en la mente de los sevillanos cuando *ABC* de Sevilla mostraba: “Misa de las enfermeras militares con motivo de la onomástica del Caudillo” y *El Correo de Andalucía*: “Telegrama de la Alcaldía al Jefe del Estado reiterándole adhesión con motivo de su onomástica”<sup>126</sup>. Por su parte, los sevillanos se podían sentir respondidos con las declaraciones del propio Franco sobre la ciudad.

De estas muestras se hacían amplio eco los periódicos matutinos, así *ABC* de Sevilla en noviembre de 1966 recogía las declaraciones del jefe del Estado: “Hay que pensar en la Sevilla del año 2000, dijo Franco al Ayuntamiento hispalense”, noticia que *El Correo de Andalucía* llevaba a la portada con una amplia fotografía de Franco con el alcalde y otras autoridades locales apuntando los proyectos sevillanos en un mapa de la ciudad: “El Jefe del Estado recibió al Ayuntamiento de la Ciudad” era el titular a cinco columnas de la noticia procedente de la agencia *Logos*, que desarrolló en la página dos<sup>127</sup>. En octubre

---

<sup>124</sup> *ABC* de Sevilla, 25 de junio de 1968, págs. 39-43. *El Correo de Andalucía*, 25 de junio de 1968, págs. 10-12.

<sup>125</sup> Franco abandonó Sevilla a las 7,40 horas de la tarde del lunes 24 de junio de 1968, en el avión Caravelle “Teobaldo Power” de la Compañía Iberia, desde el aeropuerto de San Pablo.

<sup>126</sup> *ABC* de Sevilla, 5 de octubre de 1966, pág. 43. *El Correo de Andalucía*, 5 de octubre de 1966, pág. 8.

<sup>127</sup> *ABC* de Sevilla, 10 de noviembre de 1966, págs. 37-38. *El Correo de Andalucía*, 10 de noviembre, portada y pág. 2.

---



de 1968 *ABC* de Sevilla y *El Correo de Andalucía* se hacían eco de la entrega de la “Giralda de Oro” del Círculo Mercantil a Franco. El primero destacaba: <<El Círculo Mercantil entregó al Jefe del Estado la “Giralda de Oro” de la entidad>> y *El Correo de Andalucía* daba el titular con las palabras de Franco: <<Una vez más se me ofrece la ocasión de manifestar mi amor por Sevilla (Franco)>><sup>128</sup>. Asimismo, las instituciones del régimen celebraron sus conmemoraciones y aniversarios y los periódicos informaron sobre sus novedades y actos en Sevilla. *ABC* narraba en diciembre de 1968 en media página la “Conmemoración del XXVIII aniversario de la fundación del Frente de Juventudes”<sup>129</sup>.

### 5.2.2. Entre la carencia de viviendas y el presuntuoso canal Sevilla-Bonanza.

El problema de la falta de vivienda seguía afectando a los sevillanos. Si Hernández Díaz había hecho desaparecer las chabolas en Sevilla, su sucesor se encontró con grandes núcleos urbanos formados por viviendas provisionales cada vez más deterioradas y de muy baja calidad, como las “casitas bajas” del polígono de San Pablo, las del Polígono Sur, Los Merinales o los pabellones de Torreblanca. Al mismo tiempo, las casas viejas derrumbadas cada vez eran más numerosas y los refugios tenían una capacidad de albergue limitada, aunque el Ayuntamiento no dejaba de comprar terrenos para tal fin como los que adquirió en septiembre de 1966 en la carretera Sevilla-Cádiz que podían refugiar a 250 cincuenta familias, conocida como “La Corchuela”. El 18 de enero de 1968 el alcalde visitó este barrio junto al resto de la corporación. En esta ocasión *El Correo de Andalucía* titulaba a cinco columnas <<“La Corchuela”, futura expansión rural y urbana de Sevilla>> e incluía un mapa de situación y reseñaba los planes inmediatos del alcalde: <<Zona verde con juegos para niños, merenderos, “zoo”, aparcamiento de vehículos y “camping”>><sup>130</sup>. De forma parecida, aunque más breve y menos entusiasta recogía el evento *ABC* de Sevilla: <<Visita de la Corporación municipal a “La Corchuela”>> y añadía: “La finca será convertida en un gran parque natural”<sup>131</sup>.

---

<sup>128</sup> *ABC* de Sevilla, 31 de octubre de 1968, pág. 41. *El Correo de Andalucía*, 31 de octubre de 1968, pág. 8.

<sup>129</sup> *ABC* de Sevilla, 8 de diciembre de 1968, pág. 57.

<sup>130</sup> *El Correo de Andalucía*, 18 de enero de 1968, pág. 12.

<sup>131</sup> *ABC* de Sevilla, 18 de enero de 1968, pág. 45.

---

El 17 de junio del año 1969 aparecía en *El Correo de Andalucía* un artículo firmado con las iniciales “XYZ” en el recuadro “En pocas líneas” y titulado: “La Corchuela, el urbanismo y el oso hormiguero” donde se reflexionaba acerca del objetivo de la compra de la finca: “Acordó el Ayuntamiento, presidido por don Félix Moreno de la Cova (y a su propuesta, como es bien sabido y archidocumentado) la compra de la finca rústica, llamada La Corchuela, situada en el término municipal de Dos Hermanas, a unos 14 kilómetros de Sevilla; y se compró según los entendidos por un precio barato. [...] Se habló de la expansión de Sevilla, mediante una ciudad satélite. Se habló de la autopista Sevilla-Cádiz, que ahora resulta que va muy lejos de La Corchuela. Eran tiempos ilusionados; también se habló del triángulo y la metrópoli; y de la anexión de términos municipales, que iban desde al alto confín del Aljarafe hasta las mismas Marismas; se habló de una ley especial para Sevilla; se habló... [...] Bueno, pues pasaban los años y ahí estaba nuestra finca de 65 millones sin que se decidiera en qué habría que utilizarse, cuando un día con motivo de un seísmo y de la epidemia de casas ruinosas, se agravó más el problema vivienda; y el gobernador Utrera Molina, que está despierto las veinticuatro y que se desvive –que no vive- pensando en las cosas de los necesitados, coge el timón y a navegar: total que rápidamente, como fruto de su esfuerzo, consigue medios para construir varios millares de viviendas ultrabaras. [...] Hay que proclamar que esto, como medida de urgencia, está muy bien. [...] Pero habrá que meditar para el futuro; porque para esto no se compró La Corchuela, ya que hubiera sido insensato adquirir a tal fin terrenos a 14 kilómetros de Sevilla”<sup>132</sup>.

Estas dificultades fueron manifestadas en numerosas ocasiones por los habitantes más necesitados. Pero, la situación no era sino el resultado del nuevo plan de ordenación urbana defendido por el alcalde, que además trajo como consecuencia la falta de consenso popular en la reestructuración del casco antiguo y de la calle San Fernando. El 28 de abril de 1966 los periódicos recogían que el proyecto de reforma estaba pendiente de aprobación definitiva con los parecidos titulares: *ABC* de Sevilla, “El proyecto de reforma de la calle San Fernando quedó pendiente de aprobación definitiva”; *El Correo de Andalucía*, “El pleno municipal dejó sobre la mesa para estudio la propuesta de la calle San Fernando”<sup>133</sup>. El 20 de septiembre el alcalde presidía una reunión de técnicos y funcionarios de Urbanismo con unos resultados de los que *ABC* destacaba en un subtítulo: “Hubo unanimidad de criterio sobre todos los asuntos

---

<sup>132</sup> *El Correo de Andalucía*, 17 de junio de 1969, pág. 11.

<sup>133</sup> *ABC* de Sevilla, 28 de abril de 1966, pág. 61. *El Correo de Andalucía*, 28 de abril de 1966, pág. 11.

---

tratados, entre ellos la ordenación del casco antiguo”; y *El Correo de Andalucía*: “En ellas se armonizan el respeto a una ciudad de zonas histórico-artístico-monumentales y a las exigencias de su desarrollo creciente”<sup>134</sup>. Diez días más tarde, *El Correo de Andalucía* mostraba: “El Pleno Municipal aprobó una propuesta sobre delimitación del futuro núcleo de descongestión de la ciudad”, noticia a la que *ABC* hacía referencia como: “El área de la futura descongestión de Sevilla fue aprobada ayer por el Ayuntamiento” y en su sección “Sevilla al día”, Quintaval celebraba tal decisión: “*Debemos aplaudir sin reservas el proyecto de descongestión de Sevilla. [...] Dirigir el exceso de población hacia una determinada zona es fundamental para que Sevilla cese en su crecimiento amorfo*”. El 25 de noviembre el Ministerio de la Vivienda aprobaba el proyecto de reforma interior de la calle San Fernando con el sector Puerta Jerez-plaza de Don Juan de Austria<sup>135</sup>. Meses más tarde, el 24 de abril de 1969, *El Correo de Andalucía* expresaba en sus páginas: “No procede edificar en la acera de la calle San Fernando”, “La Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría ratifica su posición”<sup>136</sup>.

Pero el problema de la falta de viviendas marcó poderosamente esta alcaldía. El 18 de octubre de 1966 en *El Correo de Andalucía* aparecía: “Más familias sin techo en una Sevilla sin refugios”<sup>137</sup>; en noviembre de 1966, *El Correo de Andalucía* publicaba: “El Ministerio de la Vivienda concede al Ayuntamiento un cupo de 1.500 subvencionados”<sup>138</sup> y dos meses después el mismo diario exponía: “Mil quinientos hogares subvencionados para Sevilla”<sup>139</sup>, que habían sido concedidos por el Ayuntamiento por el Ministerio de la Vivienda. Un mes después, el ministro de la Vivienda visitaba Sevilla: “El ministro de la Vivienda efectuó una amplia y detenida visita a Sevilla” (*El Correo de Andalucía*), mientras que *ABC* de Sevilla destaca sus declaraciones: “Dentro de unos meses, la angustia de las viviendas ruinosas habrá quedado

---

<sup>134</sup> *ABC* de Sevilla, 20 de septiembre de 1966, pág. 53. *El Correo de Andalucía*, 20 de septiembre de 1966, págs. 17 y 32.

<sup>135</sup> *ABC* de Sevilla, 25 de noviembre de 1966, pág. 61. *El Correo de Andalucía*, 25 de noviembre de 1966, pág. 5.

<sup>136</sup> *El Correo de Andalucía*, 24 de abril de 1969, pág. 8.

<sup>137</sup> *El Correo de Andalucía*, 18 de octubre de 1966, pág. 7.

<sup>138</sup> *ABC* de Sevilla, 8 de noviembre de 1966, pág. 61.

<sup>139</sup> *ABC* de Sevilla, 22 de enero de 1967, pág. 83.

---

extinguida”<sup>140</sup>. Pero los problemas continuaban y en mayo *El Correo de Andalucía*, bajo el antetítulo tematizado: “El angustioso problema de la vivienda”, enmarcaba la noticia <<Desahucio en tres casas ruinosas: veinticinco familias a “Charco Redondo”>><sup>141</sup>, si bien en el mismo mes, *ABC* informaba de “Quinientas nuevas viviendas para Sevilla”<sup>142</sup>. En junio de 1967 la situación era tan grave que se creó una comisión para el estudio de la vivienda: “Se crea una comisión municipal para estudiar el problema de la vivienda”, enunciaba un titular de *El Correo de Andalucía*<sup>143</sup>. El 7 de noviembre de 1968, *ABC* de Sevilla resaltaba la noticia: “Desde julio de 1936, trescientos mil sevillanos gozan de vivienda nueva”, al igual que *El Correo de Andalucía*: “Desde 1936 se han construido en Sevilla 60.000 viviendas”<sup>144</sup>.

Desde el gobierno civil partieron numerosas propuestas y ayudas para paliar el problema de la carencia de viviendas. José Utrera Molina protagonizó numerosas entregas de pisos y casas y también multitud de noticias que recogían estos actos, así como sus declaraciones de intención y preocupaciones: “El gobernador civil ha realizado importantes gestiones en Madrid. Se han adjudicado a Sevilla 1.500 viviendas subvencionadas”<sup>145</sup>, “Labor del señor Utrera Molina para paliar el problema de la vivienda”<sup>146</sup>, “El gobierno civil reitera su honda preocupación y máximo interés en la solución del problema de falta de viviendas en Sevilla”<sup>147</sup>, “El gobernador civil comunicó al director general de la Vivienda el crítico problema de las personas sin hogar en Sevilla”<sup>148</sup> y “Felices gestiones del señor Utrera Molina. Los complejos

---

<sup>140</sup> *ABC* de Sevilla, 28 de febrero de 1967, pág. 53. *El Correo de Andalucía*, 28 de febrero de 1967, pág. 9.

<sup>141</sup> *El Correo de Andalucía*, 11 de mayo de 1967, pág. 5.

<sup>142</sup> *ABC*, 31 de mayo de 1967, pág. 87.

<sup>143</sup> *El Correo de Andalucía*, 25 de junio de 1967, pág. 9.

<sup>144</sup> *ABC* de Sevilla, 7 de noviembre de 1968, pág. 59. *El Correo de Andalucía*, 7 de noviembre de 1968, pág. 17.

<sup>145</sup> *El Correo de Andalucía*, 8 de noviembre de 1966, pág. 5.

<sup>146</sup> *ABC* de Sevilla, 18 de septiembre de 1966, pág. 61.

<sup>147</sup> *El Correo de Andalucía*, 18 de septiembre de 1966, pág. 8.

<sup>148</sup> *El Correo de Andalucía*, 29 de enero de 1967, pág. 7.

---

problemas de la vivienda serán abordados inmediatamente”<sup>149</sup>, “El gobernador civil visitó ayer a mil personas que habitaban hogares ruinosos”<sup>150</sup>, entre otras. Para *El Correo de Andalucía*, estas gestiones del gobierno civil y del Ayuntamiento eran loables y justificaban la existencia de refugios: “*Unos refugios que ni son suficientes en capacidad receptiva, ni ofrecen tampoco el mínimo de habitabilidad. Ni siquiera en calidad de recursos de emergencia pueden aceptarse por tiempo indefinido estos locales. Ya sabemos que el Ayuntamiento ha recurrido a ellos porque no dispone de otros, y un techo es un techo. Pero hay que terminar con la realidad de tantas familias hacinadas en cocheras de tranvías, almacenes antiguos y naves de matadero*”<sup>151</sup>. Un año más tarde, el mismo diario apuntaba en su editorial que 7.380 familias habitaban en esos momentos viviendas viejas, ruinosas “*que amenazan cada día la seguridad de estas personas condenadas a semejante suerte. [...] Pero hay más. Frente a esta situación dramática, de evidente injusticia social [...] una situación de escándalo, intolerable por cualquier punto de vista que se la mire. [...] Es sencilla y llanamente, esa especulación de solares –negocio nacional número uno- que permite el enriquecimiento rápido de los oportunistas, contra lo que, al parecer, no hay autoridad suficiente que pueda poner coto*”<sup>152</sup>.

El agravamiento del problema vino cuando las zonas de desviación de la población se desarrollaban como “La Corchuela”<sup>153</sup>. En junio de 1969 la alcaldía tuvo enfrentamientos verbales con los vecinos de las “casitas bajas” del polígono de San Pablo porque algunas familias no querían trasladarse a los pabellones que se iban a construir en la mencionada finca situada en el término municipal de Dos Hermanas<sup>154</sup>. En este sentido, *El Correo de Andalucía* publicó un reportaje, que bajo el título de “El alcalde y las casas bajas del Polígono”, recogía las declaraciones del alcalde Moreno de la Cova y de Gregorio Cabeza, secretario de Viviendas y Refugios, sobre el tema, algunas de ellas plasmadas en los subtítulos: <<“A los que no dispongan de esta cantidad de dinero (50.000 pesetas) habrá necesidad de alojarlos en los refugios que se

---

<sup>149</sup> *ABC* de Sevilla, 10 de febrero de 1967, pág. 43.

<sup>150</sup> *ABC* de Sevilla, 15 de diciembre de 1965, pág. 73.

<sup>151</sup> “Sevilla pro-viviendas”, *El Correo de Andalucía*, 13 de noviembre de 1966, pág. 2.

<sup>152</sup> “Viviendas para Sevilla”, *El Correo de Andalucía*, 3 de septiembre de 1967, pág. 3.

<sup>153</sup> *El Correo de Andalucía*, 30 de septiembre de 1966, págs. 8-9. *ABC* de Sevilla, 30 de septiembre de 1966, págs. 55-56.

<sup>154</sup> SANTOTORIBIO SUMARRIBA, J.: op. cit., pág. 410.

---

habilitarán” (señor Moreno de la Cova)>> y <<“Sevilla no puede continuar con un arrabal que perturba la terminación y el decoro del gran complejo del Polígono de San Pablo” (señor Moreno de la Cova)>><sup>155</sup>.

No obstante, Moreno de la Cova envió desde Madrid en marzo de 1966 el siguiente mensaje a Sevilla expuesto en los subtítulos de *El Correo de Andalucía*<sup>156</sup>: “No se trata de hacer una Sevilla descomunal y fantástica, sino de conservar la actual y hacer ciudades-satélites” y “El señor Moreno de la Cova compara el futuro de la cuenca del Guadalquivir con la del Rhin”. No obstante, en abril de 1967 el alcalde reconocía su preocupación por la Sevilla antigua. En este sentido, *El Correo de Andalucía* publicaba: “Ratificó el señor Moreno de la Cova la preocupación ante la Sevilla vieja que se desmorona”<sup>157</sup>.

Sin embargo, las debilidades urbanas eran cada vez más evidentes. En *El Correo de Andalucía* del 26 de noviembre de 1967 aparecía como noticia “Las deficiencias en Torreblanca, a examen público”, donde se informaba de que el delegado para la barriada de Torreblanca, Alejandro Rojas Marcos, realizó un análisis de los problemas que acuciaban a los vecinos, entre los que se encontraban: falta de agua, escuelas, teléfonos, promoción ciudadana, limpieza, etc., mejorados en 1968<sup>158</sup>. Pero este barrio no era el único al que se le acumulaban los problemas. No bastaban las prisas con las que la Obra Sindical del Hogar iba concluyendo una parte de las viviendas del polígono de San Pablo ni el arreglo de algunas barriadas. A finales de 1968, 2.862 familias fueron desalojadas en Triana, de las cuales recibieron una vivienda definitiva 2.519, mientras que 343 familias permanecían en refugios del barrio o vivían en casas declaradas en ruina en el barrio de San Bernardo.

Entre las actuaciones municipales en materia de obras públicas construidas o reformadas, figuraban: la inauguración de las plazas del Duque, El Cronista, Santa Isabel y San Leandro en abril de 1966<sup>159</sup>, así como la limpieza de la Plaza de España que presentaba un estado deplorable<sup>160</sup>; la inauguración

---

<sup>155</sup> *El Correo de Andalucía*, 19 de junio de 1969, portada y pág. 2.

<sup>156</sup> *El Correo de Andalucía*, 31 de marzo de 1966, pág. 12.

<sup>157</sup> *El Correo de Andalucía*, 15 de abril de 1967, pág. 5.

<sup>158</sup> *El Correo de Andalucía*, 26 de noviembre de 1967, págs. 11-12.

<sup>159</sup> *ABC de Sevilla*, 17 de abril de 1966, pág. 129.

<sup>160</sup> “Vaciado y limpieza de la ría de la Plaza de España”, *El Correo de Andalucía*, 9 de septiembre de 1970, pág. 10.

---



del nuevo edificio del aeropuerto y la delimitación del Polígono Residencial del mismo; la conclusión de las obras de reforma de la avenida Ramón y Cajal o la inauguración del parque infantil “Blanca Nieves”. También se produjo en este período la adjudicación definitiva del concurso de embellecimiento de las márgenes del Guadalquivir, que según rotulaba en un gran titular *El Correo de Andalucía*, con un presupuesto de 12.732.898 pesetas<sup>161</sup>.

A la altura de 1966 el proyecto del canal Sevilla-Bonanza estaba estancado, como lo reconocía *ABC* en uno de sus editoriales: “*La gran obra que Sevilla y buena parte de la región ansían continúa en estado de buena esperanza. Abandonémosla a su propio curso, que éste llevará indefectiblemente a la ejecución del proyecto*”. En 1968 el ministro de Obras Públicas, Federico Silva Muñoz, anunciaba la inmediata puesta en marcha del canal -para cuyas obras se destinó en 1970 un presupuesto de 221.858.000 pesetas-, así como la realización de la corta de la Cartuja, lo que provocó fuertes reacciones entre los sevillanos. “*El alcalde justificaba la acción por el peligro de inundación del meandro que estaba cerca de San Jerónimo, así como la conducción de aguas fecales, pero el alcalde no convenció*”<sup>162</sup>, señala Santotoribio.

A finales de ese año, el metro fue noticia cuando en los diarios sevillanos aparecieron los titulares encabezando una página en cada uno de ellos: <<El “metro”, solución del problema del transporte de superficie>> (*El Correo de Andalucía*) y <<Es probable que en 1974 quede terminada la primera fase del “Metro” hispalense>> (*ABC de Sevilla*)<sup>163</sup>.

Como sus antecesores, Félix Moreno de la Cova concedió varias Cruces de Beneficia, la Gran Cruz de Carlos III y Medallas de la Ciudad en sus categorías de oro, plata y bronce a ex gobernadores, ministros y cargos de relevancia para Sevilla. Sólo un mes después de llegar a la alcaldía se creó la Medalla de Oro de la Exposición Ibero-Americana que, como era natural, se le concedió al Generalísimo Franco. En marzo de 1967, el Ayuntamiento acordó nombrar hija adoptiva de la ciudad a la duquesa de Alba el 17 de marzo de

---

<sup>161</sup> *ABC de Sevilla*, 1 de junio de 1967, pág. 45. *El Correo de Andalucía*, 1 de junio de 1967, pág. 5.

<sup>162</sup> SANTOTORIBIO SUMARRIBA, J.: op. cit., pág. 412.

<sup>163</sup> *El Correo de Andalucía*, 11 de diciembre de 1968, pág. 11. *ABC de Sevilla*, 11 de diciembre de 1968, pág. 91.

---

1967<sup>164</sup>. En abril, el ministro de la Gobernación concedía la Gran Cruz del Mérito Civil al presidente de la Diputación<sup>165</sup> y en julio se otorgó la Medalla de Oro de la Ciudad al ministro de Obras Públicas, Federico Silva Muñoz, por los beneficios conseguidos para Sevilla. *ABC* de Sevilla en su editorial “El canal Sevilla-Bonanza” justificaba esta distinción: “*El interés demostrado por el señor Silva Muñoz en la prolija tramitación del Canal queda bien de manifiesto. El avance registrado en poco más de un año es evidente. Por ésta y por otras diversas causas de reconocimiento, nos parece de justicia la propuesta de Medalla de Oro de la Ciudad*”<sup>166</sup>. La noticia era referenciada por los periódicos sevillanos: *ABC* de Sevilla, “Concesión de la Medalla de Oro de la Ciudad a los señores Lora Tamayo y Silva Muñoz”; *El Correo de Andalucía*, “La Medalla de Oro de la Ciudad, concedida por aclamación a los ministros de Obras Públicas y de Educación y Ciencia”<sup>167</sup>. Pero, quizás fue más sonada la imposición de la Medalla de Oro de la Pasión al vicepresidente del Gobierno, Luis Carrero Blanco, como recogía *ABC* de Sevilla: “Imposición de la Medalla de la Pasión al vicepresidente del Gobierno” y *El Correo de Andalucía* que incluía una fotografía del momento: “La Medalla de Oro de la cofradía Pasión, al señor Carrero Blanco”<sup>168</sup>.

### **5.3. Juan Fernández Rodríguez-García del Busto (noviembre de 1969 – mayo de 1975).**

Días después de que se nombrara el gabinete “monocolor”, a raíz de la crisis gubernamental producida por el escándalo MATEA, el día 6 de noviembre de 1969 el médico Juan Fernández Rodríguez-García del Busto,

---

<sup>164</sup> *ABC* de Sevilla, 18 de marzo de 1967, pág. 63. *El Correo de Andalucía*, 18 de marzo de 1967, pág. 8. *El Correo de Andalucía* destacó como gran titular de la noticia este hecho “El alcalde propondrá al pleno municipal el nombramiento de la duquesa de Alba hija adoptiva de Sevilla”, mientras que *ABC* lo incluyó como un tema del día más tratado en el pleno municipal.

<sup>165</sup> “Se constituyó la nueva Diputación Provincial bajo la presidencia del gobernador civil”, *El Correo de Andalucía*, 2 de abril de 1967, pág. 10. “Constitución de la nueva corporación provincial”, *ABC* de Sevilla, 2 de abril de 1967, pág. 85.

<sup>166</sup> *ABC* de Sevilla, 5 de abril de 1967, pág. 44.

<sup>167</sup> *ABC* de Sevilla, 30 de julio de 1967, pág. 55. *El Correo de Andalucía*, 30 de julio de 1967, pág. 6.

<sup>168</sup> *ABC* de Sevilla, 12 de abril de 1968, pág. 39. *El Correo de Andalucía*, 12 de abril de 1968, pág. 2.

---

promocionado políticamente por Carrero Blanco, debido a su amistad por la pertenencia de ambos a la Hermandad de Nuestro Padre Jesús de la Pasión<sup>169</sup>, relevaba en la alcaldía a Félix Moreno de la Cova trayendo consigo la considerable suma de 1.200 millones de pesetas para invertirlas en obras públicas<sup>170</sup>.

El día 25 de octubre de 1969, *ABC* de Sevilla hacía constar en su primera página: “Don Félix Moreno de la Cova, delegado provincial del Ministerio de Agricultura” e incluía una entrevista con el alcalde saliente y otra con el nuevo alcalde firmada por Francisco Amores, que tituló respectivamente con las palabras más destacadas por los entrevistados: “De una Sevilla capital de provincia hemos pasado a ser cabecera de región” y “Hace falta valor para ser alcalde, pero un valor responsable y sereno”. Moreno de la Cova habló de todos los asuntos sevillanos de los que le preguntaron: *“El Ayuntamiento de Sevilla, desde el Movimiento para acá, tiene una tesorería francamente buena. [...] La Corchuela podría ser el mejor asunto que el Ayuntamiento de Sevilla ha realizado. [...] Seguirá habiendo casas en ruina cada vez más. Sus habitantes tendrán que ir a otros sitios. Y esos otros sitios son los pisos que hay que ir haciendo. [...] Pues no ha habido corporación, ni asociación de personas a las que yo esté más agradecido, en general, que a los periodistas. No pongo caso concreto. Digo a los periodistas. Los que hacen información en el Ayuntamiento son cumplidores de su deber, con sentido sevillano, rectitud, siempre positivos. Como es natural, existe quien es un poco más aficionado a la crítica que otros. Pero, en general, la crítica ha sido siempre positiva”*. La respuesta del nuevo alcalde a los problemas más graves de Sevilla era: *“Problema de limpieza de la ciudad, problema de la vivienda y el problema de la defensa del patrimonio monumental sevillano”* y a la de cómo juzga a los periodistas: *“Como unos imprescindibles colaboradores. La función de la Prensa es trascendental. El crear una opinión que se apoye en una apreciación justa y noble de las circunstancias es un factor de colaboración inestimable”*<sup>171</sup>. Al día siguiente, *El Correo de Andalucía* publicaba otra entrevista de Igarfe a Juan Fernández bajo el título <<Sevilla necesita “carta especial” por las características de sus problemas>> y el subtítulo: “Urge un riguroso sentido de

---

<sup>169</sup> FONTÁN MEANA, A.: *El Ayuntamiento de Sevilla desde la Transición al Cambio. La historia pequeña de una casa grande*. Artes Gráficas Salesianas, Sevilla, 1983, pág. 20.

<sup>170</sup> TEBA, J.: “Caza y captura de desafectos” en RAMOS ESPEJO, A. (dir.): *Crónica de un sueño. Memoria de la Transición democrática en Sevilla (1973-1983)*. C&T editores, Málaga, 2003, pág. 40.

<sup>171</sup> *ABC* de Sevilla, 25 de octubre de 1969, págs. 98-103.

planificación urbana, un mejoramiento total del puerto, unos accesos adecuados y una vida social que supere las diferencias entre sus hombres”<sup>172</sup>.

El 7 de noviembre los periódicos sevillanos informaron de la toma de posesión del nuevo alcalde. *ABC* de Sevilla rotuló entonces: “Don Juan Fernández Rodríguez y García del Busto tomó posesión de la Alcaldía de Sevilla” y en su sección “Sevilla al día”, Quintaval señalaba: “*La ceremonia de ayer aconseja alguna puntualización básica: cambia el alcalde, pero no el cuerpo municipal, y ni éste ni aquél son aisladamente el Ayuntamiento. No hay mutación absoluta, sencillamente porque no puede haberla. La Ley que prevé e impone las mudanzas, las somete al flujo de la continuidad*”. Asimismo, *El Correo de Andalucía* tituló la noticia: “El nuevo alcalde tomó posesión” al mismo tiempo que insertaba las respuestas de los alcaldes vivos anteriores a la pregunta “¿Qué opinan de los problemas urgentes de Sevilla?” y todos nombraron la vivienda como uno de ellos<sup>173</sup>.

Al mes de ostentar la alcaldía, Juan Fernández tuvo que hacer frente a la dimisión del teniente de alcalde Sánchez de la Peña. El redactor de *ABC* de Sevilla, Francisco Amores relata la conversación con el alcalde sobre el tema en una crónica desde Madrid: “*Mientras sirven unas copas de vino, me acerco al alcalde, Don Juan Fernández Rodríguez y le pregunto si es cierto el rumor que corre por aquí de que el teniente de alcalde señor Sánchez de la Peña –dimitido a petición propia- será sustituido por tal o cual otro capitular. El alcalde, serio, mirándome fijamente dice: No hay nada de eso. Don Manuel Sánchez de la Peña me ha presentado su dimisión. Quiere descansar, estar con los suyos. Veo la cosa como la más normal del mundo. Su delegación, la de Policía Municipal y Tráfico, la llevaré yo mismo por ahora cosa –también- normal*”<sup>174</sup>.

Dos días después, *El Correo de Andalucía* publicaba una información titulada: “Sobre la dimisión del señor Sánchez de la Peña” donde se incluía la carta de Sánchez de la Peña explicando los motivos de su cese: “*Ruego por lo tanto la publicación de esta carta y el contenido de los oficios que le acompaño para que las cosas queden en su sitio, principalmente ante la plantilla de la Policía Municipal, donde no puedo consentir en absoluto que se me haga pasar por un delegado que se va de ella adoptando una postura cómoda*”. A

---

<sup>172</sup> *El Correo de Andalucía*, 26 de octubre de 1969, pág. 32.

<sup>173</sup> *ABC* de Sevilla, 7 de noviembre de 1969, págs. 45-46. *El Correo de Andalucía*, 7 de noviembre de 1969, págs. 13-15.

<sup>174</sup> “El alcalde asume personalmente la delegación de Policía Municipal y Tráfico”, *ABC* de Sevilla, 14 de diciembre de 1969, pág. 45.

continuación, se se apuntaba hacia otro tema, la sustitución en la presidencia del Sindicato Provincial de la Construcción: *“Por el alcalde ha sido aceptada la dimisión como teniente de alcalde; pero hay ciertas dificultades para aceptarle la dimisión como presidente del Sindicato Provincial de la Construcción, dificultades que ciertos rumores refutan a la significación política del que sería su sustituto: el actual vicepresidente, señor Rojas Marcos, del cual se dice que no goza de mucha aceptación en los medios sindicales oficiales como se deduce de la reciente suspensión por el delegado provincial de Sindicatos de la conferencia que estos días iba a pronunciar en la Escuela Sindical. [...] Puestos en contacto con los señores Sánchez de la Peña y Rojas-Marcos, no han desmentido estos rumores, pero se abstienen de hacer comentarios sobre el particular”*<sup>175</sup>.

En febrero de 1970 se disparó otro rumor, el de su propia dimisión. ABC de Sevilla nuevamente preguntó al alcalde sobre los rumores en una conversación personal, obteniendo como respuesta: *“Aquí seguiré hasta que el mando estime conveniente mi relevo. Entonces no estaré ni un minuto más. Pero mientras tanto, no abdicaré de mi servicio a Sevilla”*<sup>176</sup>.

No fue éste el único cambio de cargo. En el mismo año, José Utrera Molina dejó de ser gobernador civil para ocuparse de la subsecretaría del Ministerio de Trabajo. Fue sustituido por Ramón Muñoz-González Bernaldo de Quirós, al que sucedió en el cargo, en septiembre de 1972, el hasta entonces gobernador de Baleares Víctor Hellín Sol<sup>177</sup>, y éste a su vez relevado por Alberto Leyva Rey en marzo de 1974<sup>178</sup>. En este sentido, Braojos y otros señalan: *<<La acción política de Sevilla recayó bajo la responsabilidad de figuras (gobernadores civiles y alcaldes), vinculadas al espíritu del poder instituido por Franco. Gentes del FET, del Opus Dei o del Movimiento Nacional bajo la aureola de su adhesión personal a Franco y, por descontado, de la eficaz gestión en su crédito como leales y “capaces”. [...] Sin resquicio para el debate o la contestación crítica en el municipio, estos hombres –*

---

<sup>175</sup> *El Correo de Andalucía*, 16 de diciembre de 1969, pág. 11.

<sup>176</sup> << “No he pensado en dimitir”, dice el alcalde>>, ABC de Sevilla, 11 de febrero de 1970, pág. 37.

<sup>177</sup> “Tomó posesión el nuevo gobernador de Sevilla”, *El Correo de Andalucía*, 6 de octubre de 1972, portada. “Ayer tomó posesión de sus cargos el nuevo gobernador civil y jefe provincial del Movimiento”, ABC de Sevilla, 6 de octubre de 1972, pág. 37.

<sup>178</sup> “Los nombramientos”, ABC de Sevilla, 30 de marzo de 1974, pág. 35. “Don Alberto Leyva Rey”, *El Correo de Andalucía*, 30 de marzo de 1974, pág. 11.

---



*designados siempre por Madrid- ejercieron más como administradores de lo público que como políticos; más como interlocutores entre Sevilla y el Gobierno que como representantes de un programa de actuaciones concebido desde las demandas de la “opinión” y de las fuerzas sociales. Jerarquías del cuerpo “oficial”, se mostraron a veces como meros concesionarios de distinciones o como simples testigos distinguidos en actos y ceremonias. Tan singular y lógica conducta demuestra la secuencia de los hechos, con el relieve de las visitas de Franco>><sup>179</sup>.*

Otro nuevo nombramiento fue el de Antonio Canela Morato como delegado de Policía Municipal, el de Juan Creix como jefe superior de Policía en septiembre de 1970<sup>180</sup>, que cesó en marzo de 1974, siendo sustituido por Antonio Morato Martín. Por su parte, en septiembre de 1971, Mariano Borrero Hortal se convertía en el nuevo presidente de la Diputación de Sevilla. También fueron relevados los mandos militares en la ciudad. En septiembre de 1970 tomó posesión como general de la II Región Militar, Íñigo de Arteaga y Falguera, duque del Infantado, que permanecería en el cargo hasta noviembre de 1971, cuando fue sustituido por Julio Coloma Gallegos, que cesaría en noviembre de 1973, al que relevó Félix Álvarez-Arenas Pacheco<sup>181</sup>.

Las elecciones municipales con motivo de la renovación de los tercios de Entidades, Sindicatos y Familias, celebradas el 17 de noviembre de 1970 se celebraron con normalidad y escasa participación<sup>182</sup>, al menos así lo remarcaron los periódicos sevillanos: “En Sevilla la animación electoral fue escasa”, “Según un avance del escrutinio, acudió a las urnas un veintidós por ciento del electorado” (ABC de Sevilla) y “Sevilla registra el más bajo porcentaje de participación” y “Sevilla es quizás la capital que registra más bajo porcentaje,

---

<sup>179</sup> BRAOJOS GARRIDO, A., SÁINZ DE ROZAS, M. y ÁLVAREZ REY, L.: op. cit., pág. 541.

<sup>180</sup> “Tomó posesión de su cargo el jefe superior de Policía”, ABC de Sevilla, 11 de septiembre de 1970, pág. 71.

<sup>181</sup> “El sábado, toma de posesión del nuevo capitán general”, El Correo de Andalucía, 14 de noviembre de 1973, pág. 11.

<sup>182</sup> La excepción vino de la mano del candidato por el Tercio Familiar, Diego de los Santos López, a quien la Junta Municipal de Censo sólo le reconoció el 60 por ciento de las 13.000 firmas que presentó e invalidó su candidatura, lo que provocó un notable desacuerdo. SANTOTORIBIO SUMARRIBA, J.: op. cit., pág. 426. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, A. y LEMUS LÓPEZ, E.: op. cit., pág. 411. Asimismo, se rechazó el recurso de impugnación sobre estas elecciones a un candidato que alegaba “que se habían fijado carteles fuera de los lugares indicados”, ABC de Sevilla, 31 de enero de 1971, pág. 41.



con un 15 al 20 por ciento” (*El Correo de Andalucía*). También, *El Correo de Andalucía* daba su particular visión de las elecciones en un recuadro sin firma: “Hicimos el recorrido por muchas mesas electorales. El ambiente, para tristeza nuestra y desgracia de una ciudad que apenas ha despertado el interés de sus habitantes para acudir a las urnas, el ambiente, digo era desangelado, de una atonía que andaba lejos de la verdadera participación del pueblo en las tareas de su gobierno a escala municipal”<sup>183</sup>. El día 1 de diciembre tuvo lugar la elección de concejales por el tercio de entidades<sup>184</sup>.

El 8 de febrero de 1971 se constituía el nuevo Ayuntamiento, que presentaba como novedad el nombramiento de alcaldes de barrio en aquellos que estaban más alejados del centro de la ciudad, -más tarde se irían nombrando en los barrios restantes<sup>185</sup>-, lo que establecía un cauce de relaciones serias entre ciudadanos y Ayuntamiento<sup>186</sup>. Ambos diarios dieron cuenta de la nueva corporación municipal titulando a toda página: “Quedó constituida la nueva Corporación Municipal” (*El Correo de Andalucía*) y “Renovación casi total de las tenencias de alcaldía” (*ABC de Sevilla*)<sup>187</sup>. La misma operación se repetiría dos años después con la participación de sólo el 28 por ciento de la población<sup>188</sup>. A partir de 1974, se crearon las Juntas Municipales de Distritos por iniciativa del alcalde. Las primeras que comenzaron a funcionar fueron las de Bellavista y Torreblanca, seguidas de las del Cerro del Águila y la de Su Eminencia-La Plata.

Por su parte, en enero de 1970 tuvo lugar como era habitual, la proclamación como procurador en Cortes del alcalde Juan Fernández al obtener 18 votos de los 21 concejales: “El alcalde, elegido procurador en representación

---

<sup>183</sup> *ABC de Sevilla*, 18 de noviembre de 1970, pág. 33. *El Correo de Andalucía*, 18 de noviembre de 1970, págs. 6 y 12.

<sup>184</sup> *ABC de Sevilla*, 2 de diciembre de 1970, pág. 51.

<sup>185</sup> *El Correo de Andalucía*, 7 de noviembre de 1971, pág. 22.

<sup>186</sup> “Toma de posesión de los alcaldes de barrio”, *ABC de Sevilla*, 21 de mayo de 1971, pág. 47 y 2 de julio de 1971, pág. 33. Véase también las designaciones de los alcaldes de barrio en *El Correo de Andalucía*, 1 de abril de 1971, págs. 10-11, y el 20 de mayo de 1971, pág. 12.

<sup>187</sup> *El Correo de Andalucía*, 9 de febrero de 1971, págs. 11-12. *ABC de Sevilla*, 9 de febrero de 1971, págs. 35-38.

<sup>188</sup> TEBA, J.: “Sevilla por autopista” en RAMOS ESPEJO, A. (dir.): *Crónica de un sueño. Memoria de la Transición democrática en Sevilla (1973-1983)*. C&T editores, Málaga, 2003, pág. 30.

---

del municipio sevillano” (*ABC de Sevilla*) y “D. Juan Fernández, procurador en Cortes por el Municipio sevillano” (*El Correo de Andalucía*)<sup>189</sup>. Con respecto a las elecciones a procuradores en Cortes por el tercio familiar, fueron celebradas el 29 de septiembre de 1971 dando como resultado según *ABC de Sevilla*: “Don Juan Reig Martín y doña Ana Bravo Sierra, procuradores en Cortes por Sevilla”. No obstante, estas elecciones no estuvieron exentas de las impugnaciones de uno de los candidatos en diversas mesas<sup>190</sup>.

En noviembre de 1973 se convocaron elecciones municipales. El día 14 aparecían en los periódicos los nuevos concejales elegidos por el tercio familiar y los consejeros locales del Movimiento. “Escasa animación electoral en Sevilla, donde votó un 28 por ciento del censo”, recogía *ABC de Sevilla* e incluía las manifestaciones del gobernador civil: “Expreso mi agradecimiento por la forma en que se han desarrollado las elecciones”. *El Correo de Andalucía* titulaba: “Doña María Antonia Jaime, don Manuel Sánchez de la Peña, don Raimundo Blanco, don Enrique Carrasco y don Ginés López-Cirera, nuevos concejales”<sup>191</sup>. Una semana después, fueron proclamados los concejales sindicales. *El Correo de Andalucía* informó entonces de manera descriptiva “Concejales por el tercio de representación sindical” y *ABC de Sevilla*, “Proclamación de concejales por el tercio de representación sindical” que destacó: “Desde mucho antes de las nueve de la mañana la animación en los alrededores del Ayuntamiento era extraordinaria”<sup>192</sup>. Por último, el 28 de noviembre fueron conocidos los concejales por el tercio de entidades: “Concejales por el tercio de entidades”, “Resultaron elegidos: Conejero Marcos, García Ruiz, Ariza Jiménez, Pérez de Lama y Resa Lora” (*El Correo de Andalucía*) y “Elecciones a concejales por el tercio de entidades económicas,

---

189 *ABC de Sevilla*, 13 de enero de 1970, pág. 41. *El Correo de Andalucía*, 13 de enero de 1970, pág. 13.

<sup>190</sup> El candidato era Santiago Martínez Caro alegó que en ciertas secciones de los distritos 9 y 10 se habían depositado papeletas de personas no censadas. Sin embargo, la confirmación de estos hechos y la invalidación de la elección en dichas mesas no modificaron los resultados, y los otros dos candidatos, Juan Reig Martín y Ana Bravo Sierra, se proclamaron vencedores. SANTOTORIBIO SUMARRIBA, J.: op. cit., pág. 432. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, A. y LEMUS LÓPEZ, E.: op. cit., pág. 410.

<sup>191</sup> *ABC de Sevilla*, 14 de noviembre de 1973, pág. 33. *El Correo de Andalucía*, 14 de noviembre de 1973, pág. 10.

<sup>192</sup> *El Correo de Andalucía*, 21 de noviembre de 1973, pág. 11. *ABC de Sevilla*, 21 de noviembre de 1973, pág. 25.

---

culturales y profesionales”, “Ariza Jiménez, Conejero Marcos, García Ruiz, Pérez de Lama y Resa Lora, proclamados” (*ABC de Sevilla*)<sup>193</sup>.

### 5.3.1. Sevilla recibe a los príncipes de España (1963-1975).

El Consistorio sevillano también se volcó en su tarea de huésped de las autoridades gubernamentales. Así, en marzo de 1971, y acompañados del ministro de la Gobernación, Garicano Goñi y su esposa, regresaron a la ciudad hispalense. En esta ocasión, Juan Carlos de Borbón, ya nombrado sucesor de Franco, recibía las aclamaciones de una gran multitud de sevillanos agolpados por las calles de la ciudad<sup>194</sup>. Recibidos por las autoridades civiles y religiosas en la catedral, los Príncipes visitaron la Diputación, el barrio de Santa Cruz, los Alcázares, la Capitanía General y la base de Tablada. *ABC de Sevilla* tituló en primera página: “En su primera visita oficial” “Sevilla tributó un entusiasta recibimiento a los Príncipes”. Por su parte, *El Correo de Andalucía* destacó en portada la fotografía de la llegada de los Príncipes a los alrededores de la catedral y rotuló: “Cariñoso recibimiento de Sevilla a los Príncipes de España”, título que ocupó cinco columnas en páginas interiores<sup>195</sup>.

Al día siguiente, estuvieron en el Polígono Sur acompañados por el alcalde, donde fueron aclamados por todo el vecindario. Los periódicos recogieron en titulares todas estas actividades, así *ABC de Sevilla* acentuaba en varias páginas: “Don Juan Carlos presidió una reunión de la comisión provincial de servicios técnicos”, “La princesa Doña Sofía visitó la Cruz Roja de Capuchinos y el Museo Provincial de Bellas Artes” y *El Correo de Andalucía* agrupaba todas las actividades bajo el título genérico: “Jornada del Príncipe de España en Sevilla” y “Visitas de la princesa Doña Sofía”<sup>196</sup>. Por la noche, les fue ofrecida una cena en el Ayuntamiento, donde el príncipe Juan Carlos leyó el discurso: “*No hemos venido en esta ocasión a Andalucía para disfrutar de la belleza y el encanto de estas tierras. [...] Hemos venido conscientes de la*

---

<sup>193</sup> *El Correo de Andalucía*, 28 de noviembre de 1973, pág. 11. *ABC de Sevilla*, 28 de noviembre de 1973, pág. 49.

<sup>194</sup> Santotoribio relata paso a paso en qué consistieron las visitas de los Príncipes de España a Sevilla. SANTOTORIBIO SUMARRIBA, J.: op. cit., págs. 446-447.

<sup>195</sup> *ABC de Sevilla*, 23 de marzo de 1971, pág. 15. *El Correo de Andalucía*, 23 de marzo de 1971, portada y pág. 2.

<sup>196</sup> *ABC de Sevilla*, 24 de marzo de 1971, portada y págs. 15-19. *El Correo de Andalucía*, 24 de marzo de 1971, portada y págs. 2-4.

*importancia económica y social que Sevilla significa. [...] Al corazón de esa nueva Sevilla quiero hablar para decirle que tenga fe en el futuro. Que estará siempre a su lado. Y que conocedor de sus necesidades de hoy y mañana, haré siempre lo posible para que las glorias de la vieja Sevilla, se continúen en la realidad en una ciudad moderna, bien equipada, que trabaja en el campo y en la industria; en el comercio y en los servicios con la eficacia que exige nuestra hora. Y nos vamos con pena, pero con gran alegría al ver a Sevilla crecer, en sus fábricas, en sus viviendas que se construyen a millares, en sus modernos centros asistenciales, en la ordenación de sus cultivos y en los proyectos para un futuro que no se detiene”*<sup>197</sup>.

El programa del tercer día de estancia de los Príncipes en Sevilla fue muy intenso con audiencia militar y civil en la Capitanía General y visita del príncipe Juan Carlos al Ayuntamiento, mientras que Doña Sofía se trasladaba a Coria del Río para presidir la inauguración de una guardería infantil y un jardín maternal. Luego estuvieron en la Ciudad Sanitaria Virgen del Rocío y por la tarde se despidieron de las autoridades sevillanas para partir hacia Sanlúcar de Barrameda. El 25 de marzo, *El Correo de Andalucía* presentaba en dos páginas la despedida de los Príncipes y hacía un repaso con fotografías de la última jornada: “En el Ayuntamiento conoció Don Juan Carlos las realizaciones y proyectos fundamentales de la ciudad”, <<Emotiva visita a la ciudad sanitaria “Virgen del Rocío”>>, “Audiencias militar y civil en Capitanía”. *ABC* de Sevilla empleó más espacio y dio más relevancia a los mismos asuntos. De esta forma, tituló a toda página la primera de la edición con el título: “Todas las representaciones hispalenses, recibidas por Don Juan Carlos en Capitanía” y destacaba el subtítulo: <<Las fuerzas armadas os prestan y os seguirán prestando el mismo leal apoyo que al Jefe del Estado”, dijo el general Salas Larrazábal en la audiencia militar>>. También prestó relevancia a la estancia en el Ayuntamiento: “Los proyectos inmediatos, expuestos al Príncipe: corta de la Cartuja, metro y ampliación de abastecimientos de agua”; y a la visita de la princesa Sofía a Coria del Río: <<La princesa inauguró la guardería infantil y jardín maternal “Nuestra Señora del Rocío”>><sup>198</sup>.

Pero no fue ésta la única vez que Juan Carlos de Borbón y Sofía de Grecia estuvieron en Sevilla. Ya lo habían hecho en anteriores ocasiones por variados motivos. Una de ellas fue el 11 de abril de 1963 cuando visitaron a la

---

<sup>197</sup> *ABC* de Sevilla, 24 de marzo de 1971, pág. 19. *El Correo de Andalucía*, 24 de marzo, portada.

<sup>198</sup> *El Correo de Andalucía*, 25 de marzo de 1971, págs. 12-13. *ABC* de Sevilla, 25 de marzo de 1971, págs. 15-18.

Esperanza de Triana<sup>199</sup>. Cinco años después, el 28 de abril de 1968 volvieron para visitar la Basílica de la Macarena, donde les impusieron las medallas de Hermanos de Honor y juraron las reglas de la hermandad. Durante los días anteriores, asistieron a un festejo en la plaza de toros de la Real Maestranza, donde se pudo ver a la princesa Sofía con mantilla blanca y al día siguiente con un traje de flamenca, regalo de la ciudad, paseando en coche de caballos por el real de la feria. Algunos de los titulares que estos días pudieron leerse en la prensa sevillana fueron: “Don Juan Carlos y doña Sofía estuvieron en las casetas del Círculo de Labradores, región aérea del estrecho y ayuntamiento”, “En el palacio de Las Dueñas, los príncipes ofrecieron una cena”<sup>200</sup>, “El domingo fueron recibidos hermanos de la cofradía de la Macarena”<sup>201</sup> y “Los príncipes don Juan Carlos y doña Sofía hicieron parar los motores del avión para despedirse de las autoridades civiles sevillanas”<sup>202</sup>. Según *ABC* de Sevilla, el príncipe Juan Carlos también pasó por Sevilla el 30 de octubre de 1968 en visita privada para conocer el sector olivarero de Utrera y Alcalá de Guadaíra. En Sevilla, se trasladó al club Pineda donde cenó y participó en una fiesta flamenca<sup>203</sup>.

El día 26 de marzo *ABC* de Sevilla titulaba la última reunión celebrada de la permanente municipal: “Gratitud del Ayuntamiento de Sevilla por la cordial acogida dispensada a los Príncipes”. Por su parte, *El Correo de Andalucía* publicaba en portada su opinión sobre la visita de los Príncipes bajo el título: “Pasaron los Príncipes de España” y donde expresaba: “*Fuera del momento inicial de recibimiento, no han sido muchedumbres clamorosas las que han rodeado durante la estancia en Sevilla a sus Altezas Reales los Príncipes de España. Pero quienes en una visita o en un encuentro más o menos protocolario llegaron hasta ellos certifican unánimes una impresión de abierta*

---

<sup>199</sup> “Los príncipes don Juan Carlos y doña Sofía, en Sevilla”, *ABC* de Sevilla, 10 de abril de 1963, pág. 39. “*Los príncipes Juan Carlos y Sofía, en Sevilla*”, *El Correo de Andalucía*, 10 de abril de 1963, portada, pág. 2. El día 12 de abril, los periódicos publicaron su estancia en la ciudad y la visita al cardenal Bueno Monreal: “*Sus altezas visitaron al prelado, fueron cumplimentados por las autoridades y asistieron a los desfiles procesionales*”, rotulaba *ABC* de Sevilla, 11 de abril de 1963, pág. 51. Por su parte, *El Correo de Andalucía*, 11 de abril de 1963, portada y pág. 7, expresaba: “*Los príncipes Juan Carlos y Sofía cumplieron al señor Cardenal*” y aportaba varias fotografías.

<sup>200</sup> *ABC* de Sevilla, 28 de abril de 1968, pág. 75.

<sup>201</sup> *El Correo de Andalucía*, 30 de abril de 1968, pág. 13.

<sup>202</sup> *ABC* de Sevilla, 12 de mayo de 1968, pág. 61.

<sup>203</sup> *ABC* de Sevilla, 31 de octubre de 1968, pág. 43.

---



*simpatía. [...] Nos parece muy razonable que las pocas horas que dan de sí un par de días sean aprovechadas para proporcionar a los Príncipes una visión grata de nuestra ciudad. [...] Pero quisiéramos que al Príncipe de España le hayan sido, además, explicados con minucioso pormenor los muchos problemas en que se debate ahora mismo nuestra región, y los temores que nos agobian. Que sepa con precisión cuánto esfuerzo hemos de poner nosotros, cuánto sacrificio, para convertirla en tierra habitable para todos sus hijos. Y que nos defienda, como ha prometido, para conseguir las ayudas centrales, sin las que hoy sería absolutamente inútil nuestro sacrificio. [...] Detrás de nuestras amarguras históricas, detrás de tantos anarquismos inútiles, detrás incluso de esa última tragedia silenciosa de la emigración buscando trabajo, hay un pueblo inmenso y bueno que pide vivienda, escuelas, seguridad laboral, desarrollo eficaz. [...] Debemos hallar fórmulas técnicas y políticas sobre las que apoyar un futuro concreto. Andalucía, Sevilla, lo imploran verdaderamente. [...] Pues no las hemos perdido, pero a veces nos agobia la tristeza de horizontes cerrados para el campo, para la ganadería, para la industria, para la cultura. Nos gustaría mucho saber que el Príncipe de España ha participado en estas inquietudes nuestras”<sup>204</sup>.*

En mayo de 1972, muchos sevillanos tuvieron la oportunidad de conocer más de cerca a la princesa Sofía en la romería del Rocío. *ABC* tituló entonces una crónica: “S.A.R. la Princesa Doña Sofía recibió un caluroso y popular homenaje”, mientras que *El Correo de Andalucía* optó por realizar una entrevista a la propia princesa, que publicó en portada con varias fotografías y tituló con una de sus declaraciones: <<Vendré al Rocío siempre que pueda”, nos dijo Doña Sofía>><sup>205</sup>. Al mes siguiente, *ABC* de Sevilla informaba de una visita de carácter privado de los Príncipes de España a la capital hispalense para asistir a la boda de la princesa María Gloria de Orleans-Braganza y el príncipe Alejandro de Yugoslavia<sup>206</sup>.

La princesa Sofía de Grecia volvió en solitario a Sevilla para vivir la Feria de Abril y de paso conocer el estreno del nuevo real. *ABC* de Sevilla daba la crónica de la feria del día 3 de mayo bajo el título “S.A.R. la Princesa Doña Sofía llegará hoy a Sevilla”<sup>207</sup>. Al día siguiente, el mismo diario publicaba la

---

<sup>204</sup> *ABC* de Sevilla, 26 de marzo de 1971, pág. 83. *El Correo de Andalucía*, 26 de marzo de 1971, portada.

<sup>205</sup> *ABC* de Sevilla, 21 de mayo de 1972, págs. 41-42. *El Correo de Andalucía*, 21 de mayo de 1972, portada.

<sup>206</sup> “Los Príncipes llegaron ayer a Sevilla”, *ABC* de Sevilla, 30 de junio de 1972, pág. 25.

<sup>207</sup> *ABC* de Sevilla, 4 de mayo de 1973, pág. 43.

---



crónica con el título: “La Princesa Doña Sofía fue aclamada por los sevillanos en el real de la feria”, “S.A.R. visitó entre otras casetas, la del Cuerpo General de Policía”. Mientras, *El Correo de Andalucía* exponía: “La Princesa Sofía, en Sevilla”, “Paseo por el real de la feria en un coche de caballos del Ayuntamiento”<sup>208</sup>. Ya en octubre del mismo año, los Príncipes volvieron a repetir el viaje –en esta ocasión de manera oficial- para acompañar en su visita a los príncipes herederos del Japón, Aki-hito y Michiko. Entre los lugares que visitaron se encontraban las ruinas de Itálica, el cortijo de “Majaloba” y el Archivo de Indias. La prensa sevillana se hizo eco de la visita de manera similar, si bien *ABC* de Sevilla otorgó más espacio a la noticia: “Los Príncipes del Japón y de España, en Sevilla”, y *El Correo de Andalucía* dedicó un espacio llamado “Sin protocolo” donde comentaba las anécdotas del viaje<sup>209</sup>. En febrero de 1975, los Príncipes permanecieron un día en Sevilla, en el que asistieron a una fiesta social en Capitanía organizada por los oficiales con motivo del 93º aniversario de la Academia General Militar, y esa misma noche retornaron a Madrid. *ABC* de Sevilla otorgó un espacio privilegiado a la noticia en primera página interior: “Los príncipes de España presidieron en Sevilla los actos conmemorativos de la fundación de la Academia militar”, “En capitanía general, don Juan Carlos y doña Sofía asistieron a una brillante fiesta”. Por su parte, *El Correo de Andalucía* abrió la sección local con la noticia: “Los príncipes de España, en Sevilla”, “Presidieron, en Capitanía, la conmemoración del 93 aniversario de la Academia General Militar”<sup>210</sup>. También volvió a Sevilla el príncipe Juan Carlos para inaugurar el complejo minero de Aznalcóllar<sup>211</sup>.

También visitó Sevilla la condesa de Barcelona el 23 de septiembre de 1966, día de su onomástica. *El Correo de Andalucía* tituló la visita: “S.A.R. la condesa de Barcelona pasó ayer por Sevilla” y “Oyó misa en la cripta de la parroquia del Salvador, almorzó en la Casa Pilatos y siguió viaje a Estoril”, mientras que *ABC* de Sevilla daba la breve noticia “Breve visita de la condesa de Barcelona” con una gran fotografía a la derecha de la condesa junto a su

---

<sup>208</sup> *ABC* de Sevilla, 5 de mayo de 1971, pág. 49. *El Correo de Andalucía*, 5 de mayo de 1973, pág. 11.

<sup>209</sup> *ABC* de Sevilla, 19 de octubre de 1973, págs. 39-40. *El Correo de Andalucía*, 19 de octubre de 1973, pág. 9.

<sup>210</sup> *ABC* de Sevilla, 21 de febrero de 1975, pág. 15. *El Correo de Andalucía*, 21 de febrero de 1975, pág. 13.

<sup>211</sup> “Lo más importante del complejo de Aznalcóllar es que está situado en Sevilla”, *ABC* de Sevilla, 9 de abril de 1975, pág. 31.

---

hermana<sup>212</sup>. También visitó Sevilla con motivo de la boda de la princesa María Gloria de Orleans-Braganza, según mencionó en un breve *ABC* de Sevilla<sup>213</sup>. Y volvió a hacerlo en noviembre de 1973 y según el mismo periódico fue recibida por el delegado de Bellas Artes en su visita a Itálica<sup>214</sup>.

Con más frecuencia pasó por la ciudad el almirante Carrero Blanco, que efectuó su primera salida pública en la coronación de la Virgen de Valme en el pueblo de Dos Hermanas. No sería éste su único encuentro a tierras hispalenses por su vinculación al mundo cofrade y el hecho de tener una hija residente en la ciudad y casada con el presidente de la Diputación Provincial, Mariano Borrero Hortal, además de su amistad personal con el alcalde Juan Fernández. El 12 de noviembre *ABC* de Sevilla informaba de la visita del vicepresidente del gobierno a la ciudad para presidir el homenaje póstumo a Joaquín Romero Murube<sup>215</sup>.

### 5.3.2. Nuevos vientos desapacibles en el Ayuntamiento hispalense.

Durante la alcaldía de Juan Fernández fueron muchas las veces que el jefe del Estado fue informado sobre la situación de la ciudad. El 20 de diciembre de 1969 *El Correo de Andalucía* recogía en titulares: “La gran Sevilla, deseo del Jefe del Estado”, “Durante veinticinco minutos el alcalde expuso los problemas sevillanos”, <<De la crítica sincera, constructiva, se pueden extraer los frutos más necesarios”, dice Don Juan Fernández Rodríguez>>. *ABC* de Sevilla exponía: “El Jefe del Estado fue informado por el alcalde de todos los problemas de Sevilla”, “Mostró vivo interés por cuanto le fue expuesto”, “Construcción de 30.000 viviendas, creación de la gran Sevilla, construcción del Metropolitano y las obras del Canal Sevilla-Bonanza, principales temas tratados”<sup>216</sup>. El 14 de enero de 1970, *ABC* de Sevilla recogía en titulares: “El Gobierno prestará a Sevilla cuantas ayudas sean precisas”, <<Es infrahumano lo

---

<sup>212</sup> *El Correo de Andalucía*, 23 de septiembre de 1966, pág. 5. *ABC* de Sevilla, 23 de septiembre de 1966.

<sup>213</sup> “La Condesa de Barcelona, en Sevilla”, *ABC* de Sevilla, 28 de junio de 1972, pág. 49.

<sup>214</sup> “La Condesa de Barcelona, en Sevilla”, *ABC* de Sevilla, 28 de noviembre de 1973, pág. 58.

<sup>215</sup> “El vicepresidente del Gobierno”, *ABC* de Sevilla, 12 de noviembre de 1972, pág. 51.

<sup>216</sup> *El Correo de Andalucía*, 20 de diciembre de 1969, pág. 99. *El Correo de Andalucía*, 20 de diciembre de 1969, pág. 15.

---

de La Corchuela”, dijo don Juan Fernández a su regreso>><sup>217</sup>. El mismo periódico informaba un mes después: “El Gobierno está dispuesto a prestar toda su ayuda para solucionar los problemas de Sevilla”<sup>218</sup>. Por su parte, *El Correo de Andalucía* publicaba en octubre de 1972 las declaraciones del consejero nacional Isidro Arcenegui para el diario: “Los problemas de Sevilla no se valoran suficientemente en el ámbito nacional”<sup>219</sup>.

El 12 de abril de 1973, relataba *ABC* de Sevilla: “El Jefe del Estado y el Príncipe recibieron a las autoridades sevillanas”, “Visitas a varios ministros del Gobierno para exponerles diversos problemas de la ciudad” y publicaba una entrevista realizada al gobernador civil, Hellín Sol, que contestó a las preguntas sobre la visita y sobre si Sevilla podía sentirse contenta: “*La visita que hemos realizado por la mañana al Jefe del Estado ha sido inolvidable para todos nosotros. [...] En todos los miembros del Gobierno hemos encontrado el más cálido eco para la solución de todos los problemas que tiene planteados Sevilla. [...] Decir a los sevillanos que con todo el cariño estamos trabajando y seguiremos trabajando por esta ciudad y su provincia*”<sup>220</sup>. El 28 de abril del mismo año *ABC* exponía destacadamente en primera página: “López Rodó informó al Gobierno sobre su visita a Sevilla y Córdoba”<sup>221</sup>.

Un mes después, las autoridades sevillanas volvían a ser recibidas en audiencia por Franco. *El Correo de Andalucía* divulgó entonces en portada el día 10 de mayo: “El Gobierno, atento al desarrollo de Sevilla” y en una página interior: “El Gobierno –dice Franco- atiende con especial interés el desarrollo de Sevilla” y remarcaba como subtítulo: “García Ramal afirmó que el Gobierno estaba dispuesto a levantar a Sevilla”<sup>222</sup>. Al día siguiente, el mismo diario recogía en portada: “Educación, Trabajo y Aire, informados sobre Sevilla” y en el interior: “Los problemas sevillanos, a nivel de Gobierno” con una serie de subtítulos referidos a las declaraciones de los ministros visitados: <<“Hay que actuar rápidamente”, dijo Villar Palasí>>, <<Para resolver el “déficit gravísimo de escuelas”, el ministro pidió (y les fueron ofrecidos) los solares necesarios>>.

---

<sup>217</sup> *ABC* de Sevilla, 14 de enero de 1970, pág. 39.

<sup>218</sup> *ABC* de Sevilla, 15 de febrero de 1970, pág. 53.

<sup>219</sup> *ABC* de Sevilla, 5 de octubre de 1972, págs. 9 y 11.

<sup>220</sup> *ABC* de Sevilla, 12 de abril de 1973, pág. 35.

<sup>221</sup> *ABC* de Sevilla, 28 de abril de 1973, pág. 65.

<sup>222</sup> *El Correo de Andalucía*, 10 de mayo de 1973, portada y pág. 5.

---

<<“Se potenciará al máximo la industria aeronáutica existente en Sevilla”, afirmó el ministro del Aire>>, <<La Comisión Sindical sevillana se entrevistó también con el ministro de Trabajo>>, “La próxima semana, visitas al vicepresidente del Gobierno y ministros de Obras Públicas, Hacienda y comisario del Plan de Desarrollo”. Por su parte, *ABC* de Sevilla recogía: “El Gobierno tiene previsto para Sevilla un plan de inmediata ejecución”<sup>223</sup>.

El día 16 de mayo *El Correo de Andalucía* plasmaba en un recuadro en portada: “Carrero Blanco recibe al Consejo provincial Sindical”<sup>224</sup>. Al día siguiente, *ABC* tituló: “El vicepresidente del Gobierno recibió al comité sindical y a nuestras primeras autoridades” y <<“Siempre estaré dispuesto a ayudar a ser como un cónsul de Sevilla en Madrid”, dijo Carrero Blanco>>. Por su parte, en *El Correo de Andalucía* aparecía: “El Gobierno tratará los problemas de Sevilla con eficacia y sinceridad”, <<“Contáis desde este momento con un cónsul en Madrid”, manifestó a la comisión sevillana>><sup>225</sup>. Ya el 25 de septiembre, en *ABC* se pudo leer: “Utrera Molina volvió a recibir a las primeras autoridades sevillanas”, “Durante cuatro horas completaron la información sobre problemas de vivienda, arquitectura y urbanismo” y en su sección “Sevilla al día” se pronunciaba en términos esperanzadores: “*Algo –o mucho- se está fraguando en Madrid, para bien de Sevilla. Que el ministro de la Vivienda haya celebrado ya cuatro reuniones con nuestras primeras autoridades y altos cargos de su departamento deja pocas dudas. La misión que a don José Utrera competente específicamente en el seno del Gobierno nos ahorra cualquier tipo de adivinanza. [...] Y aunque sea aconsejable cautela no embarcarse en ilusiones al margen de la realidad, esas cuatro reuniones quieren decir mucho y tarde o temprano será dicho*”<sup>226</sup>. Pero, también, junto al resto de las instituciones sevillanas (Hermandad de Alfereces, Asociación de la Prensa, Ateneo, Diputación y Cámara de Comercio) respondió a las intervenciones del Gobierno. El 26 de enero de 1969, *El Correo de Andalucía* transmitía: “Telegramas de adhesión al Gobierno por las medidas adoptadas en Consejo de Ministros”<sup>227</sup>.

---

<sup>223</sup> *El Correo de Andalucía*, 11 de mayo de 1973, portada y pág. 5. *ABC* de Sevilla, 11 de mayo de 1973, pág. 31.

<sup>224</sup> *El Correo de Andalucía*, 16 de mayo de 1973, portada.

<sup>225</sup> *ABC* de Sevilla, 17 de mayo de 1973, pág. 35. *El Correo de Andalucía*, 17 de mayo de 1973, pág. 5.

<sup>226</sup> *ABC* de Sevilla, 25 de septiembre de 1973, pág. 49.

<sup>227</sup> *El Correo de Andalucía*, 26 de enero de 1969, pág. 7.

---

Esta amistad con el Gobierno central y las reiteradas visitas a Madrid dieron como resultado una constante adjudicación de préstamos y créditos extraordinarios que originaron numerosas noticias en ambos periódicos: “Obtención de créditos extraordinarios por valor de 525 millones” (*ABC de Sevilla*)<sup>228</sup>, “Préstamo del Banco de Crédito Local al Ayuntamiento por valor de doscientos millones de pesetas” (*ABC de Sevilla*), “Crédito de doscientos millones de pesetas para atender obras y servicios” (*El Correo de Andalucía*)<sup>229</sup>, “Concesión de dos créditos por ciento cincuenta y dos millones de pesetas al Ayuntamiento de Sevilla” (*ABC de Sevilla*), “152 millones para Sevilla”<sup>230</sup>, “Crédito de ciento ochenta millones al Ayuntamiento de Sevilla” (*ABC de Sevilla*)<sup>231</sup>, “Solicitud de anticipo al Banco de Crédito Local, por diez millones” (*ABC de Sevilla*)<sup>232</sup>. El 30 de mayo de 1974 el pleno del Ayuntamiento propuso la creación de una caja de ahorros municipal<sup>233</sup>.

Al mismo tiempo que se producían manifestaciones de obreros y estudiantes en España y en el extranjero contra el régimen por el “Proceso de Burgos”, un Juan Fernández fiel al sistema político convocaba el 23 de diciembre de 1970 una concentración masiva de adhesión a Franco, que fue respondida por numerosos sevillanos con pancartas a favor del régimen. Desde el balcón principal del Ayuntamiento hablaron un representante de la juventud sevillana, el gobernador civil y el capitán general. Más tarde se entonó el “Cara al sol”. Al día siguiente, *El Correo de Andalucía* describió los acontecimientos en una noticia que ocupaba media página: “Jornada de afirmación nacional”, “Miles de sevillanos se congregaron en la Plaza de San Fernando”, “Con pancartas y banderas manifestaron su adhesión a Franco y al ejército”, “Pronunciaron alocuciones el gobernador civil y el capitán general”.

Por su parte, *ABC de Sevilla* desplegaba un gran reportaje fotográfico de la jornada anterior y titulaba en primera página: “España, Franco y la Unidad

---

<sup>228</sup> *ABC de Sevilla*, 27 de noviembre de 1971, pág. 49.

<sup>229</sup> *ABC de Sevilla*, 15 de diciembre de 1971, pág. 51. *El Correo de Andalucía*, 15 de diciembre de 1971, pág. 9.

<sup>230</sup> *ABC de Sevilla*, 24 de junio de 1972, pág. 51. *El Correo de Andalucía*, 24 de junio de 1972, págs. 9-10.

<sup>231</sup> *ABC de Sevilla*, 23 de julio de 1972, pág. 25.

<sup>232</sup> *ABC de Sevilla*, 16 de mayo de 1973, pág. 51.

<sup>233</sup> “Propuesta de creación de una caja de ahorros municipal”, *ABC de Sevilla*, 30 de mayo de 1974, pág. 45.

---



fueron el tema de ayer en la voz y en el pulso de Sevilla”, seguido de los subtítulos: “Una incalculable muchedumbre proclamó su lealtad al Caudillo y su adhesión al ejército”, “Se han equivocado –dijo el gobernador civil- quienes creen que pueden amenazar al pueblo español”, “Veo con alegría –manifestó el capitán general- pues ello es garantía de continuidad, cómo los jóvenes dáis un mentís a quienes tanto hablan de divorcio entre generaciones”. A continuación presentaba una crónica de la jornada en estos términos interpretativos: *“La Plaza Nueva ha conocido muchos actos de fervor y de entusiasmo popular. [...] Ayer, también, la Plaza Nueva fue la plaza del plesbicio, que atrajo como un imán a ese extraordinario movimiento de masas que sólo puede producir el amor de una Patria y la adhesión a un director supremo: España y Franco. ¿Cuántos se congregaron? Imposible de calcular, porque los ojos más inquisidores se perdían y nublaban sobre aquel enorme teatro de masas, para luego dirigirse, con deseos de adivinación hacia los ríos de cabezas que en las calles de Tetuán y de Granada y en la avenida de José Antonio estaban detenidos por el dique humano que, en el ágora y en marea de fervores, gritaba ¡Franco!, ¡Franco!, ¡Franco! y ¡Unidad!, ¡Unidad!, ¡Unidad! con incesante martilleo a los tímpanos. Sevilla ha visto pasar a los manifestantes con respeto y sorpresa. Porque acaso los más sorprendidos hayan sido los propios sevillanos. [...] Un análisis de la manifestación nos ha de llevar a la rotunda afirmación de que las nuevas generaciones tienen noción exacta de lo que quieren y de lo que rechazan. Y decimos esto por la presencia masiva ante las Casas Consistoriales de los trabajadores y de la juventud en primera línea del homenaje luciendo escarpelas con los colores nacionales, agitando banderas, llevando pancartas, aplaudiendo, vitoreando y cantando con ardoroso entusiasmo”*<sup>234</sup>.

Las adhesiones al régimen franquista estuvieron presentes además en sus aniversarios hasta los últimos años setenta. En junio de 1973, *ABC* describía la noticia de la celebración del “Día de la Victoria”: “En Sevilla presidió el desfile el Capitán General de la Segunda Región, señor Coloma Gallegos”, a la que proporcionaba casi una página completa, mientras que *El Correo de Andalucía* titulaba una noticia breve con una fotografía central: “Desfile conmemorativo de la Victoria en Sevilla”, “Fue presidido por una gran multitud”<sup>235</sup>. En octubre del mismo año, *ABC* de Sevilla informaba del “XL aniversario de la fundación

---

<sup>234</sup> *El Correo de Andalucía*, 24 de diciembre de 1970, pág. 10. *ABC* de Sevilla, 24 de diciembre de 1970, págs. 101-102.

<sup>235</sup> *ABC* de Sevilla, 5 de junio de 1973, pág. 32. *El Correo de Andalucía*, 5 de junio de 1973, pág. 11.



de Falange Española” en Sevilla<sup>236</sup>. Un mes antes había dimitido el subjefe provincial del Movimiento. Según *El Correo* que colocaba la noticia en portada: “*Círculos bien informados comentan la coincidencia entre el nombramiento de dieciséis alcaldes de la provincia de Sevilla y la dimisión que nos ocupa. Varios de los nuevos alcaldes [...] no desempeñan simultáneamente la jefatura local del Movimiento, como ha venido siendo usual*”<sup>237</sup>.

También, como cada noviembre, los periódicos continuaron informando sobre los funerales por José Antonio Primo de Rivera y los caídos en la Guerra Civil: “Solemne funeral por José Antonio y demás caídos por Dios y por la Patria”, “La conmemoración en Sevilla”, destacaba *ABC* de Sevilla que iniciaba la noticia: “*Con motivo del Día de los Caídos y al cumplirse el XXXVII aniversario de la muerte del fundador de la Falange, José Antonio Primo de Rivera, la Jefatura Provincial del Movimiento de Sevilla ha celebrado una serie de actos piadosos y conmemorativos, que se iniciaron ayer a las seis de la mañana, ante la Cruz de los Caídos*”. En menor medida recogió la noticia *El Correo de Andalucía* quien dedicó una breve media columna al tema: “Conmemoración del 37 aniversario de la muerte de José Antonio”<sup>238</sup>. En diciembre de 1974, *ABC* de Sevilla destacaba: “En la Jefatura provincial”, “Conmemoración del XXXIV aniversario de la fundación del Frente de Juventudes”<sup>239</sup>.

No obstante, pese a estas ocasiones cada vez más puntuales, en los últimos años de franquismo las cosas iban cambiando paulatinamente en el Ayuntamiento de Sevilla, como también parecía que iban a cambiar en el Gobierno central tras el primer discurso programático de Arias Navarro, conocido como el “Espíritu del 12 de febrero”. Santotoribio recoge en su libro: “*Algo curioso iba ocurriendo poco a poco en los plenos. Mientras que desde el año 1939 los plenos se desarrollaban con la mayor tranquilidad, sin discursos ni opiniones contrarias a las propuestas por el alcalde, una vez entrado en los años setenta las disparidades de criterios iban haciéndose más patentes (ya abrió el fuego Alejandro Rojas Marcos) con unas veces razonados discursos y otras discusiones viscerales que hacían que los plenos se pareciesen más a los*

---

<sup>236</sup> *ABC* de Sevilla, 26 de octubre de 1973, pág. 51.

<sup>237</sup> “Dimite el subjefe provincial del Movimiento”, *El Correo de Andalucía*, 23 de septiembre de 1973, portada.

<sup>238</sup> *ABC* de Sevilla, 21 de noviembre de 1973, pág. 33. *El Correo de Andalucía*, 21 de noviembre de 1973, pág. 11.

<sup>239</sup> *ABC* de Sevilla, 7 de diciembre de 1974, pág. 53.

---

que se producían en tiempos de la República. Un ejemplo fue el del concejal Cayetano Domínguez que protagonizó un largo debate sobre la enseñanza con acalorada discusión haciendo referencia a la falta de funcionamiento de algunos colegios de la ciudad<sup>240</sup>. Y todo esto fue recogido por la prensa sevillana del momento en la medida en que conseguía una mayor apertura informativa.

El día 15 de junio de 1970 el alcalde reunió a los periodistas que hacían información municipal para adelantarse la vuelta a la celebración de concejos abiertos. *ABC* aplaudió esta iniciativa en su sección “Sevilla al día”: “*El Ayuntamiento –y el gesto es digno de aplauso- ha decidido que los informadores vuelvan a asistir a las sesiones de la Comisión Municipal Permanente. Así venía haciéndose hasta que hace varios años quedó interrumpida tan sana costumbre. Expresamos entonces nuestro desagrado por una medida que sobre no reportar beneficio alguno al Ayuntamiento perturbaba la información, pero no hubo más. [...] A partir de aquella severa limitación los informadores sólo asistían a las sesiones plenarias. De las permanentes se les facilitaba una referencia, que era la que conocía el lector, pues el periodista nada tenía que quitar ni añadir a lo que no había visto. ¡Y si eso hubiera sido todo! Porque por aquel tiempo comenzaron a proliferar los “plenillos”, esto es, reuniones a puerta cerrada previa a los plenos, que en la práctica llegaban a restarles -¿cómo lo diríamos?- espontaneidad. [...] Pero, naturalmente, todo esto quiere decir que excepción hecha de los plenos, que son públicos, los canales informativos los regulaban en la práctica los alcaldes que, muy simpáticos y muy amigos nuestros se habían hecho con la iniciativa. En fin, todo venía a depender de que convocaran a los periodistas o no, que optaran por hablar o por callarse*”<sup>241</sup>. También *El Correo de Andalucía* dio relevancia al hecho presentando una encuesta a los ciudadanos con la pregunta: “¿Qué preguntas presentaría usted al Ayuntamiento en el Concejo abierto?”. Entre las respuestas plasmaba: “¿Porqué acepta un alcalde la Alcaldía sin ser elegido por el pueblo? Pero ¿eso se puede preguntar en un concejo abierto? Presiento que lo único que se puede hacer es imaginárselo”<sup>242</sup>.

En agosto del mismo año, *ABC* de Sevilla volvía a hablar en la misma sección de las reuniones de las comisiones informativas del Ayuntamiento: “*Al parecer, las comisiones informativas del Ayuntamiento están manifestando su*

---

<sup>240</sup> SANTOTORIBIO SUMARRIBA, J.: op. cit., pág. 429.

<sup>241</sup> *ABC* de Sevilla, 16 de junio de 1970, pág. 55.

<sup>242</sup> *El Correo de Andalucía*, 19 de junio de 1970, pág. 11.

---

*incompatibilidad con el verano. No hay manera de que se reúnan como Dios manda*<sup>243</sup>. Por su parte, también en agosto, *El Correo* publicaba una carta a modo de reportaje sobre los problemas de Sevilla, firmado por Antonio Guerra y con fotografías de Gelán<sup>244</sup>.

Este cambio también era perceptible en los periódicos sevillanos que se preocuparon de informar sobre las causas de ceses de las autoridades locales como fue el del caso del concejal Canela Morato. *ABC* de Sevilla publicó el día 18 de mayo de 1971: “El señor Canela Morato, relevado de sus delegaciones” donde explica: *“Parece ser –sin que hasta ahora podamos confirmarlo- que este hecho se debe al resultado del expediente incoado con motivo de la acalorada discusión sostenida entre dicho capitular y el interventor de Fondos municipales, fuera del salón de sesiones, al finalizar una de las últimas reuniones plenarias. La discusión entre ambos señores se sostuvo también en el despacho del alcalde”*<sup>245</sup>. Dos días más tarde, era el propio Canela Morato quien acudía a un periódico para dar su punto de vista de los hechos. En una carta al director confirmaba la causa del cese: *<<Queda ahora claro que la única causa de mi “relevó” ha sido, según todo lo demuestra, una “violenta discusión” habida con un alto funcionario de la Corporación, no provocada precisamente por mí y originada por una intervención mía en el Pleno, en defensa de todo el personal del Exmo. Ayuntamiento. [...] La única amargura que siento en estos momentos, en que estoy recibiendo la adhesión de muchos, es la de que alguno pudiera pensar que las intervenciones de un concejal en el Pleno, puedan ser sancionadas fuera del Pleno, limitando así la libertad de opinión que a cualquier miembro electivo de la Corporación corresponde dentro de las deliberaciones comunes, cuando esa opinión, como en este caso ocurre, obedece tan sólo a un imperativo de su conciencia>>*<sup>246</sup>.

En junio de 1971, Antonio Guerra publicaba un artículo en *El Correo de Andalucía* titulado “La Sevilla de hoy y de mañana” donde apuntaba la necesidad de esfuerzo de todos los hombres de la ciudad para que mejore: *“Habrá que confiar en esta clase de hombres que saquen a la tierra de la penuria y olviden el dulzaíno tañir del afilador para empeñarse en que las sirenas de las fábricas y los barcos se multipliquen. De lo contrario, sobraré el*

---

<sup>243</sup> *ABC* de Sevilla, 22 de agosto de 1970, pág. 33.

<sup>244</sup> “Carta abierta al alcalde de Sevilla”, *El Correo de Andalucía*, 21 de agosto de 1970, págs. 10-11.

<sup>245</sup> *ABC* de Sevilla, 18 de mayo de 1971, pág. 35.

<sup>246</sup> <<El “relevó” del señor Canela Morato>>, *ABC* de Sevilla, 20 de mayo de 1971, pág. 45.

*canal Sevilla-Bonanza porque nada habrá que transportar, y el “Metro”, porque los sevillanos terminarán usando el de Barcelona, París, Zurich o Londres*”<sup>247</sup>. Igualmente, el periódico opinó sobre un pleno celebrado el 28 de diciembre del mismo año: *“De cuando en cuando, más bien de tarde en tarde, surgen circunstancias polémicas en las reuniones municipales, que al bien no son de trascendencia, si que otorgan cierta sensación de auténtica vitalidad entre tanta monotonía de trámites y acuerdos por unanimidad. Tal es el caso de lo ocurrido ayer en la sesión de la Permanente, a cuenta de la crítica dedicada por la Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría a las instalaciones navideñas situadas ante la fachada del Ayuntamiento, por estimarlas inadecuadas a la importancia del lugar. [...] Este asunto, sólo incidental en el transcurso de una reunión de la Permanente, debiera ser considerado como problema de fondo, de una vez por todas, y no precisamente fuera del Ayuntamiento”*. También se refirió al tema ABC de Sevilla bajo el titular: *“La academia de Bellas Artes discrepa con la instalación del belén y el árbol de Navidad en el arquillo”*<sup>248</sup>.

Tan sólo tres días después, *El Correo de Andalucía* propagaba una entrevista realizada por Antonio Guerra al alcalde donde ya desde el título aparece la interpretación del periodista: *“Don Juan Fernández: diplomático, paciente y muy astuto”*. En primer lugar aparece una semblanza del entrevistado donde se destaca: *“Don Juan Fernández Rodríguez-García del Busto no ha llegado al sillón de la alcaldía como quien llega a un feudo o a un cortijo. [...] La idea clara de lo que hace falta y cómo se consigue, sí que la tiene, y esto ya es mucho en una ciudad que vivió de cantadas conquistas que nunca tuvieron un buen fin, de triunfalismos vanos que cantaron el oropel de un festín de ensueños, para después terminar en el papel mojado de lo que no se hizo”*. A continuación, se mostraban las preguntas y las respuestas de Juan Fernández: *“Respecto a la vivienda, la solución del mismo no es competencia directa del Ayuntamiento, pero éste no puede quedar al margen de esta gran necesidad de los sevillanos”*. A la pregunta de si creía que si había sido verdaderamente democrática la elección de alcaldes de barrio, respondió: *“No sé que entenderá usted por verdaderamente democrático, pero es cierto que el nombramiento de los alcaldes de barrio se ha hecho pensando en escoger personas idóneas para el cargo”*; sobre si creía que los sevillanos se encontraban representados en los miembros de la Corporación municipal, contestó: *“Como usted sabe, el sistema de designación de los concejales es materia totalmente regulada por la Ley de Régimen Local y el Reglamento de Organización de las Corporaciones Locales.*

---

<sup>247</sup> *El Correo de Andalucía*, 30 de junio de 1971, pág. 9.

<sup>248</sup> *El Correo de Andalucía*, 29 de diciembre de 1971, pág. 10. ABC de Sevilla, 29 de diciembre de 1971, pág. 51.

---

*Por ello entiendo que se encuentran legalmente representados los sevillanos". Guerra también le preguntó por la cantidad de palcos reservados en Semana Santa: "Creo que unos cincuenta. [...] En la Feria también se ha criticado en ocasiones, como posible despilfarro, la adquisición de entradas de toros, y puedo asegurarle que desde que soy alcalde el Ayuntamiento no ha pagado ni una sola entrada". Asimismo, aclaró que nunca había pensado en dimitir y que "el pueblo de Sevilla es de los mejores informados sobre la actuación municipal. [...] Es de notar que su periódico, y algún otro, cada día dedica más de una columna a los temas de esta casa, incluso anunciando reuniones o medidas todavía no llevadas a la práctica"<sup>249</sup>.*

El 29 de junio de 1972, *ABC* de Sevilla plasmaba en media columna titulada: "Reglamento de los alcaldes de barrio" que nuevamente había quedado sobre la mesa el reglamento de los alcaldes de barrio. *El Correo de Andalucía*, además de recoger la misma información, añadió un artículo de Antonio Guerra titulado <<El discutido asunto de los "plenillos">> donde se expresaba: <<En opinión de los expertos en ardides municipales, en estas reuniones llamadas "plenillos", se preparan los asuntos más discutibles para que lleguen al Pleno "de verdad" un poco limados de posibles y nunca agradables sorpresas en lo que respecta a la forma de manifestarse por parte de algunos miembros de la Corporación. Manifestaciones éstas que luego salen a la calle y no dicen mucho de la prefabricada concordia con que, al parecer, gobierna nuestro Municipio. [...] Podría deducirse que a las sesiones plenarias de la Corporación Municipal, que administra nuestra hacienda pública, todo llega convenientemente preparado para que no pueda producirse ninguna oposición a las determinaciones –no por personales menos buenas, pero poco democráticas- tomadas en los citados "plenillos" del rumor>><sup>250</sup>.

Por otra parte, en enero de 1973, *El Correo de Andalucía* informaba a lo largo de dos páginas que la experiencia de autoadministración del barrio E del polígono San Pablo había resultado un fracaso: "El sistema ha sido ensayado en Sevilla en calidad de experiencia piloto", "Presenta su dimisión la comisión gestora, que ha desplegado intensa, eficaz y desinteresada labor a lo largo de veinte meses", "Estima que los organismos de la Administración implicados en la gestión de la barriada no han respondido a sus compromisos", "No obstante, estaría dispuesta a continuar si el Instituto de la Vivienda y la Obra Sindical del

---

<sup>249</sup> *El Correo de Andalucía*, 31 de diciembre de 1971, págs. 12-13.

<sup>250</sup> *El Correo de Andalucía*, 29 de junio de 1972.



Hogar afrontaran la tarea que les corresponde de acuerdo con la fórmula autoadministradora”<sup>251</sup>.

El 28 de abril de 1973 *El Correo de Andalucía* tituló con grandes letras mayúsculas a cinco columnas: “Ayer, pleno municipal con polémica”, donde en lugar de la habitual transcripción de los acuerdos plenarios del Ayuntamiento, Antonio Guerra firmaba la crónica del mismo destacando los asuntos más relevantes y las posturas encontradas convertidas en titulares: “El capitular señor Montero Romero censuró ante la Corporación la defectuosa terminación de algunas obras del Ayuntamiento” y “Hubo quejas en el sentido de que de algunas realizaciones se da cuenta a los ediles cuando ya están ejecutados o en ejecución”<sup>252</sup>.

Asimismo, en el seno del gobierno municipal se produjo un escándalo en julio 1974, cuando dos concejales fueron acusados de transportar agua en período de sequía para consumo privado. *El Correo de Andalucía* dio amplia cuenta del hecho; el día 12 aparecía publicada en sus páginas una entrevista con el alcalde y teniente de alcalde de Valencia realizada por Esquivel Morales bajo el título: “No queda otra situación”, “En Valencina hay que racionar el agua”, y en la misma página insertaba un recuadro titulado: <<Privilegio de la “sequía”>>, “Los bomberos de Sevilla riegan el césped de un chalet”, y en el cuerpo de la noticia se daban todos los detalles de la matrícula del coche de bomberos, la hora y la dirección concreta del chalet y parcela, además de aportar el dato de que ya se había repetido la misma operación en otro chalet días anteriores para llenar de agua una piscina<sup>253</sup>. El asunto produjo tal caos que dio lugar a actuaciones judiciales y administrativas, y el alcalde separó a ambos concejales de sus puestos. Desde *ABC* de Sevilla se informó: “Cesa como teniente de alcalde el señor Sánchez de la Peña”, “Al señor Villarejo se le eleva de sus delegaciones”, reproducción de una breve nota de prensa de la alcaldía que exponía: “A la vista de lo que se ha venido publicando en un diario matutino, se ha ordenado la instrucción de diligencias para depurar la actuación de determinados servicios del Ayuntamiento. Para facilitar estas diligencias se ha revocado el nombramiento del tercer teniente de alcalde, distrito de la Catedral, don Manuel Sánchez de la Peña”<sup>254</sup>.

---

<sup>251</sup> *El Correo de Andalucía*, 16 de enero de 1973, págs. 9-10.

<sup>252</sup> *El Correo de Andalucía*, 28 de abril de 1971, pág. 11.

<sup>253</sup> *El Correo de Andalucía*, 12 de julio de 1974, pág. 8.

<sup>254</sup> *ABC* de Sevilla, 18 de julio de 1974, pág. 53.

---



Por su parte, en la portada de *El Correo de Andalucía* también se aludía a la noticia en un recuadro situado en la parte superior derecha de la página: “El teniente de alcalde Sánchez de la Peña, destituido”, “Ha sido también exonerado de la delegación de Policía Municipal y Tráfico”, “El concejal Villarejo Rasero, igualmente exonerado de las Delegaciones de Deportes y Servicio de Incendios” y explicaba: “*El alcalde de Sevilla, don Juan Fernández-Rodríguez García del Busto, telefoneó ayer a un redactor de El Correo de Andalucía para comunicarle que, en tanto se aclaran todos los pormenores del suministro de agua a un chalet de Valencina por el Servicio de Incendios, don Manuel Sánchez de la Peña y don Ángel Villarejo Rasero han sido exonerados –fueron sus palabras- de las delegaciones que tenían asignadas. [...] Como nuestros lectores conocen, los hechos que provocaron la grave decisión del alcalde de Sevilla fueron planteados por El Correo de Andalucía ante la opinión pública en las ediciones de los últimos días*”<sup>255</sup>. Asimismo, publicó el mismo día una carta del concejal Villarejo Rasero, el cual justificaba el servicio de agua y su versión de los hechos sobre su autorización al Servicio de Extinción de Incendios<sup>256</sup>. Este tema volvió a la actualidad en enero de 1975 cuando el mismo diario publicó el día 17 en su recuadro “Bloc”: “No ha lugar al procesamiento de los concejales señores Sánchez de la Peña y Villarejo Rasero”<sup>257</sup>. El día 25, *ABC* de Sevilla publicaba: “Recurso contra la resolución sobre el no procesamiento de los señores Villarejo y Sánchez de la Peña”<sup>258</sup>. Un mes después, en *El Correo de Andalucía* aparecía la noticia: “La Alcaldía asigna delegaciones a los capitulares de Sánchez de la Peña y Villarejo Rasero”<sup>259</sup>.

### 5.3.3. Una planificación urbanística descontrolada: la “marea negra” y el futuro Metro de Sevilla.

En estos años, Sevilla sumó al eterno problema de la vivienda la falta de agua en la ciudad. Según los técnicos, el consumo doméstico de agua se agotaría en 1977, por lo que se planteaba como solución ampliar las instalaciones de conducción, producción y distribución. El 27 de mayo de 1971

---

<sup>255</sup> *El Correo de Andalucía*, 18 de julio de 1974, portada.

<sup>256</sup> *Ibíd.*, pág. 8.

<sup>257</sup> *El Correo de Andalucía*, 17 de enero de 1975, pág. 32.

<sup>258</sup> *ABC* de Sevilla, 25 de enero de 1975, pág. 35.

<sup>259</sup> *El Correo de Andalucía*, 20 de febrero de 1975.

---

aparecía como titular de la información en *ABC* de Sevilla sobre una reunión del pleno municipal: “Las instalaciones del Servicio de Aguas serán insuficientes para asegurar el abastecimiento de la ciudad dentro de siete años”<sup>260</sup> y un mes después *El Correo de Andalucía* publicaba: “La batalla de Sevilla a la escasez de agua” donde informaba: “*El crecimiento demográfico de la población de Sevilla, el abastecimiento a pueblos de cinturón y la creación del Polo de Desarrollo Industrial han llevado a un notable incremento del consumo de agua. Esto es lo que hace necesario el plan de ampliación que el Ayuntamiento con apoyo del Ministerio de Obras Públicas tiene programado y, parte del proyecto en marcha, para cubrir las necesidades de un futuro próximo*”<sup>261</sup>. Todavía en septiembre de 1975 se acusaba esta necesidad como exponía *ABC* de Sevilla en un editorial: “*El racionamiento del agua va a llegar a Sevilla si no cae el diluvio universal. Y no es esto lo malo, sino que los medios para evitar una situación más complicada en el futuro no están en marcha. Para obtener los créditos que necesita la ampliación del abastecimiento a Sevilla se elaboraron proyectos. Pero al no ponerse en marcha, cada vez que se toca el tema hay que volver a andar el camino y actualizarlos porque los costos suben que es un primor. Y a tejer de nuevo. Y vengan plazos y más plazos*”<sup>262</sup>.

El nuevo Ayuntamiento estaba dispuesto a llevar a sus últimas consecuencias el Plan General de Ordenación Urbana aprobado en 1963-1964. Al igual que su antecesor, Juan Fernández encontró uno de los mayores escollos del Consistorio en la necesidad de viviendas de los sevillanos. En noviembre de 1969 *ABC* informaba de su visita a diversas barriadas sevillanas<sup>263</sup>. Un mes más tarde, encontró que los vecinos del polígono de San Pablo le exponían sus problemas en el Ayuntamiento: “Los problemas del polígono de San Pablo” (*ABC* de Sevilla), mientras que *El Correo de Andalucía* incluía la misma información y añadía otra más concreta: “Los vecinos se niegan a pagar el aumento de los recibos de las viviendas”<sup>264</sup>.

Pese al interés del Consistorio, el problema de la vivienda era competencia directa del Gobierno central, representado en la ciudad por el

---

<sup>260</sup> *ABC* de Sevilla, 27 de mayo de 1971, pág. 47.

<sup>261</sup> *El Correo de Andalucía*, 27 de junio de 1971, pág. 15.

<sup>262</sup> “El agua va a racionarse en Sevilla”, *ABC* de Sevilla, 21 de septiembre de 1975, pág. 20.

<sup>263</sup> *ABC* de Sevilla, 19 de noviembre de 1969, pág. 53.

<sup>264</sup> *ABC* de Sevilla, 16 de diciembre de 1969, pág. 52. *El Correo de Andalucía*, 16 de diciembre de 1969, pág. 11.

---

gobierno civil. En el marco de las inundaciones provocadas por un temporal de lluvias, el 10 de enero de 1970, *El Correo de Andalucía* publicaba las informaciones: “Decrecen los niveles del Guadalquivir y el Guadaira” y “Familias evacuadas a consecuencia del temporal” y exponía una fotografía del gobernador civil y el alcalde con los evacuados. Por su parte, *ABC* de Sevilla destacaba el mismo día que el gobernador civil, Ramón Muñoz González de Quirós, visitó en su momento las zonas inundadas de la capital<sup>265</sup>.

Por otra parte, *El Correo de Andalucía* mostró especial preocupación por los refugios con un reportaje de Antonio Guerra titulado con grandes letras: “La Corchuela: vergüenza de Sevilla” y subtítulo: “Todos los vecinos se encuentran disconformes con los refugios”, al mismo tiempo que destacaba: “No existen: escuelas, servicio médico, comunicaciones”, “Abundan: el fango, las goteras, la promiscuidad” y la pregunta: “¿Este es el germen de la Sevilla del año 2000?” junto a una gran fotografía de los vecinos<sup>266</sup>. El 3 de noviembre del mismo año, *ABC* destacaba en una de sus páginas: <<Bendición de una capilla, una guardería y un dispensario en “La Corchuela”>>, “El alcalde y el secretario de Viviendas apadrinaron a dos niñas nacidas en aquellos alojamientos”<sup>267</sup>. Al día siguiente, *El Correo de Andalucía* se expresaba en los siguientes términos: *“No son momentos de lamentaciones. La Corchuela nos ha nacido como una realidad, triste realidad. No queremos a estas alturas pedir explicaciones. La Corchuela ha surgido del vientre de la ciudad y había que aceptarla. Éste es al menos, según creemos, el pensamiento de nuestro alcalde. [...] Y esto lo hacemos con el respeto y el cariño que nos merece la gestión de hombres que desde distintos puestos de responsabilidad están tratando de “desfacer entuertos”. Por ejemplo, nos da la impresión de que La Corchuela está llevando visos de eterna provisionalidad. No creemos que haya nadie que piense que tales construcciones puedan ser solución definitiva. Por ello, nos gustaría que junto a bellos gestos, hubiera promesas formales planificadas en fechas y presupuestos”*<sup>268</sup>.

En febrero del año siguiente, *ABC* de Sevilla recogía en una página completa la información: “Esta tarde, festival taurino a beneficio de La

---

<sup>265</sup> “El gobernador civil visitó en la mañana de ayer las zonas inundadas de la capital”, *ABC* de Sevilla, 10 de enero de 1970, pág. 37. *El Correo de Andalucía*, 10 de enero de 1970, pág. 13.

<sup>266</sup> *El Correo de Andalucía*, 10 de enero de 1970, págs. 12-13.

<sup>267</sup> *ABC* de Sevilla, 3 de noviembre de 1970, pág. 45.

<sup>268</sup> “Ayudas a La Corchuela”, *El Correo de Andalucía*, 4 de noviembre de 1970, pág. 11.

---

Corchuela”, “La duquesa del Infantado agradece las colaboraciones que le han prestado y la ayuda generosa de los sevillanos”, donde el redactor exponía: “*Pero La Corchuela, que es mucha Corchuela, necesitaba más. Este arrabal de la improvisación sevillana alberga un buen número de familias que viven con el anhelo puesto en un mañana mejor; en ese deseado mañana en que Sevilla no se haga por un lado y se deshaga por otro. La falta de viviendas les llevó un día lejos de la ciudad, que se quedó chica, que está por hacer, que se está haciendo todos los días y no se acaba nunca. Por eso está habitada La Corchuela y llena de problemas. Y por eso, también, un grupo de nobles damas, presidido por la duquesa del Infantado, ha querido lanzar un puente sobre la hendidura que separa a los que viven en la urbe y en ese lejano suburbio*”<sup>269</sup>.

El 15 de enero de 1970 *El Correo de Andalucía* insertaba un recuadro firmado por Pedregal y titulado: “Más de 20.500 sevillanos no tienen vivienda”<sup>270</sup> y un reportaje de dos páginas con cinco fotografías de rincones de la ciudad (casas apuntaladas, tapones circulatorios, problemas de aparcamiento, techumbres rotas): “Sevilla, ciudad de múltiples problemas”, “El de la vivienda desborda las posibilidades municipales”<sup>271</sup>. Cinco días después, los dos diarios refirieron ampliamente la visita del ministro de la Vivienda, Vicente Mortes Alfonso, a Sevilla, coincidiendo en el titular: “El ministro de la Vivienda, en Sevilla”<sup>272</sup>. Sin embargo, fue sobre todo *ABC* de Sevilla quien informó ampliamente de todas las actuaciones de las autoridades en materia de vivienda, tanto de las reuniones del pleno municipal como de las decisiones del gobierno civil: “El domingo fueron bendecidas e inauguradas ciento veinte viviendas de la cooperativa de transportes urbanos”<sup>273</sup>, “Diecisiete mil personas están acogidas en los refugios municipales”<sup>274</sup>, “Declaración de cuatro fincas en estado de ruina total”<sup>275</sup>, “Existen en los refugios 3.887 familias, con un total de 16.132 personas”<sup>276</sup>, “Cinco casas declaradas en ruina”<sup>277</sup>.

---

<sup>269</sup> *ABC* de Sevilla, 21 de febrero de 1971, pág. 44.

<sup>270</sup> *El Correo de Andalucía*, 15 de enero de 1970, pág. 10.

<sup>271</sup> *Ibídem*, págs. 11-12.

<sup>272</sup> *ABC* de Sevilla, 20 de enero de 1970, pág. 17. *El Correo de Andalucía*, 20 de enero de 1970, pág. 10.

<sup>273</sup> *ABC* de Sevilla, 27 de enero de 1970, pág. 39.

<sup>274</sup> *ABC* de Sevilla, 28 de enero de 1970, pág. 41.

<sup>275</sup> *ABC* de Sevilla, 23 de diciembre de 1970, pág. 51.

<sup>276</sup> *ABC* de Sevilla, 27 de enero de 1971, pág. 35.

---

Al mismo tiempo, desaparecían los barracones de Torreblanca, y muchos corrales sevillanos como la Casa de los Pinelo o el corral del “Trompero”, donde fueron desalojadas veintitrés familias. En el mismo año dejaron de existir varios refugios como el de Luca de Tena, el del Matadero, el de los Almacenes Municipales, el Husillo Real y gran parte de las “casitas bajas”. El 2 de julio de 1971, los periódicos interpretaron de manera distinta desde los titulares las conclusiones de un pleno municipal. *ABC* de Sevilla tituló: “Se pedirá al Ministerio que las 1.500 viviendas que construye en el Polígono Sur las adjudique el Ayuntamiento entre los refugiados”, mientras que *El Correo de Andalucía* rotuló: “El pleno municipal dijo no a los refugios sevillanos”<sup>278</sup>. En el mismo mes, saltó la noticia de la creación de un nuevo barrio por la iniciativa privada, el Parque Alcosa que los diarios incluyeron en sus páginas. El día 15, *El Correo* se refirió al hecho con amplios titulares: “Ocho mil viviendas para Sevilla”, reportaje realizado con las fuentes de la constructora valenciana Alcosa y “Ayer fue la inauguración solemne del polígono Parque Alcosa” donde se daba cuenta propiamente de la noticia<sup>279</sup>. Al día siguiente, *ABC* de Sevilla publicaba otro reportaje que incluía la entrevista con el gerente de la constructora Alcosa: “El Parque Alcosa, nuevo núcleo urbano de Sevilla”<sup>280</sup>.

Durante el año 1972 los periódicos prestaron aún más atención al problema de la vivienda. *El Correo de Andalucía* comenzó a focalizar la atención de las reuniones plenarias en este problema: “Las barriadas, objeto de especial atención”<sup>281</sup> y a publicar reportajes con tono de denuncia y remarcando su tratamiento como problema: <<Luz y sombras en las “casitas bajas” del Polígono de San Pablo>><sup>282</sup>, <<La “operación viviendas” no ha terminado>>, “Por los refugios desaparecidos han pasado veintinco mil personas”<sup>283</sup>, “Un

---

<sup>277</sup> *ABC* de Sevilla, 31 de marzo de 1971, pág. 49.

<sup>278</sup> *ABC* de Sevilla, 3 de julio de 1971, págs. 47-48. *El Correo de Andalucía*, 3 de julio de 1971, págs. 8-10.

<sup>279</sup> *El Correo de Andalucía*, 15 de julio de 1971, págs. 18-19.

<sup>280</sup> *ABC* de Sevilla, 16 de julio de 1971, págs. 43-44.

<sup>281</sup> *El Correo de Andalucía*, 27 de enero de 1972, págs. 14-15.

<sup>282</sup> *El Correo de Andalucía*, 8 de febrero de 1972, pág. 32.

<sup>283</sup> *El Correo de Andalucía*, 3 de marzo de 1972, pág. 10.

---

hecho que sigue estando ahí”, “Las barriadas clandestinas de Sevilla”<sup>284</sup>, “Sigue en pie el gran problema de Sevilla: viviendas de tipo medio”<sup>285</sup>, “Una vergüenza para España, para todos”, “El problema de las viviendas infrahumanas de Sevilla requiere una acción urgente, extraordinaria, nacional”<sup>286</sup>, “5.000 familias habitan casas ruinosas”<sup>287</sup>, “Las casitas bajas necesitan mejoras urgentes”<sup>288</sup>. Por su parte, *ABC* de Sevilla optó por las entrevistas, una de ellas realizada al delegado de la Vivienda en Sevilla, Francisco Sanabria titulada: “La demanda de viviendas sociales en Sevilla prisa que las posibilidades de construirlas: casi terminadas en el último trienio”<sup>289</sup> y otra publicada en cuatro capítulos por Francisco Amores a Gregorio Cabeza, secretario de Viviendas y Refugios<sup>290</sup>.

Asimismo, los diarios dieron cumplida cuenta de las noticias sobre el día a día de la desaparición de refugios y construcción y entrega de nuevas casas y pisos, si bien *ABC* de Sevilla y *El Correo de Andalucía* mostraban aspectos diferentes sobre el mismo acontecimiento. “Otras cincuenta familias, liberadas de los refugios” (*El Correo de Andalucía*) y “Adjudicación de otras cincuenta viviendas en el Polígono Sur” (*ABC* de Sevilla)<sup>291</sup>; “Ayer, 198 personas abandonaron los refugios del Matadero, Luis Montoto y Husillo Real, que han sido clausurados” (*ABC* de Sevilla) y “Tres refugios han dejado de existir” (*El Correo de Andalucía*)<sup>292</sup>; “El ministro de la Vivienda inauguró mil quinientas

---

<sup>284</sup> *El Correo de Andalucía*, 24 de mayo de 1972, pág. 9.

<sup>285</sup> *El Correo de Andalucía*, 11 de junio de 1972, pág. 13.

<sup>286</sup> En este reportaje se dan como cifras que se necesitaban 20.000 viviendas sociales; que había aproximadamente 2.500 familias en refugio provisionales; 5.726 familias que habitaban casas ruinosas; 2.000 declaraciones de casas en ruinas en los últimos años; y 4.000 pisos vacíos por resultar caros para las familias que necesitan vivienda. *El Correo de Andalucía*, 24 de junio de 1972.

<sup>287</sup> El periodista Antonio Guerra se pregunta en este reportaje si se encontraría solución en el III Plan de Desarrollo. *El Correo de Andalucía*, 25 de junio de 1972, pág. 2.

<sup>288</sup> *El Correo de Andalucía*, 22 de diciembre de 1972, pág. 9.

<sup>289</sup> *ABC* de Sevilla, 23 de junio de 1972.

<sup>290</sup> *ABC* de Sevilla, 22-27 de diciembre de 1972.

<sup>291</sup> *El Correo de Andalucía*, 8 de febrero de 1972, pág. 14. *ABC* de Sevilla, 8 de febrero de 1972, pág. 35.

<sup>292</sup> *ABC* de Sevilla, 1 de marzo de 1972, pág. 31. *El Correo de Andalucía*, 1 de marzo de 1972, pág. 10.

---



nuevas casas en el Polígono Sur” (*ABC* de Sevilla) y “Fuera de programa: el ministro de la Vivienda visitó uno de los refugios” (*El Correo de Andalucía*)<sup>293</sup>. En febrero de 1974 en *ABC* de Sevilla saltaba la noticia: “Se proyecta vender La Corchuela al municipio de Dos Hermanas”<sup>294</sup> y en diciembre del mismo año el periódico expresaba en su sección “Sevilla al día”: <<¿Y “La Corchuela”? “La Corchuela” es otra cosa. Y según nuestras noticias será mantenida por absolutamente necesaria. Gracias a ella se podrá seguir regulando el lento – aunque constante- trasvase de población de la casa en ruinas a la casa nueva>><sup>295</sup>.

En marzo de 1973, *ABC* de Sevilla informaba de la entrega de viviendas a dos familias que vivían en las casitas bajas<sup>296</sup>. En octubre, el mismo diario resaltaba la visita del ministro de la Vivienda, José Utrera Molina: <<Recorrió diversos polígonos, presidió reuniones y visitó la exposición “Urbanismo español en América”, “Los refugios se han acabado para siempre”, afirmó en una sesión del Comité Ejecutivo Sindical”, “La Sevilla del año 2000 no tiene por qué perder sus encantos tradicionales”<sup>297</sup>. Durante este año también se demolieron la antigua cochera de los tranvías, situada en la Puerta Osario -en los últimos años había servido como refugio a los sevillanos tras las inundaciones- y el cuartel de la Policía Armada de la Alameda de Hércules, en cuyo lugar se construyó un moderno mercado. La construcción de 3.000 nuevas viviendas subvencionadas en el Polígono Sur se vio estimulada por la entrega a la ciudad de 1.243 millones de pesetas<sup>298</sup>.

También, *El Correo de Andalucía* evidenciaba en sus páginas un nuevo fenómeno en la ciudad: el chabolismo. En marzo de 1974 publicaba un reportaje con dos fotografías de los suburbios titulado: “Suburbio junto a suburbio”, “Treinta (nuevas) chabolas en el Polígono de San Pablo” donde exponía: <<Sí. Chabolas clásicas. Hechas de tablas, de hojalata oxidada , de pedazos de

---

<sup>293</sup> *ABC* de Sevilla, 27 de junio de 1972, págs. 31-33. *El Correo de Andalucía*, 27 de junio de 1972, págs. 9-10.

<sup>294</sup> *ABC* de Sevilla, 23 de febrero de 1974, pág. 49.

<sup>295</sup> *ABC* de Sevilla, 12 de diciembre de 1974, pág. 49.

<sup>296</sup> “Entrega de viviendas a dos familias que habitaban en las casitas bajas”, *ABC* de Sevilla 16 de marzo de 1973, pág. 52.

<sup>297</sup> *ABC* de Sevilla, 10 de octubre de 1973, págs. 39-40.

<sup>298</sup> TEBA, J.: “Caza y captura de desafectos”, op. cit., pág. 38.

“uralita”. Habrá un total, una treintena entre las que sirven de alojamiento a las personas y las destinadas a refugios de los animales. [...] Y son como brotes de las propias “Casitas Bajas” del Polígono de San Pablo. [...] ¿Qué va a hacerse con el rebrote del chabolismo? No lo sabemos, porque en la secretaría de Viviendas y Refugios, a la que llamamos por teléfono, nos dijeron simplemente que allí no sabían nada>><sup>299</sup>. Asimismo, en mayo de 1974 el mismo periódico informaba: “Las casas ruinosas serán demolidas”<sup>300</sup>.

Los periódicos también se nutrieron en estos años de los presupuestos ordinarios y extraordinarios anunciados por el Ayuntamiento hispalense destinados a la realización de obras públicas, sobre todo por parte de *ABC* de Sevilla: “Fueron aprobados más de doscientos veinticuatro millones de pesetas para alumbrado, pavimentaciones, alcantarillado y jardinería” y “Habilitación de créditos dentro del presupuesto ordinario por 14.501.146 pesetas” (*ABC* de Sevilla)<sup>301</sup>, “Aprobación del presupuesto extraordinario número 14, por más de sesenta y seis millones de pesetas” y “Más de veintiocho millones para acondicionamiento de servicios de barriadas” (*ABC* de Sevilla), “Aprobación definitiva del presupuesto extraordinario por 66.843.700 pesetas” (*El Correo de Andalucía*)<sup>302</sup>, “Fue aprobado el proyecto de presupuesto municipal ordinario para 1972, por importe de 1.034.654.800 pesetas” (*ABC* de Sevilla)<sup>303</sup>, “El Ministerio de Hacienda aprueba el presupuesto formulado por el Ayuntamiento, por importe de 109.486.833 pesetas” (*ABC* de Sevilla)<sup>304</sup>, “Visto bueno a un proyecto de presupuesto por más de cincuenta millones de pesetas para compra de microbuses”, “También fue aprobado el anteproyecto de otro que importa casi 250 millones, con destino al nuevo campo de ferias” (*ABC* de Sevilla)<sup>305</sup>, “Más de 1.200 millones para viviendas en Sevilla” (*El Correo de Andalucía*)<sup>306</sup>, “Firma de escrituras de un préstamo de 137 millones de pesetas al patronato

---

<sup>299</sup> *El Correo de Andalucía*, 1 de marzo de 1974, pág. 5.

<sup>300</sup> *El Correo de Andalucía*, 30 de mayo de 1974, pág. 7.

<sup>301</sup> *ABC* de Sevilla, 19 de noviembre de 1970, pág. 53.

<sup>302</sup> *ABC* de Sevilla, 30 de diciembre de 1971, pág. 51. *El Correo de Andalucía*, 30 de diciembre de 1971, pág. 11.

<sup>303</sup> *ABC* de Sevilla, 27 de enero de 1972, pág. 31.

<sup>304</sup> *ABC* de Sevilla, 4 de febrero de 1972, pág. 33.

<sup>305</sup> *ABC* de Sevilla, 29 de junio de 1972, pág. 33.

<sup>306</sup> *El Correo de Andalucía*, 19 de enero de 1974, pág. 4.

---

municipal de la vivienda” (ABC de Sevilla)<sup>307</sup>, “Firma de escrituras de un préstamo de 137.000.000 de pesetas” (El Correo de Andalucía)<sup>308</sup>.

A la altura de 1972, el estado deplorable de muchos de los monumentos de la ciudad representaba un problema. El Ayuntamiento evitó que demolieran el Coliseo España, para convertirlo en el Palacio de Congresos y Exposiciones, y consiguió que fuera considerado monumento histórico-artístico de interés local, según podíamos leer en *El Correo de Andalucía*: “El Ayuntamiento parece dispuesto a adquirir el edificio del Coliseo”<sup>309</sup>. En mayo de 1974 el tema del Coliseo volvió a salir a la actualidad local: “El tema del Coliseo España, a primer plano” en *El Correo de Andalucía* donde se expresaba: “La toma de conciencia, por parte de amplios sectores de la ciudad, sobre cuestiones a las que los sevillanos no pueden volver la espalda, porque en ellas están en juego intereses rigurosamente comunitarios. [...] Y ya la conciencia de densos sectores de la ciudadanía sevillana están empezando a acusar el golpe. [...] Por el respeto que el tema y las personas nos merecen y porque estimamos que apoya nuestra afirmación del nacimiento de una conciencia ciudadana en torno a las grandes cuestiones colectivas”<sup>310</sup>. Por su parte, al día siguiente ABC de Sevilla titulaba: “La ordenación urbanística del Prado de San Sebastián y las obras en el Coliseo España”, “El Ayuntamiento de Sevilla informa a la opinión pública” y en su sección “Sevilla al día”: “Sobre el Coliseo, cuyas obras de adaptación ya han empezado, levantando una considerable polvareda de opiniones contradictorias, el Ayuntamiento sale al paso de cualquier equívoca suposición. Esas obras, en efecto, son fruto de un acuerdo entre el Municipio y la entidad bancaria propietaria del edificio, que se ha comprometido a respetar la fachada y a adaptar el interior modificando lo mínimo”<sup>311</sup>.

También consiguió que no asolaran la casa del Rey Moro, no así el palacio de Dos Hermanas, situado en la Puerta de la Carne. En este sentido, apunta Carlos Colón que desde el primer desarrollo de los sesenta hasta la “dictablanda” de los setenta, se produjo en la vida cultural de Sevilla la menor defensa de sus valores culturales y la destrucción más violenta de su cultura. Se destruyó la fisonomía de la ciudad gracias a la especulación y corrupción de la

---

<sup>307</sup> ABC de Sevilla, 31 de enero de 1974, pág. 38.

<sup>308</sup> *El Correo de Andalucía*, 31 de enero de 1974, pág. 11.

<sup>309</sup> *El Correo de Andalucía*, 22 de julio de 1972, pág. 13.

<sup>310</sup> *El Correo de Andalucía*, 3 de mayo de 1974, pág. 5.

<sup>311</sup> ABC de Sevilla, 4 de mayo de 1974, pág. 55.

---

administración local y nacional, y se percibió una carencia de planificación, tanto del casco antiguo como de los ensanches, con la creación de polígonos mal concebidos, los derribos de importantes edificios históricos, etc<sup>312</sup>.

Pero si por algo se recuerda la gestión como alcalde de Juan Fernández ésa fue el arreglo de las calles y la instalación del alumbrado público. Al comienzo de los setenta, había en Sevilla muchas calles sin adoquinar y con los raíles de los desaparecidos tranvías que suponían un problema para el tráfico. Ya en septiembre de 1969 se anunciaba: “Cerca de 1.200.000 pesetas en reparación de pavimentos”<sup>313</sup>. Por ello, el Ayuntamiento inició en agosto de 1970 lo que se conoció como “la marea negra” por la cantidad de riego asfáltico que en pocos días inundó la ciudad. El empleo masivo en zonas donde todavía era prescindible para el tránsito levantó algunas críticas. El 18 de agosto de 1970 *El Correo de Andalucía* en su sección “Ojos de la Ciudad” recogía un artículo titulado “Alarde de pavimentación rápida” donde se decía: “*Los sevillanos suelen tener mala fama. Se les achaca que aquí las cosas se eternizan –como por ejemplo la oscuridad en la parte recién pavimentada de la calle Manuel Siurot- y que la lentitud impera. Pues bien, como mentis elocuente a esa opinión tan generalizada, no sin fundamento a veces, ahí está el alarde de pavimentación rápida que nos ofreció en la jornada de ayer la plaza de San Francisco*”<sup>314</sup>.

También levantó ampollas entre los sevillanos y entidades el proyecto de remodelación de la calle San Fernando, así como el arreglo de la comercial calle Sierpes. En octubre de 1970, *ABC* de Sevilla y *El Correo de Andalucía* destacaban del pleno del día 20 las obras de la calle San Fernando. *ABC* titulaba: “Las obras que se efectúen en la calle San Fernando precisarán la conformidad de la Dirección General de Bellas Artes” y *El Correo de Andalucía* titulaba: “Calle San Fernando y Matadero, temas ampliamente tratados”. Ambos diarios informaron entonces de la licencia de obras de dicha calle, contando con las determinaciones de la Dirección General de Bellas Artes<sup>315</sup>. Dos meses más tarde, el 23 de diciembre, *El Correo de Andalucía*

---

<sup>312</sup> COLÓN PERALES, C.: “Las vidas culturales en el presente siglo” en BRAOJOS GARRIDO, A. y otros: *Historia de Sevilla*. Vol. III. El siglo X. CMIDE, Sevilla, 1992, págs. 61-62.

<sup>313</sup> *El Correo de Andalucía*, 10 de septiembre de 1969, pág. 9.

<sup>314</sup> *El Correo de Andalucía*, 18 de agosto de 1970, pág. 10.

<sup>315</sup> *ABC* de Sevilla, 21 de octubre de 1970, pág. 51. *El Correo de Andalucía*, 21 de octubre de 1970, pág. 10.

---

informaba de una nueva reunión de la permanente municipal titulada: “La Corporación, enterada de un informe sobre la calle San Fernando”<sup>316</sup>.

Al año siguiente, *ABC* de Sevilla y *El Correo de Andalucía* dieron cuenta del término del proyecto de la calle San Fernando: “El proyecto de ordenación de la calle San Fernando, terminado” (*ABC* de Sevilla) y “El proyecto de la calle San Fernando, dado a conocer oficialmente” (*El Correo de Andalucía*). Uno y otro periódico expusieron, además de los datos informativos proporcionados por el Ayuntamiento, unas palabras sobre el tema. En la sección “Sevilla al día” de *ABC* de Sevilla, Quintaval exponía: “*Es asunto es intrincado de suyo, pues habrá que resolver simultáneamente no pocos problemas. Las manifestaciones del alcalde son provechosas, no obstante, para facilitar ciertos atisbos y permitirnos sacar la cabeza del pozo de la ignorancia. En todo caso, acabe por gustarnos o no la fórmula adoptada, posiblemente en vísperas de aprobación, parece que la ordenación de la dichosa calle ha salido ya definitivamente del limbo. Que llevamos veinte años perdidos*”. *El Correo de Andalucía* citaba en la entradilla de la noticia: “*La calle San Fernando o para, ser más exactos, su futuro inmediato, va a dejar la incógnita que se ha venido comentando durante los veinte últimos años. [...] Ahora sin perjudicar a los propietarios y sin causar daño al erario municipal, la calle San Fernando va a quedar amplia, señorial y sin romper ni estética ni urbanísticamente la característica del sector, aspecto que también es muy interesante. Es un proyecto en el que se conjugan lo artístico, la comodidad de tráfico y lo ornamental y arquitectónico*”<sup>317</sup>. El 17 de mayo de 1972 fue aprobado en un pleno extraordinario del Ayuntamiento el proyecto de la calle San Fernando y *El Correo de Andalucía* titulaba la intervención del alcalde: “El proyecto aprobado de la calle San Fernando es el que menos costará a la ciudad”, mientras que *ABC* de Sevilla no elevó el tema a titular, pero en su sección “Sevilla al día” se mostraba satisfecho: “*El proyecto de reforma de la calle San Fernando es un viejo conocido de estas páginas de información local. A ellas ha venido, se ha ido, ha vuelto, ha andado en boca de las polémicas. Ahora nuestro viejo conocido, por fin, ya ha conseguido plaza y deja de ser paseante. En otras palabras: que lo han aprobado*”<sup>318</sup>.

---

<sup>316</sup> *El Correo de Andalucía*, 23 de diciembre de 1970, pág. 13.

<sup>317</sup> *ABC* de Sevilla, 31 de octubre de 1971, pág. 51. *El Correo de Andalucía*, 31 de octubre de 1971, pág. 9.

<sup>318</sup> *El Correo de Andalucía*, 18 de mayo de 1972, pág. 9. *ABC* de Sevilla, 18 de mayo de 1972, pág. 45.

---



En junio de 1973, la reforma de la calle era autorizada por el Ministerio de la Vivienda<sup>319</sup>. El día 13, los diarios sevillanos volvieron al tema tratado en el pleno municipal. “Detallado informe del alcalde sobre la realización del proyecto de reforma de la calle San Fernando”, titulaba *ABC* para opinar en su sección “Sevilla al día”: *“No puede atribuirse sino a pura coincidencia que el Ayuntamiento tratara de la calle San Fernando por la mañana y por la tarde hablara sobre el mismo tema don Rafael Manzano en el Círculo de Labradores. Al cabo de veinte años largos de hacerle quites, ahora, de pronto, nos ponemos a machacar el tema. [...] No podemos quejarnos. Ya tenemos aprobada la dichosa reforma o, mejor, aprobaron del todo la reforma de la dichosa calle”*. *El Correo de Andalucía* se refirió al tema titulando: “Dos años durarán las obras de reforma de la calle San Fernando”, además de recoger en un recuadro una información sobre la conferencia del arquitecto Rafael Manzano titulada: “Aventuras y desventuras de la calle San Fernando” en el Círculo de Labradores y que fue titulado: “El ensanche de la calle San Fernando se hará a costa de las aceras”<sup>320</sup>.

En abril de 1975 continuaba siendo actualidad la polémica calle. “Miles de firmas para que no construyan en la calle San Fernando” rotulaba *El Correo de Andalucía* refiriéndose a las firmas de la entidad “Amigos de Sevilla”<sup>321</sup>. El 3 de mayo, aparecía un editorial en el mismo periódico que manifestaba: *“Viejo tema este de la calle San Fernando, discusión muy clave en la Sevilla de tantísimas cosas perdidas, verdadera jaqueca de alcaldías y todo un símbolo de la facilidad con que se tira por la calle de en medio en las cuestiones que tienen algo que ver con la historia o con la estética. [...] No. No son, ni mucho menos, simples caprichos de sensibilidades minoritarias los que se han puesto en juego para protestar contra un proyecto que mira y remira con especial insistencia hacia los costos. [...] Pues por algo se empieza a saber sentirse la voz y parte en los cometidos de una vida lograda entre todos y para todos, mediante los sacrificados entusiasmos que exige el sentido sincero de lo comunitario”*<sup>322</sup>. Al día siguiente, *El Correo de Andalucía* publicaba: “Más de 60.000 firmas contra el proyecto municipal” de la asociación “Amigos de Sevilla”<sup>323</sup>. El día 6 del

---

<sup>319</sup> “La reforma de la calle Sn Fernando, autorizada por el Ministerio de la Vivienda”, *ABC* de Sevilla, 2 de junio de 1973, pág. 57.

<sup>320</sup> *ABC* de Sevilla, 13 de junio de 1973, pág. 53. *El Correo de Andalucía*, 13 de junio de 1973, pág. 11.

<sup>321</sup> *El Correo de Andalucía*, 26 de abril de 1975.

<sup>322</sup> “La calle defendida”, *El Correo de Andalucía*, 3 de mayo de 1975, pág. 3.

<sup>323</sup> *El Correo de Andalucía*, 4 de mayo de 1975, pág. 13.

---



mismo mes, *ABC* de Sevilla insertaba una carta del ex alcalde Félix Moreno de la Cova dirigida a Juan Fernández: “Hoy, ante este nuevo rebrote de clamor público contra la edificación en la calle San Fernando, te escribo como ex alcalde de Sevilla y como amigo entrañable expresándote mi opinión contraria a la edificación en la calle San Fernando”. Asimismo, publicaba en la misma página un artículo titulado “Los amigos de Sevilla y la calle San Fernando”, donde se decía: “*Los Amigos de Sevilla éramos conscientes de los múltiples problemas que alberga el viejo pleito de la calle San Fernando, cuyas bodas de plata creo ya se han cumplido. Por ello, el móvil que nos unía no era político, palabra completamente desterrada de nuestros estatutos*”<sup>324</sup>.

Durante estos años no se le cambió el nombre a las calles, pero sí se rotularon otras nuevas debido a la enorme expansión que estaba sufriendo la ciudad. Así, se le llamó a las calles Joaquín Romero Murube por el poeta, plaza Antonio Martelo por el actor teatral conocido como “El Séneca”<sup>325</sup>, o Manuel Alonso Vicedo, en recuerdo del subdirector de *Radio Sevilla* fallecido en accidente junto a otros tres compañeros de profesión<sup>326</sup>. También se construyeron plazas como la de la iglesia de San Andrés en noviembre de 1973<sup>327</sup>. Y a partir de los años 1973-1974 se procedió a la iluminación de las calles y monumentos como las murallas de la Macarena, las iglesias de la Magdalena, la del Salvador, la de Santa Catalina, la fachada de la Universidad y el palacio de San Telmo. El 8 de agosto de 1973, *ABC* de Sevilla informaba de la reunión del pleno del Ayuntamiento bajo el título: “La Dirección de Arquitectura llevará a cabo la iluminación de los monumentos sevillanos” y destacaba el tema en la sección “Sevilla al día”: “*Y hablando de luces. Ciertos*

---

<sup>324</sup> *ABC* de Sevilla, 6 de mayo de 1975, pág. 51.

<sup>325</sup> *ABC* de Sevilla recogió la noticia del entierro de Antonio Martelo: “Los restos de Antonio Martelo recibieron sepultura en el cementerio de San Fernando”, 7 de enero de 1970, pág. 45. En dicha noticia destacaba: “Sevilla entera respondió a la muerte del conocido actor. Para todos su muerte ha significado la del “Séneca” y la de éste, un poco la de un estilo de ser andaluz que ya se está acabando y que don José María Pemán y Antonio Martelo supieron calar magistralmente”. También lo hizo *El Correo de Andalucía*: “El sepelio de Antonio Martelo, sentida manifestación de pesar”, 7 de enero de 1970, pág. 10.

<sup>326</sup> “Mueren en accidente de carretera cuatro destacados miembros de Radio Sevilla”, *El Correo de Andalucía*, 6 de mayo de 1972, portada y pág. 2. “Manuel Alonso Vicedo, Manolo Moreno, Lorenzo Ortiz y Antonio Blandón, muertos en accidente de tráfico”, *ABC* de Sevilla, 6 de mayo de 1972, pág. 45.

<sup>327</sup> “Construcción de una plaza ante la iglesia de San Andrés”, *ABC* de Sevilla, 14 de noviembre de 1973, pág. 51.

---

*monumentos sevillanos, “cenicientas” de la noche sevillana se agregarán a la sinfonía de luces. Las torres de la Plaza de España, Palacio de San Telmo, torre de Don Fadrique, las murallas de la Macarena, fachadas del Hospital Central y de la iglesia de San Luis, los tres pabellones de la Plaza de América y otros lugares”, mientras que El Correo de Andalucía refería el mismo día en una noticia titulada: “Tres nuevos monumentos para Sevilla”: “A pesar de noticia tan oficiosa, no esperamos que a una semana del 15 de agosto –el más caluroso según la tradición-, se le ocurra al Municipio colocar monumentos en ninguna parte de la ciudad por muy notables que sean los personajes encumbrados”<sup>328</sup>.*

El 12 de febrero de 1972 se inauguró la iluminación de la catedral según recogían los diarios sevillanos: “Hoy será inaugurada la iluminación de la Catedral” (*ABC de Sevilla*) y “Hoy será inaugurada la iluminación artística interior de la Catedral” (*El Correo de Andalucía*). Este último dedicó bastante más espacio al hecho que *ABC*, subtitulando: “Ocho mil quinientos metros cuadrados de superficie iluminada”, “Cincuenta y dos grandes proyectores, doscientos cincuenta puntos de luz y una potencia de ochenta y cinco kilovatios”, “Magnífico efecto del conjunto iluminado”<sup>329</sup>. En 1973 se inauguró la iluminación de la iglesia de San Luis, la plaza de América y la de España. *El Correo de Andalucía* dedicaba entonces un reportaje de dos páginas al tema de la iluminación titulado: “La reforma del alumbrado de Sevilla, hecho sin precedentes por su extensión y acierto” y recalca los numerosos cambios positivos que había reportado<sup>330</sup>. Con todo ello, para algunos Sevilla se convirtió en “la ciudad mejor iluminada de Europa”<sup>331</sup>.

Asimismo, en marzo de 1973 se procedió a la reapertura de los museos Arqueológico, de Bellas Artes, de Arte Contemporáneo, de Artes y Costumbres Populares y de Itálica como lo fueron anunciando durante meses los periódicos: “Ante la reapertura del Museo Arqueológico”<sup>332</sup>, “Reapertura de los museos

---

<sup>328</sup> *ABC de Sevilla*, 8 de agosto de 1973, pág. 33. *El Correo de Andalucía*, 8 de agosto de 1973, pág. 13.

<sup>329</sup> *ABC de Sevilla*, 12 de febrero de 1972, pág. 35. *El Correo de Andalucía*, 12 de febrero de 1972, pág. 12.

<sup>330</sup> *El Correo de Andalucía*, 14 de abril de 1973, págs. 16-17.

<sup>331</sup> SANTOTORIBIO SUMARRIBA, J.: op. cit., pág. 439.

<sup>332</sup> *El Correo de Andalucía*, 4 de diciembre de 1970, pág. 11.

---

Arqueológico y de Bellas Artes”<sup>333</sup>, “Inauguración de los museos de Sevilla”<sup>334</sup>, “Inauguración de las nuevas instalaciones del museo arqueológico provincial”<sup>335</sup>, “Inauguración del museo, nuevos accesos y excavaciones de la última campaña en el conjunto arqueológico de Itálica”<sup>336</sup>. Y se erigieron nuevos monumentos como el de Don Juan Tenorio o el del torero Juan Belmonte (se estuvo preparando desde 1968 mediante un concurso)<sup>337</sup>, se arreglaron las fuentes de la Gran Plaza y la de Heliópolis en 1971 y el Parque de María Luisa, se construyó el Parque de los Príncipes (1973). Los diarios sevillanos titularon entonces: “Hoy será inaugurado el nuevo parque de Los Príncipes” (*ABC de Sevilla*) y “Una de las obras más importantes para el futuro de Sevilla”, <<Hoy se inaugura el nuevo “Parque de los Príncipes”>> (*El Correo de Andalucía*)<sup>338</sup>. También fue inaugurado el Paseo del marqués de Contadero y se embellecieron las márgenes del Guadalquivir. A partir de 1974 se decidió en un pleno municipal la reconstrucción del puente de Triana<sup>339</sup>, que fue aprobado cuatro meses más tarde<sup>340</sup>, lo que trajo como consecuencia que durante casi un año no se pudo circular por dicho puente. Sin embargo, esta decisión acabó con la polémica suscitada por la propuesta de la administración central de realizar un nuevo puente y urbanizar la zona y la reacción de los que deseaban conservarlo.

Otro gran problema que se planteó estos años era la necesidad de un gran mercado de mayoristas y varios mercados centrales, ya que las dificultades del tráfico mermaban la velocidad comercial y la comodidad de los usuarios. Para ello, el 8 de junio de 1971 se constituyó Mercasevilla como empresa mixta, según recogía *ABC de Sevilla*: “Solemne inauguración del polígono hispalense

---

<sup>333</sup> *ABC de Sevilla*, 6 de diciembre de 1970, pág. 37.

<sup>334</sup> *ABC de Sevilla*, 28 de febrero de 1973, pág. 55.

<sup>335</sup> *ABC de Sevilla*, 6 de marzo de 1973, pág. 35.

<sup>336</sup> *ABC de Sevilla*, 4 de marzo de 1973, pág. 47.

<sup>337</sup> “El monumento a Juan Belmonte”, *El Correo de Andalucía*, 17 de febrero de 1968, pág. 19.

<sup>338</sup> *ABC de Sevilla*, 22 de abril de 1973, pág. 53. *El Correo de Andalucía*, 22 de abril de 1973, pág. 15.

<sup>339</sup> “La reconstrucción del puente de Triana, en marcha”, *El Correo de Andalucía*, 26 de febrero de 1975.

<sup>340</sup> *ABC de Sevilla*, 26 de junio de 1975, pág. 49.

---

de subsistencias”, “Presidieron los ministros de Gobernación y de Comercio, junto con las primeras autoridades sevillanas”<sup>341</sup>. El polígono de subsistencias vino a sustituir a los mercados centrales de Entradores y Barranco y, por ello, *ABC* de Sevilla le dedicó la portada del suplemento que publicó el 28 de febrero de 1975 llamado “Suplemento Sevilla-74”<sup>342</sup>. En octubre de 1973 quedó definitivamente clausurado el mercado de la Encarnación, sin embargo, todavía en 1975 *El Correo de Andalucía* incluía en sus páginas centrales una carta de una ex industrial perjudicada por el cierre bajo el título: “Otra vez el mercado de la Encarnación”<sup>343</sup>.

En esta época comenzaron a funcionar en nuevos centros algunos servicios públicos. El 29 de junio de 1970 se inauguraba la Ciudad de San Juan de Dios. Al día siguiente los periódicos dedicaron un gran espacio a la noticia y titularon ampliamente, sobre todo *ABC* de Sevilla: “Solemne bendición e inauguración de la ciudad de San Juan de Dios por el cardenal arzobispo de Sevilla” (*ABC* de Sevilla) e “Inauguración de la Ciudad de San Juan de Dios” (*El Correo de Andalucía*)<sup>344</sup>. En febrero del año siguiente lo hacía el nuevo Palacio de Justicia situado en el Prado de San Sebastián, según nos relataron los diarios del momento destacando a protagonistas diferentes: al ministro de Justicia y al cardenal Bueno Monreal. “El señor Oriol inauguró ayer el nuevo Palacio de Justicia sevillano”, rotulaba *ABC* de Sevilla, que subtitulaba: “Espero que en breve plazo –dijo el ministro- el Gobierno podrá remitir a las Cortes los proyectos de bases de una nueva ley orgánica de la Justicia y de los Códigos Procesales Civil y Penal”. Por su parte, *El Correo de Andalucía* recogió en titulares: “Inaugurado el nuevo Palacio de Justicia de Sevilla” y <<El cardenal dijo en su homilía: “La justicia es garantía de la dignidad del hombre”>><sup>345</sup>. El 10 de noviembre del mismo año se procedía a la inauguración de la nueva Hemeroteca de la ciudad. Y el 4 de diciembre de 1974, los sevillanos estrenaron el Hospital Clínico Universitario, que vino a sustituir al de las Cinco Llagas. Todas estas restauraciones arquitectónicas, llevadas a cabo en su mayoría por

---

<sup>341</sup> *ABC* de Sevilla, 9 de junio de 1971, pág. 49.

<sup>342</sup> “Mercasevilla es el centro comercial más importante de toda la región”, *ABC* de Sevilla, 28 de febrero de 1975, portada.

<sup>343</sup> *El Correo de Andalucía*, 27 de junio de 1975, págs. 16-17.

<sup>344</sup> *ABC* de Sevilla, 30 de junio de 1970, pág. 29. *El Correo de Andalucía*, 30 de junio de 1970, pág. 10.

<sup>345</sup> *ABC* de Sevilla, 13 de febrero de 1971, pág. 31. *El Correo de Andalucía*, 13 de febrero de 1971, pág. 13.

---

Florentino Pérez Embid, conllevaron unas fuertes sumas de dinero que dejaron al Ayuntamiento con una deuda inabarcable y a la puerta del colapso económico cuando se manifestó la crisis general de 1973<sup>346</sup>.

Otra dificultad pendiente en Sevilla eran los transportes urbanos, para cuya solución se proponía la construcción del metro que aumentaba la velocidad y suponía tarifas más baratas para los usuarios. En 1971 se realizaron los primeros estudios que revelaban las peculiares condiciones del subsuelo de la ciudad. No obstante, en julio de 1974, *El Correo de Andalucía* publicaba: <<El “metro” de Sevilla, en el IV Plan de Desarrollo>>, <<Va a empezar la perforación del “pozo” de la Alameda y el próximo verano podrán comenzar las obras de la primera línea>>, lo cual era acogido con esperanza en una columna de opinión firmada por Francisco Anglada rotulada “Suma y sigue” y titulada: “No es una utopía”, que aparecía en la misma página: <<*Que sí, que Sevilla tendrá su “metro”. Que el “metro” no es ninguna utopía ni ningún sueño de gente que acostumbre a soñar cuando no está dormida. [...] Quedamos, pues, en que el “metro” de Sevilla no es una utopía. Nos lo ha dicho el alcalde y nosotros creemos su palabra: por mucho que quiera, un alcalde no puede soñar despierto*>><sup>347</sup>.

El 21 de noviembre de 1974, *ABC* difundía que el director general de Transportes Terrestres informaba que Sevilla tendría la primera línea de metro en 1980<sup>348</sup>. Dos días más tarde, *El Correo de Andalucía* titulaba: <<Resuelto el proyecto de la primera línea del “metro” de Sevilla>><sup>349</sup>. El 7 de junio de 1975 se publicaba en el Boletín Oficial de las Cortes el proyecto de ley de construcción y explotación del metro hispalense que fue reflejado por la prensa sevillana: “El proyecto de ley de construcción y explotación del metro, publicado” (*El Correo de Andalucía*) y “El proyecto de ley sobre construcción y explotación del metro, enviado a las Cortes” (*ABC de Sevilla*)<sup>350</sup>.

---

<sup>346</sup> SANTOTORIBIO SUMARRIBA, J.: op. cit., pág. 546.

<sup>347</sup> *El Correo de Andalucía*, 6 de julio de 1974, pág. 5.

<sup>348</sup> “En 1980 entrará en funcionamiento la primera línea del metropolitano de Sevilla”, *ABC de Sevilla*, 21 de noviembre de 1974, pág. 53.

<sup>349</sup> *El Correo de Andalucía*, 23 de noviembre de 1974, pág. 32.

<sup>350</sup> *El Correo de Andalucía*, 7 de junio de 1975, pág. 13. *ABC de Sevilla*, 7 de junio de 1975, pág. 41.

---

Los periódicos también hablaron de la autopista Sevilla-Cádiz desde que se gestó el proyecto hasta que fue una realidad. El 26 de enero de 1969 ambos diarios publicaron los telegramas de gratitud al jefe de la Casa Civil y al ministro de Obras Públicas. Asimismo, *ABC* de Sevilla insertó un mapa del trazado de la autopista que ocupaba media página<sup>351</sup>. A partir de entonces proliferaron los reportajes sobre la nueva obra. En octubre de 1971, *El Correo de Andalucía* publicaba un reportaje titulado “La autopista del Sur” donde incluía dos fotografías de la autopista terminada, pero declaraba: “*El trazado no es rectilíneo. Todo son curvas, eso sí muy amplias, de un radio aproximado de 1.000 metros y más*”<sup>352</sup>. Un mes después, *ABC* también sacaba un reportaje: “Autopista en blanco y negro” donde expresaba en su primer párrafo: “*Los servicios informativos de la zona servida por la autopista Sevilla-Cádiz hemos tenido la oportunidad de circular por una vía rápida, magníficamente construida y puesta en servicio en un tiempo excepcionalmente corto*”<sup>353</sup>.

En enero de 1973, el mismo periodista de *ABC* publicaba otro reportaje: “La autopista Sevilla-Cádiz”, “Un año de servicios”: “*Hablar de las ventajas de la autopista en cuanto a rapidez y seguridad en los desplazamientos sería repetir lo que todo el mundo sabe. Sí es conveniente señalar, para los detractores de la autopista, que opinan que no era una obra necesaria, que su entrada en servicio ha evitado el colapso total de la nacional IV en la época de vacaciones. En este primer año de servicio se han recibido muchas felicitaciones por la calidad de las instalaciones y alguna queja, aunque éstas han sido las menos y en casos aislados, de verdadera mala suerte*”<sup>354</sup>. Sólo dos meses después, la autopista era inaugurada y los medios impresos recogieron el acto de forma parecida, si bien *El Correo de Andalucía* publicó una fotografía del momento y *ABC* de Sevilla otorgó más espacio a la noticia: “La autopista Sevilla-Cádiz inaugurada oficialmente” (*El Correo de Andalucía*) y “Fue inaugurada oficialmente la autopista Sevilla-Cádiz” (*ABC* de Sevilla)<sup>355</sup>. A partir de entonces, también fueron puestos en línea los nuevos accesos a la

---

<sup>351</sup> “Telegramas de gratitud”, *ABC* de Sevilla, 26 de enero de 1969, pág. 65. “Gratitud por la aprobación de la autopista Sevilla-Cádiz”, *El Correo de Andalucía*, 26 de enero de 1969, pág. 10.

<sup>352</sup> *El Correo de Andalucía*, 31 de octubre de 1971, pág. 11.

<sup>353</sup> *ABC* de Sevilla, 5 de noviembre de 1971, págs. 35-36.

<sup>354</sup> *El Correo de Andalucía*, 18 de enero de 1973, pág. 65.

<sup>355</sup> *El Correo de Andalucía*, 2 de marzo de 1973, pág. 11. *ABC* de Sevilla, 2 de marzo de 1973, págs. 21-22.



capital hacia Málaga, Huelva, Granada y Madrid<sup>356</sup>. En febrero de 1975 Sevilla recibió la visita del ministro de Obras Públicas, que protagonizó el titular y una amplia y detallada información en *ABC* de Sevilla: “Uno de los motivos de mi viaje es encontrar solución definitiva y rápida a la carretera Sevilla-Huelva”<sup>357</sup>.

Por su parte, el problema del río estaba aún sin solucionar. El 16 de noviembre de 1972, *El Correo de Andalucía* publicaba un artículo de Antonio Guerra titulado “Una formulita para el río, por favor” donde expresaba: “*Sin querer ser escéptico, me inclino por lo primero: por la conservadora fórmula, siempre rentable en la estabilidad de los puestos políticos, de no plantear problemas que maculen el brillo de los laureles conseguidos o por conseguir. Pienso que con Corta de la Cartuja o sin Corta los sevillanos nos hemos quedado sin río para siempre. Por favor, que sepan los señores de Madrid que no queremos crear problemas. Ya sabemos que las aguas del Guadalquivir se desmelenaban de vez en cuando y nos daban disgustos muy gordos*”<sup>358</sup>. En marzo de 1973, *ABC* de Sevilla titulaba un pleno de la permanente municipal: “Va a elaborarse otro proyecto de ordenación de parte de las márgenes del Guadalquivir” y *El Correo de Andalucía* titulaba: “Una permanente llena de buenas noticias”, “Es posible que el río vuelva a correr”<sup>359</sup>.

Con respecto al canal Sevilla-Bonanza, las labores de construcción iban con una gran lentitud. En 1970, *ABC* de Sevilla informaba de que en las obras llevaban invertidos cuatrocientos millones de pesetas y que la corta de Olivillos estaría abierta a la navegación al año siguiente<sup>360</sup>. En febrero de 1972 los periódicos dieron cuenta de la reunión de la comisión del canal y de que por la corta de Olivillos se podía navegar normalmente<sup>361</sup>. El 11 de julio aparecía en las páginas de *ABC*: “El ministro de Obras Públicas inauguró ayer las cortas de

---

<sup>356</sup> “Se están poniendo en línea los accesos a la capital”, *El Correo de Andalucía*, 20 de mayo de 1973, pág. 11.

<sup>357</sup> *ABC* de Sevilla, 11 de febrero de 1975, pág. 20.

<sup>358</sup> *El Correo de Andalucía*, 16 de noviembre de 1972, pág. 9.

<sup>359</sup> *ABC* de Sevilla, 28 de marzo de 1973, pág. 35. *El Correo de Andalucía*, 28 de marzo de 1973, pág. 11.

<sup>360</sup> “En las obras del canal Sevilla-Bonanza se llevan invertidos ya cuatrocientos millones de pesetas”, *ABC* de Sevilla, 24 de diciembre de 1970, pág. 53.

<sup>361</sup> “Se reunió la Comisión del Canal Sevilla-Bonanza”, *El Correo de Andalucía*, 23 de febrero de 1972, pág. 19. “El gobernador civil presidió la comisión administrativa del Canal Sevilla-Bonanza”, *ABC* de Sevilla, 23 de febrero de 1972, pág. 38.

---

la Isleta y de los Olivillos”. El ministro de Obras Públicas inauguró las obras, que evitaban una serie de bajos en el Guadalquivir que dificultaban mucho la navegación y al mismo tiempo mejoraban la evacuación de agua en las grandes avenidas del río, con lo que se evitaban en parte las grandes inundaciones que provocaba el Guadaíra<sup>362</sup>. Ya en octubre *El Correo de Andalucía* anunciaba: “Comenzará inmediatamente la expropiación de terrenos para la Corta de la Cartuja”<sup>363</sup>. El 9 de enero de 1975 se pudo leer en *ABC* de Sevilla: “El gobernador civil visitó ayer las obras del canal Sevilla-Bonanza”, “La primera etapa, con las adicionales y expropiaciones, se eleva a 4.650 millones de pesetas” y se apuntaba que las obras de la primera fase estarían terminadas en diciembre del mismo año<sup>364</sup>. Un mes más tarde, *ABC* de Sevilla reflejaba entre sus primeras páginas: “Los trabajos de los proyectos de infraestructura de Sevilla, recorridos e inspeccionados por el ministro de Obras Públicas”, “La Diputación provincial no ha regateado esfuerzos para que el canal pudiera ser realizado (Borrero Hortal)”<sup>365</sup>. Un mes más tarde, *El Correo de Andalucía* informaba de la intervención en un pleno municipal donde se decía que el canal no estaba incluido en el IV Plan de Desarrollo: “Manifestó que las consignaciones presupuestarias están calculadas en el tercer Plan de Desarrollo para un tramo de 1.700 metros, sin embargo el otro tramo hasta llegar a la nueva esclusa parece que no está presupuestada en el IV Plan de Desarrollo que está próximo a concluirse si es que no lo está ya”<sup>366</sup>. Cuatro meses después aparecía abriendo la sección “Sevilla al día” de *ABC*: “Solicitud de inclusión de la segunda fase del Canal Sevilla-Bonanza en el IV Plan de Desarrollo”<sup>367</sup>.

En cuanto a las ferias iberoamericanas, continuaron celebrándose en la ciudad hasta los primeros años de los setenta. Ya el 15 de enero de 1971, *ABC* de Sevilla remarcaba el titular: “El vicepresidente del Gobierno promete su apoyo y ayuda para que Sevilla celebre la II Exposición Iberoamericana en 1980”<sup>368</sup>. Mientras, se continuaban celebrando las ferias anualmente. El 15 de

---

<sup>362</sup> *ABC* de Sevilla, 11 de julio de 1972.

<sup>363</sup> *El Correo de Andalucía*, 10 de octubre de 1972, pág. 12.

<sup>364</sup> *ABC* de Sevilla, 9 de enero de 1975, pág. 33.

<sup>365</sup> *ABC* de Sevilla, 11 de febrero de 1975, pág. 32.

<sup>366</sup> *El Correo de Andalucía*, 26 de febrero de 1975.

<sup>367</sup> *ABC* de Sevilla, 26 de junio de 1975, pág. 49.

<sup>368</sup> *ABC* de Sevilla, 15 de enero de 1971, pág. 33.

---

abril de 1973, ABC de Sevilla abría una página con la noticia: “El día 25 de abril será solemnemente inaugurada la XIII Feria de Muestras Iberoamericana de Sevilla”<sup>369</sup> y el día 27 otra noticia cumplió el anuncio de la anterior y fue destacada ampliamente por los diarios: “Comenzaron las jornadas técnicas con la dedicada a maquinaria agrícola” (ABC de Sevilla) y “Fue inaugurada, en su XIII edición, la Feria de Muestras Iberoamericana” (El Correo de Andalucía)<sup>370</sup>. El 11 de abril de 1975, ABC de Sevilla titulaba así la inauguración de la XV Feria de Muestras Iberoamericana: “El secretario general técnico del ministerio de Comercio inauguró la Feria de Muestras”<sup>371</sup>.

#### 5.3.4. La contestación vecinal y la dimisión del alcalde predilecto.

Sin embargo, el Consistorio no lo tenía todo tan bien controlado y en más de una ocasión los sevillanos mostraron su desacuerdo con las actuaciones del Ayuntamiento. Un caso lo constituyeron las obras de la Corta de la Cartuja, que contó con la desaprobación del concejal de Triana, y otro el proyecto de reutilización del Prado de San Sebastián, tras el traslado de la feria a Los Remedios, que consistía en crear un complejo comercial con zonas ajardinadas. Muchos ciudadanos acusaron entonces al Ayuntamiento de querer convertir un bien público en la reserva económica de la caja municipal, por lo que al final no se llevó a cabo el proyecto<sup>372</sup>.

El 12 de enero de 1973, *El Correo de Andalucía* publicaba un reportaje de dos páginas y amplias fotografías titulado “¿Qué vamos a hacer con el Prado” donde se expresaba: “*Cuestión difícil y comprometida como puede, pongamos por caso, el proyecto de reforma de la calle San Fernando. [...] Hubo un momento en que la voz de la calle apuntó la posibilidad de una gran zona verde. Más adelante, se habló de instaurar en el Prado el gran centro cívico de la Sevilla del futuro. [...] En aquella época hubo, incluso una oferta de terrenos a Radio Nacional de España para sus nuevos estudios. [...] Ahora el Ayuntamiento habla de establecer un sector comercial. Como se ve, el signo del destino del Prado de San Sebastián ha venido girando ángulos importantes*”

---

<sup>369</sup> ABC de Sevilla, 15 de abril de 1973, pág. 51.

<sup>370</sup> ABC de Sevilla, 27 de abril de 1973, pág. 45. *El Correo de Andalucía*, 27 de abril de 1973, pág. 11.

<sup>371</sup> ABC de Sevilla, 11 de abril de 1975, pág. 49.

<sup>372</sup> SANTOTORIBIO SUMARRIBA, J.: op. cit., pág. 436.

---

*desde que se apuntó por vez primera la posibilidad del traslado de la Feria*”<sup>373</sup>. El mismo periódico demostró su preocupación por el trazado urbanístico de la ciudad en otro reportaje “Sevilla, huérfana de fijeza en las líneas de su política urbanística” en el que exponía los problemas urbanísticos más importantes que tenía pendiente de solución la ciudad y los ilustraba con varias fotografías testimoniales<sup>374</sup>.

El 9 de marzo de 1974 en *ABC* de Sevilla aparecía la noticia: “Mesa redonda sobre el Prado de San Sebastián” en la que se relataba las diferentes posturas de varios arquitectos del resto de España. El mismo día aparecía en *El Correo de Andalucía* la columna de Francisco Anglada “Suma y sigue” titulada: “Una alternativa impopular”: <<Quizá podamos decir ya que la alternativa municipal en torno a la ordenación futura del Prado de San Sebastián es, de partida, netamente impopular. No fue la “mesa redonda” sobre el Prado, celebrada anoche en la Facultad de Ciencias, una auténtica asamblea del pueblo de Sevilla; pero registramos en ella representatividad suficiente como para llegar a la conclusión de que, más o menos, lo que allí se dijo es lo que está en la calle. Hubo coincidencia sobre dos aspectos de la cuestión: sobre el rechazo de la solución municipal y sobre la necesidad de que las grandes determinaciones que afecten al futuro de una ciudad fluyan por cauces de información y de consulta anchos y eficaces>><sup>375</sup>.

En el ámbito administrativo, el Ayuntamiento estaba preocupado por centralizar en un solo edificio todas las dependencias y servicios municipales que se encontraban diseminados por la ciudad. En enero de 1974 se inauguró oficialmente el nuevo parque de la Limpieza y se procedió a la municipalización del servicio de alcantarillado<sup>376</sup>, y a principios de 1975, se creó la Empresa Municipal de Abastecimientos y Saneamientos de Aguas de Sevilla, S. A. (EMASESA). En febrero del mismo año saltó la noticia de la construcción de una nueva casa consistorial. Mientras que *ABC* trató la noticia en un subtítulo secundario, *El Correo de Andalucía* dedicaba al tema una amplia información en sus páginas centrales bajo el título subrayado: “El nuevo Ayuntamiento será edificado en el Prado de San Sebastián” en un intento de

---

<sup>373</sup> *El Correo de Andalucía*, 12 de enero de 1973, pág. 10.

<sup>374</sup> *El Correo de Andalucía*, 8 de febrero de 1973, pág. 9.

<sup>375</sup> *ABC* de Sevilla, 9 de marzo de 1974, pág. 48. *El Correo de Andalucía*, 9 de marzo de 1974, pág. 7.

<sup>376</sup> “Municipalización del servicio de alcantarillado”, *ABC* de Sevilla, 25 de enero de 1974, pág. 35.

---

centralizar en un solo edificio todos los servicios y dependencias municipales<sup>377</sup>.

Para la realización de los servicios municipales, el Ayuntamiento de Sevilla contó con la cooperación de la Diputación de Sevilla. *El Correo de Andalucía* destacaba en una página un resumen de las principales realizaciones a lo largo de 1971<sup>378</sup>. Bajo la presidencia de Mariano Borrero Hortal, *ABC* de Sevilla publicaba en febrero de 1975 la noticia “Cooperación a los servicios municipales”, “En cuatro años se invirtió el doble que en dieciséis” y mostraba varios gráficos comparativos con variados datos estadísticos del último período (1971-1975) con respecto a los anteriores donde se avalaba esta afirmación<sup>379</sup>.

En cuanto a homenajes y condecoraciones, Juan Fernández concedió no pocos en nombre propio o en el del gobierno de la nación. En 1969 se acordó conceder la Medalla de Oro de la Ciudad<sup>380</sup> a José Utrera Molina<sup>381</sup>, que le fue impuesta el 25 de abril de 1970<sup>382</sup>. También obtuvieron la Medalla de Oro de la Ciudad en 1971, la Virgen Macarena<sup>383</sup>, y al año siguiente, le tocó el turno a Florentino Pérez Embid<sup>384</sup>, al que también se le dedicó una plaza<sup>385</sup>. A partir de

---

<sup>377</sup> *ABC* de Sevilla, 27 de febrero de 1975, pág. 35. *El Correo de Andalucía*, 27 de febrero de 1975, págs. 16-17.

<sup>378</sup> *El Correo de Andalucía*, 2 de enero de 1972, pág. 11.

<sup>379</sup> *ABC* de Sevilla, 19 de febrero de 1975.

<sup>380</sup> “El Ayuntamiento, autorizado a conceder la medalla de oro a Utrera Molina”, *El Correo de Andalucía*, 14 de enero de 1970, pág. 14.

<sup>381</sup> Utrera Molina recibió anteriormente otros homenajes. “Homenaje al subsecretario de trabajo señor Utrera Molina”, *ABC* de Sevilla, 18 de noviembre de 1969, págs. 43-44. “Homenaje de los círculos y entidades representativas de la ciudad al señor Utrera Molina”, *El Correo de Andalucía*, 18 de noviembre de 1969, pág. 10.

<sup>382</sup> “Imposición de las medallas de oro de la Ciudad y de la Provincia a Utrera Molina”, *El Correo de Andalucía*, 26 de abril de 1970, pág. 14. “La impuesta a Utrera Molina es la segunda medalla que concede la corporación”, *ABC* de Sevilla, 26 de abril de 1970, pág. 43.

<sup>383</sup> “La medalla de oro de Sevilla, a la Macarena”, *ABC* de Sevilla, 1 de abril de 1971, pág. 35.

<sup>384</sup> “Imposición de la medalla de oro de la ciudad a don Florentino Pérez-Embid, director general de Bellas Artes”, *ABC* de Sevilla, 12 de febrero de 1972, pág. 25.

<sup>385</sup> “Una plaza con el nombre de Pérez Embid”, *El Correo de Andalucía*, 21 de noviembre de 1973, pág. 11.

---

1974 fue Hijo Predilecto José María del Rey Caballero, periodista del *Noticiero de Sevilla* y de *El Correo de Andalucía* y crítico taurino de *ABC* y *Hoja del Lunes*. El año anterior se había decidido que recibiera el título de Hijo Adoptivo el almirante Carrero Blanco.

Con motivo del asesinato del que fuera vicepresidente del Gobierno, las informaciones periodísticas se multiplicaron en los periódicos sevillanos. *ABC* relataba así en sus titulares las repercusiones en Sevilla: “Cientos de personas testimoniaron su pesar en el gobierno civil y el domicilio de don Mariano Borrero Hortal” y en su sección “Sevilla al día”: “*La jornada de ayer fue, primero de sorpresa, luego de consternación y finalmente de dolor. La ciudad se conmovió profundamente por la noticia de la trágica muerte del almirante don Luis Carrero Blanco, que contaba entre los sevillanos con familiares, amigos y admiradores de su valía y de su obra. [...] En la calle la conmoción se tradujo en aglomeraciones ante los puestos de venta de periódicos y continua atención a la radio y a la televisión, presidiendo todo una gran serenidad y la conciencia del doloroso momento que atravesaba el país*”. *El Correo de Andalucía* redactó una amplia información: “Honda impresión en nuestra ciudad” y separó en varias noticias secundarias las reacciones de adhesión de la Organización Sindical y de los Alfereces Provisionales. Asimismo, apuntaba en su relato: “*Los sevillanos esperaban mucho del presidente del Gobierno, porque saben los grandes lazos que le unían con nuestra capital y provincia*”<sup>386</sup>.

Los días siguientes continuaron las noticias de adhesiones y pesar. El día 22 los periódicos publicaron las primeras reacciones en amplias informaciones: “La Organización Sindical sevillana manifiesta al Capitán General su repulsa por el asesinato”, “El gobernador civil expresa el dolor de Sevilla y provincia por el vil atentado” (*ABC* de Sevilla) y “El Ayuntamiento, en sesión extraordinaria, acordó expresar su indignación por el alevoso crimen” (*El Correo de Andalucía*)<sup>387</sup>. El día 26 saltó la noticia de la concesión de la Medalla de Oro de la Provincia: “Impresionante manifestación de pesar del pueblo sevillano en el funeral por el alma del presidente del Gobierno”, “La Medalla de Oro de la Provincia a Carrero Blanco” (*ABC* de Sevilla) y “Funeral en Sevilla por el alma de Carrero Blanco”, “Medalla de Oro de la Provincia a

---

<sup>386</sup> *ABC* de Sevilla, 21 de diciembre de 1973, págs. 29 y 41. *El Correo de Andalucía*, 21 de diciembre de 1973, pág. 10.

<sup>387</sup> *ABC* de Sevilla, 22 de diciembre de 1973, pág. 39. *El Correo de Andalucía*, 22 de diciembre de 1973, pág. 11.

---



Carrero Blanco” (*El Correo de Andalucía*)<sup>388</sup>. Y el día 27 aparecía en *El Correo de Andalucía* la noticia de que el pleno del Ayuntamiento acordó concederle la Medalla de Oro de la Ciudad a título póstumo, así como el título de Hijo Adoptivo de Sevilla y la rotulación de una avenida con su nombre: “Medalla de Oro de la Ciudad a Carrero Blanco” (*El Correo de Andalucía*)<sup>389</sup>. Ya el día 30 dieron cuenta de los funerales: “Por el alma del almirante Carrero Blanco”, “Funeral en la iglesia de Santa María Magdalena” (*ABC de Sevilla*) y “Funeral en la iglesia de la Magdalena por don Luis Carrero Blanco” (*El Correo de Andalucía*)<sup>390</sup>. *ABC de Sevilla* también anunció la misa del mes: “Funeral por el alma de Carrero Blanco en la capilla de los Marineros”<sup>391</sup>.

Un año después, con motivo del aniversario de la muerte de Carrero, *ABC de Sevilla* informó: “Solemne funeral por el alma del capitán general de la Armada don Luis Carrero Blanco”, mientras que *El Correo de Andalucía* optó por publicar una entrevista a Juan Fernández titulada: “Carrero Blanco, a través del alcalde” en la que respondía a la pregunta del periodista Holgado Mejías: “Desde su muerte, ¿tiene que guardar usted más tiempo en las antenas ministeriales?”, a la que el alcalde respondió: “No, sencillamente el alcalde de Sevilla, por la categoría de la ciudad que representa, es siempre bien acogido y considerado en todas partes”<sup>392</sup>.

Distinta opinión manifiesta Antonio Fontán, según el cual, Juan Fernández se fue en el momento en que empezaban a aparecer los primeros amagos de descentralización política y a punto de despuntar la transición. Juan Fernández supo valerse de su amistad personal con Carrero Blanco para conseguir inversiones estatales en la ciudad. Cuando Carrero Blanco murió “ya dejó de tener a su gran valedor en Madrid. Por eso aprovechó la coyuntura de un enfado con el Gobernador Civil, Alberto Leyva Fernández, y la impertinente presión de un grupo de “señoras de Sevilla” que trataban de forzarle a tomar drásticas medidas para impedir cualquier tipo de edificación en la calle San

---

<sup>388</sup> *ABC de Sevilla*, 26 de diciembre de 1973, págs. 37-38. *El Correo de Andalucía*, 26 de diciembre de 1973, pág. 31.

<sup>389</sup> *El Correo de Andalucía*, 27 de diciembre de 1973, pág. 9.

<sup>390</sup> *ABC de Sevilla*, 30 de diciembre de 1973, pág. 34. *El Correo de Andalucía*, 30 de diciembre de 1973, pág. 35.

<sup>391</sup> *ABC de Sevilla*, 18 de enero de 1974, pág. 35.

<sup>392</sup> *ABC de Sevilla*, 20 de diciembre de 1974, pág. 49. *El Correo de Andalucía*, 20 de diciembre de 1974, pág. 17.

---

*Fernando, y dimitió*<sup>393</sup>. En la misma línea se pronuncia José Santotoribio que señala que Juan Fernández tenía pocas dificultades para conseguir todo lo que pedía para Sevilla cuando vivía Carrero<sup>394</sup>. Por su parte, el que sería su sucesor temporal, el médico Rafael Ariza, también dio su propia versión de una entrevista en cuatro capítulos realizada por Francisco Amores: *“Yo sólo te pude dar mi versión personal, subjetiva, y con pocos datos objetivos. Sí te he de decir que creo que sus últimas declaraciones quizás han trivializado el tema. Y que en su marcha hay una conjunción de razones municipales, unas extramunicipales, extramunicipales otras, y quizás políticas y personales las más. La oportunidad en política es una virtud. Y el saber escoger el momento de irse, también”*<sup>395</sup>.

Lo cierto es que el 21 de mayo de 1975 se conocía la noticia de la dimisión del alcalde, lo que provocó al día siguiente que los 22 funcionarios del Ayuntamiento expresaran su disgusto por el hecho. Su decisión pesó más que los recuerdos del año anterior cuando recibió las felicitaciones por sus cinco años frente a la alcaldía de la ciudad, como anotaba ABC de Sevilla en noviembre de 1974 en la información “Felicitaciones al alcalde en el quinto aniversario de su designación para regir la ciudad”, “El capitán general de la Segunda Región Aérea le entregó una placa conmemorativa” y en su sección “Sevilla al día”: *“Con motivo del quinto aniversario de su mandato, el alcalde recibió muchísimas visitas. Plácemes y augurios felices. A ellos habrá que sumar los que en fuero interno formularon un buen número de sevillanos, pues don Juan Fernández es hombre popular, y esa popularidad le ha llegado precisamente como beneplácito de su tarea”*<sup>396</sup>. El día 27 de abril el pleno del Ayuntamiento recibía la aceptación de la dimisión de Juan Fernández y la sustitución temporal en la alcaldía al *“falangista de carácter abierto”*<sup>397</sup> Rafael Ariza Jiménez –había tomado el relevo dos días antes- hasta la elección de un alcalde definitivo<sup>398</sup>, si bien algunas entidades sevillanas como la Cámara de

---

<sup>393</sup> FONTÁN MEANA, A.: op. cit., pág. 21.

<sup>394</sup> SANTOTORIBIO SUMARRIBA, J.: op. cit., pág. 455.

<sup>395</sup> ABC de Sevilla, 9 de septiembre de 1975.

<sup>396</sup> ABC de Sevilla, 7 de noviembre de 1974, pág. 51.

<sup>397</sup> FONTÁN MEANA, A.: op. cit., pág. 21.

<sup>398</sup> “El ministro de la Gobernación acepta la dimisión de don Juan Fernández como alcalde de Sevilla”, ABC de Sevilla, 28 de mayo de 1975, pág. 31.

---

Comercio lamentaron la renuncia de Juan Fernández, según mostraba *ABC* de Sevilla<sup>399</sup>.

El día 29 de mayo, nuevamente desde *ABC* de Sevilla se destacaba en la sección “Sevilla al día”: “El alcalde accidental, señor Ariza Jiménez, pronunció unas palabras para destacar la gran labor realizada por don Juan Fernández”, “Quiero dejar constancia de nuestra gratitud a un hombre que tanto se ha sacrificado por Sevilla”<sup>400</sup>. Sin embargo, unos días más tarde aparecía en la portada del día 12 de junio de *ABC* de Sevilla una fotografía del sillón del alcalde con el título: “El sillón vacío 19 de mayo-?” y el texto: “*Sevilla está sin alcalde desde el 19 de mayo. Desde entonces se vienen dando nombres. Ayer mismo circulaba una terna, todo ello al margen de las fuentes oficiales. A los veinticinco días de interinidad, y en circunstancias cruciales para Sevilla, se acentúa una expectativa que ya es impaciencia. Ni los ediles ni el vecindario pueden hacer nada por satisfacer la grave necesidad que experimentamos. Es de esperar que quienes hayan de proveer el cargo, al recoger el sentir general, redoblen las gestiones seguramente en curso. Sevilla necesita un alcalde. Y pronto*”<sup>401</sup>.

#### **5.4. Fernando de Parias Merry (junio de 1975).**

El día 19 de junio de 1975 se hacía público el nombramiento como alcalde de Sevilla de Fernando de Parias Merry, un tecnócrata e ingeniero industrial de 37 años de edad y director de “Arquinde”, una asociación de técnicos dedicada a la realización de proyectos industriales. Ese día *El Correo de Andalucía* adelantaba la noticia mediante un breve que aparecía en portada: “Don Fernando de Parias, nuevo alcalde de Sevilla” y se iniciaba: “*Por fin se termina la intriga respecto a quién será el sucesor de don Juan Fernández en la Alcaldía sevillana*”<sup>402</sup>. Al día siguiente, *ABC* de Sevilla incluía también un breve abriendo su sección local: “Don Fernando Parias Merry, alcalde de Sevilla”, si bien añadía el dato de que era nieto de “*Don Pedro de Parias, Medalla de Oro de la ciudad y primer gobernador civil de la provincia a raíz del Alzamiento Nacional*” y opinaba en su columna “Sevilla al día” firmada por

---

<sup>399</sup> “La Cámara de Comercio lamenta la renuncia de don Juan Fernández”, *ABC* de Sevilla, 28 de mayo de 1975, pág. 52.

<sup>400</sup> *ABC* de Sevilla, 29 de mayo de 1975, pág. 51.

<sup>401</sup> *ABC* de Sevilla, 12 de junio de 1975, portada.

<sup>402</sup> *El Correo de Andalucía*, 19 de junio de 1975, portada.

---

Zeta: “*Un hombre joven accede a ella. Un sevillano que habrá de afrontar no pocos problemas, porque, para qué ocultarlos, la ciudad los tiene. Deseémosle lo mejor en su gestión*”. También recogía en la misma página la lista de alcaldes de Sevilla desde 1936 a 1975<sup>403</sup>, como hizo el mismo día *El Correo de Andalucía* en una información ampliada sobre la designación del nuevo alcalde titulada: “Don Fernando Parias”, “Un alcalde joven para Sevilla”, en la cual se aportaban más datos de su vida personal y se acompañaba de dos fotografías centrales<sup>404</sup>. El 22 de junio *ABC* de Sevilla publicaba una “Encuesta entre la Corporación Municipal sobre el nombramiento de don Fernando Parias Merry” a los concejales del Ayuntamiento sevillano, los cuales se mostraban reacios a formular una opinión del nuevo alcalde sin conocer sus actuaciones y menos aún sin conocerlo personalmente como reconocieron muchos de ellos<sup>405</sup>.

Varios días más tarde, el 26 de junio en un pleno extraordinario, presidido por el gobernador civil, Alberto Leyva Rey, se procedió a la toma de posesión a la alcaldía por parte de Parias Merry, a quien se hizo entrega de la medalla, el fajín y el bastón de mando. El nuevo alcalde reiteró su adhesión al jefe del Estado y al Príncipe de España y agradeció al ministro de la Gobernación y al gobernador civil la confianza que habían depositado en él. También se propuso la concesión de la Medalla de Oro de la Ciudad a Juan Fernández Rodríguez-García del Busto en atención a su gestión, entrega y dedicación a Sevilla. Los periódicos se hicieron amplio eco de la noticia. *ABC* de Sevilla abrió su sección local con “Toma de posesión del nuevo alcalde” y mostraba como subtítulo las declaraciones de Rafael Ariza, del gobernador civil y del nuevo alcalde: “Vengo a ofrecer mi trabajo y mi deseo de conseguir una Sevilla mejor”. Por su parte, *El Correo de Andalucía* optó por titular con grandes letras unas declaraciones de Parias Merry que incluyó en sus páginas centrales: “No caigo en la tentación de pensar que voy a arreglar esto o aquello”<sup>406</sup>.

Parias Merry que “*no fue muy bien recibido ni por la ciudad ni por el Ayuntamiento*”<sup>407</sup> e hipotecado económicamente hasta el fin de su alcaldía por la gestión administrativa anterior, no contó con tiempo suficiente para llevar

---

<sup>403</sup> *ABC* de Sevilla, 20 de junio de 1975, pág. 53.

<sup>404</sup> *El Correo de Andalucía*, 20 de junio de 1975, págs. 16-17.

<sup>405</sup> “Los concejales y el nuevo alcalde”, *ABC* de Sevilla, 22 de junio de 1975, pág. 55.

<sup>406</sup> *ABC* de Sevilla, 27 de junio de 1975, págs. 31-33. *El Correo de Andalucía*, 27 de junio de 1975, págs. 17.

<sup>407</sup> FONTÁN MEANA, A.: op. cit., pág. 22.

muchas obras a cabo hasta la muerte del general Franco y los cambios que se produjeron en consecuencia, y que se venían perfilando desde el verano. Siguiendo esto, se tuvo que enfrentar al pleito abierto en julio cuando fueron “Suspendidas las obras de embellecimiento”, según rezaba un titular de *El Correo de Andalucía* que añadía: <<¿Pleito a la vista? Esperemos que esta vez no llegue “la sangre al río”. No estaría bien que el nuevo alcalde estrene su mandato con todas las incomodidades que traen consigo los roces de las distintas competencias públicas>><sup>408</sup>. En parecidos términos se volvió a expresar el mismo periódico en octubre con motivo de la publicación del artículo “El teatro nacional de Sevilla, olvidado”: <<Pero el Lope de Vega, como dijimos hace unos días, no se pondrá en marcha en este mes. Ni siquiera, según parece, en todo el año. Y lo peor es que el tema se ha olvidado dentro del mare mágnun formado con la dimisión de don Juan Fernández Rodríguez de la Alcaldía y el acceso a ella de don Fernando Parias, el cual, en palabras de un concejal, “se encuentra aterrizando sobre los problemas municipales”>><sup>409</sup>.

En estos meses la falta de agua continuaba representando un problema: “El agua, problema”, “Los embalses de la cuenca del Guadalquivir tienen los niveles más bajos de los últimos diez años”<sup>410</sup>, según informaba *El Correo de Andalucía*. Sin embargo, parecía que el proyecto del Metro iba progresando a pasos agigantados según los diarios. *ABC* de Sevilla anunciaba el 11 de octubre que las Cortes iban a estudiar el proyecto<sup>411</sup>, y cuatro días después lo hacía *El Correo de Andalucía*: <<Hoy, en las Cortes el “metro” de Sevilla>><sup>412</sup>. El 17, *El Correo de Andalucía* informaba siguiendo a la agencia *Logos*: <<El proyecto de ley del “Metro” de Sevilla, dictaminado>><sup>413</sup> y a la agencia *Cifra* unos días más tarde: <<El dictamen sobre el proyecto del “metro” de Sevilla, en el Boletín de las Cortes>><sup>414</sup>. En noviembre, *ABC* de Sevilla abría su sección

---

<sup>408</sup> *El Correo de Andalucía*, 2 de julio de 1975.

<sup>409</sup> *El Correo de Andalucía*, 2 de octubre de 1975, pág. 16.

<sup>410</sup> *El Correo de Andalucía*, 5 de noviembre de 1975, pág. 13.

<sup>411</sup> *ABC* de Sevilla, 11 de octubre de 1975, pág. 35.

<sup>412</sup> “El proyecto de metro de Sevilla”, *El Correo de Andalucía*, 15 de octubre de 1975, pág. 16.

<sup>413</sup> *El Correo de Andalucía*, 17 de octubre de 1975, pág. 4.

<sup>414</sup> *El Correo de Andalucía*, 23 de octubre de 1975, pág. 13.

---

local: “La ley del Metro, firmada por Don Juan Carlos de Borbón”, destacado en sección local<sup>415</sup>.

Pero, *El Correo de Andalucía* sacó a relucir otro hecho preocupante del Ayuntamiento sevillano: la condena del concejal de las delegaciones de Relaciones Públicas y Deportes, José María Resa Lora, por una desobediencia a la Policía Municipal ocurrida el 5 de enero de 1975. En septiembre, presentaba en sus páginas centrales la noticia el periodista Juan Holgado Mejías: “Condenado por desobedecer a un policía municipal”, “El concejal señor Resa Lora apela contra una sentencia”<sup>416</sup>. Sin embargo, veinte días después, *ABC* de Sevilla informaba: “Don Manuel Sánchez de la Peña, nuevamente tercer teniente de alcalde”<sup>417</sup>. Días antes, *El Correo de Andalucía* también había hecho pública la huelga de la banda municipal<sup>418</sup>.

Como sus antecesores, Parias Merry viajaba frecuentemente a Madrid para entrevistarse con las autoridades gubernativas y con el príncipe Juan Carlos como la que tuvo lugar el 21 de octubre y de la que *ABC* de Sevilla recogió las palabras del príncipe dirigidas al alcalde: “*Don Juan Carlos, en el curso de la conversación me expresó sus deseos de venir a Sevilla, en una visita sencilla y sin protocolo, que le permita charlar con las gentes de Sevilla y conocer los problemas de la ciudad*”<sup>419</sup>.

Con respecto a las condecoraciones entregadas por el alcalde, destacó la Medalla de Oro de la Ciudad al ex alcalde Juan Fernández y que *ABC* de Sevilla anunciaba desde hacía días: “Próxima entrega de la Medalla de Oro de la Ciudad a Don Juan Fernández”, “Va a proponerse que una calle sea rotulada con su nombre”<sup>420</sup>, “El día 18 se impondrá la Medalla de Oro de la Ciudad a Don Juan Fernández Rodríguez”<sup>421</sup>, “Imposición de la Medalla de Oro de la

---

<sup>415</sup> *ABC* de Sevilla, 4 de noviembre de 1975, pág. 55.

<sup>416</sup> *El Correo de Andalucía*, 20 de septiembre de 1975, pág. 17.

<sup>417</sup> *ABC* de Sevilla, 11 de octubre de 1975, págs. 53-54.

<sup>418</sup> “La banda municipal, en huelga”, *El Correo de Andalucía*, 15 de octubre de 1975, pág. 13.

<sup>419</sup> “Audiencia al alcalde de Sevilla”, *ABC* de Sevilla, 22 de octubre de 1975, pág. 41.

<sup>420</sup> *ABC* de Sevilla, 5 de octubre de 1975, pág. 35.

<sup>421</sup> *ABC* de Sevilla, 11 de octubre de 1975, pág. 53.

---



Ciudad a Don Juan Fernández” para el día siguiente<sup>422</sup>. La cobertura del acto de entrega fue también más amplia en *ABC* que en *El Correo de Andalucía*. El primero sacaba en portada cuatro fotografías del acto y refería el tema en tres páginas interiores: “Imposición de la Medalla de Oro de la Ciudad a don Juan Fernández”, “También se dio su nombre a una avenida sevillana”; el segundo, dedicó casi dos páginas a la noticia: “Imposición de la Medalla de Oro de la Ciudad al ex alcalde don Juan Fernández” y en portada sólo la nombró con letras pequeñas en la parte inferior<sup>423</sup>.

Los cambios en las autoridades locales también fueron recogidos por los periódicos en los últimos meses de la dictadura de distinta manera, con mayor cobertura por parte de *ABC* de Sevilla que *El Correo*. El 11 de octubre *El Correo de Andalucía* mencionaba en portada sin fotografías el relevo en la Capitanía general y luego volvía a tratar el tema en páginas interiores: “Don Pedro Merry Gordon, capitán general de la II Región Militar”, mientras que *ABC* de Sevilla mostraba en la portada la noticia “Relevo en Capitanía” con las fotografías del hasta ahora capitán general, Álvarez-Arenas, y del recién nombrado, Pedro Merry Gordon, y en el interior publicaba la biografía en una columna<sup>424</sup>. Al día siguiente, *ABC* de Sevilla titulaba en un breve: “Felicitación al nuevo capitán general”<sup>425</sup>, para pasar los siguientes días a informar sobre la despedida del anterior capitán: “El capitán general se despide del alcalde”<sup>426</sup>, “Agasajo de despedida al capitán general señor Álvarez-Arenas”<sup>427</sup>. Sí recogieron ambos periódicos la despedida de la región militar y la cena de los alféreces provisionales –en mayor medida en el caso de *ABC* de Sevilla–: “El teniente general Álvarez-Arenas se despide hoy de la Región Militar”, “Anoche le fue rendido un homenaje por la Hermandad de Alféreces Provisionales” (*El Correo de Andalucía*) y “Despedida del capitán general”, “Cena ofrecidaa por las Hermandades de Alféreces Provisionales” en mayor espacio (*ABC* de

---

<sup>422</sup> *ABC* de Sevilla, 17 de octubre de 1975, pág. 35.

<sup>423</sup> *ABC* de Sevilla, 19 de octubre de 1975, págs. 33-35. *El Correo de Andalucía*, 19 de octubre de 1975, portada y pág. 16.

<sup>424</sup> *El Correo de Andalucía*, 11 de octubre de 1975, portada y pág. 4. *ABC* de Sevilla, 11 de octubre de 1975, portada y pág. 38.

<sup>425</sup> *ABC* de Sevilla, 12 de octubre de 1975, pág. 49.

<sup>426</sup> *ABC* de Sevilla, 17 de octubre de 1975, pág. 36.

<sup>427</sup> *ABC* de Sevilla, 21 de octubre de 1975, pág. 37.

---

Sevilla)<sup>428</sup>. La misma operación y cobertura tuvo lugar al día siguiente cuando los dos diarios volvieron a dar cuenta de la despedida y de la toma de posesión de Merry Gordon: “El teniente general Álvarez-Arenas se despidió de la Región Militar”, “Mañana, toma de posesión del nuevo capitán general” (*El Correo de Andalucía*) y “El teniente general Álvarez-Arenas se despidió de la Segunda Región Militar”, “Don Pedro Merry Gordon tomará posesión de su mando mañana sábado” y una biografía de Álvarez-Arenas titulada: “Un gran soldado” (*ABC de Sevilla*)<sup>429</sup>. Este último diario continuó aportando noticias sobre el tema: “El nuevo capitán general”, anunció con fotografía de Merry Gordon<sup>430</sup> y “El teniente general Don Pedro Merry Gordon tomó posesión del mando de la Segunda Región Militar”<sup>431</sup>.

En la Diputación provincial no se produjeron cambios a pesar de que en un pleno celebrado en octubre un diputado planteara la incompatibilidad en la persona de Mariano Borrero Hortal de ocupar dos cargos: el de presidente de la Diputación y del Instituto, información resaltada en uno de los subtítulos de *El Correo de Andalucía*: “Alegó incompatibilidad en la persona del presidente, en quien coincide también la presidencia provincial del Instituto”. En dicha información situada en una página central impar y titulada: “Borrasca sobre el Pleno de la Diputación” se recogió la respuesta de Borrero Hortal: <<“Como, pese a quien dicen que soy incompatible, no pienso marcharme del Pleno, se levanta la sesión”, cortó por lo sano, el señor Borrero Hortal>>. Por su parte, *ABC de Sevilla* se limitó a dar amplia cuenta de la sesión plenaria bajo el título “Vivos debates en otra reunión plenaria de la Diputación”, “Condena de la ola de terrorismo y de la injerencia extranjera en los asuntos españoles”, sin destacar la disertación del diputado<sup>432</sup>. También este periódico se refirió a las soluciones propuestas al problema laboral de los trabajadores de la Diputación mediante el envío de sus alegaciones por grupos<sup>433</sup>.

---

<sup>428</sup> *El Correo de Andalucía*, 23 de octubre de 1975, pág. 13. *ABC de Sevilla*, 23 de octubre de 1975, pág. 5.

<sup>429</sup> *El Correo de Andalucía*, 24 de octubre de 1975, pág. 13. *ABC de Sevilla*, 24 de octubre de 1975, págs. 27-28.

<sup>430</sup> *El Correo de Andalucía*, 25 de octubre de 1975, pág. 18.

<sup>431</sup> *ABC de Sevilla*, 26 de octubre de 1975, pág. 35.

<sup>432</sup> *El Correo de Andalucía*, 16 de octubre de 1975, pág. 17. *ABC de Sevilla*, 16 de octubre de 1975, págs. 51-52.

<sup>433</sup> “El problema del personal laboral de la Diputación”, *ABC de Sevilla*, 13 de noviembre de 1975, pág. 38.

---

#### 5.4.1. El último sevillano que habló con Franco.

Parias Merry sí tuvo más oportunidades de dejar clara su postura hacia el régimen con su participación en las conmemoraciones del mismo hasta sus últimos días. En 1975 los periódicos dieron cuenta de la recepción con motivo del 18 de julio: “Recepción conmemorativa del 18 de julio”, “Presidió el capitán general en nombre del Jefe del Estado”, “Ofrenda de coronas ante la tumba de Queipo de Llano” (*El Correo de Andalucía*) y “Recepción cívico-militar en Capitanía General”, “Ofrenda floral sobre la tumba del teniente general Queipo de Llano” (*ABC de Sevilla*)<sup>434</sup>.

También demostró su adhesión cuando, con motivo de la fuerte campaña internacional que se estaba llevando a cabo en contra de las actuaciones franquistas, envió un telegrama a la casa civil del jefe del Estado que fue recogido en breves por *El Correo de Andalucía*: “Telegrama del alcalde a la Casa Civil del Jefe del Estado” y por *ABC de Sevilla*: “Telegrama del señor Parias al Caudillo”<sup>435</sup>. Y también cuando al día siguiente hacía público un bando donde convocaba a los sevillanos a una manifestación en la Plaza Nueva en adhesión al régimen de Franco y rechazo a la injerencia extranjera en los asuntos de España. Entonces *El Correo de Andalucía* titulaba: “Convocatoria del alcalde a los sevillanos” y *ABC de Sevilla*: “Convocatoria del alcalde a los sevillanos para que se concentren en la Plaza Nueva el próximo sábado”<sup>436</sup>.

El rechazo a la intromisión de los países extranjeros en los asuntos de España y la fidelidad a los Principios Fundamentales fue expresada también por las instituciones y autoridades locales como el consejo provincial del Movimiento: “Se reunió la permanente del Consejo Provincial del Movimiento” (*El Correo de Andalucía*) y “Adhesión del Consejo Provincial del Movimiento de Sevilla” (*ABC de Sevilla*)<sup>437</sup>; la Capitanía general: “Hoy recepción cívico-militar en Capitanía”. El motivo, el XXXIX aniversario de la exaltación del

---

<sup>434</sup> *El Correo de Andalucía*, 19 de julio de 1975, pág. 13. *ABC de Sevilla*, 19 de julio de 1975, pág. 25.

<sup>435</sup> *El Correo de Andalucía*, 1 de octubre de 1975, pág. 13. *ABC de Sevilla*, 1 de octubre de 1975, pág. 37.

<sup>436</sup> *El Correo de Andalucía*, 2 de octubre de 1975, pág. 16. *ABC de Sevilla*, 2 de octubre de 1975, pág. 19.

<sup>437</sup> *El Correo de Andalucía*, 1 de octubre de 1975, pág. 13. *ABC de Sevilla*, 1 de octubre de 1975, pág. 19.

---

Caudillo (*ABC* de Sevilla)<sup>438</sup>, “Imposición de condecoraciones en la jefatura provincial del Movimiento de Sevilla”, “El gobernador civil condenó la campaña antiespañola, e hizo un llamamiento a la unidad” (*ABC* de Sevilla)<sup>439</sup>; y de la Diputación: “Llamamiento del presidente de la Diputación a la Provincia” y “Otras convocatorias ante el acto de mañana” y “Nota de la Delegación de Trabajo” (*El Correo de Andalucía*), noticias que fueron recogidas por *ABC* de Sevilla de forma más específica y con títulos más destacados: “La Diputación provincial y la organización sindical invitan a todos los sevillanos a participar en la manifestación de mañana”, “En este mismo sentido se han producido llamamientos de la Hermandad de Alféreces Provisionales, Antiguos Caballeros Legionarios, Centro de Estudios de Aznalcázar, Ex combatientes, Delegación de Educación F. y Deportes y R. Círculo de Labradores”, “Nota de la delegación del trabajo”<sup>440</sup>.

A la una de la tarde del día fijado, miles de sevillanos se hallaban congregados en la Plaza Nueva y sus alrededores. Desde el balcón principal del Ayuntamiento habló primero un estudiante en nombre de la juventud sevillana. Más tarde lo hizo el alcalde y luego el gobernador civil, cerrando el acto el capitán general Félix Álvarez-Arenas Pacheco. Todos ellos terminaron sus palabras con vivas a Franco y al Príncipe. Ese mismo día, *ABC* de Sevilla abría su sección local con los puntos tratados en la permanente municipal: “Pesar de la incorporación por los policías armados vilmente asesinados”, “Repulsa ante la campaña antiespañola y de terrorismo”. También anunciaba: “Hoy, a las trece horas, concentración en la Plaza Nueva”, “Normas para circulación y aparcamiento” y “Más adhesiones a la manifestación de hoy” recibidas en su redacción y destacaba: “*Anoche circularon por diversos puntos de nuestra capital coches que portaban la bandera española y pancartas patrióticas alusivas a los acontecimientos de los últimos días*”. Por su parte, *El Correo de Andalucía* señalaba en un recuadro en la portada: “Normas especiales de tráfico” en relación a la concentración de hoy en la Plaza Nueva<sup>441</sup>.

Al día siguiente, *El Correo de Andalucía* titulaba la noticia de la manifestación patriótica: “Miles de sevillanos en la Plaza Nueva” con dos

---

<sup>438</sup> *ABC* de Sevilla, 1 de octubre de 1975, pág. 37.

<sup>439</sup> *ABC* de Sevilla, 2 de octubre de 1975, pág. 20.

<sup>440</sup> *El Correo de Andalucía*, 3 de octubre de 1975, pág. 13. *ABC* de Sevilla, 3 de octubre de 1975, pág. 21.

<sup>441</sup> *El Correo de Andalucía*, 4 de octubre de 1975, portada. *ABC* de Sevilla, 4 de octubre de 1975, págs. 35 y 53.

---

grandes fotografías y un texto relativo a una de ellas<sup>442</sup>. Siguió la información en las dos páginas centrales del diario con el mismo titular, cuatro fotografías más y varios subtítulos: “Entusiasta homenaje a las fuerzas del orden público”, “Numerosas pancartas condenaban la injerencia extranjera” y “Desde el balcón del Ayuntamiento hablaron las primeras autoridades”. *ABC* de Sevilla mostraba una portada compartida por el tema con la onomástica de Franco bajo el título “Sevilla en pie”, una fotografía vertical y un breve resumen de la jornada. En el interior le dedicaba cuatro páginas al evento: discursos, crónica de la jornada y opiniones de personalidades extranjeras residentes en Sevilla a favor de los lemas de la manifestación, y no se insertaron más fotografías. También en su sección “Sevilla al día” Quintaval se refería a la manifestación en los siguientes términos: “*El pueblo quiere paz y es extremadamente celoso de la independencia de España. En Sevilla y en todas partes. Por esto, hasta los más despistados observadores extranjeros perciben ya el error de la campaña. ¡Pretenden intervenir en nuestros asuntos cuando aún no empezaron a conocernos!*”. El mismo día este periódico recogía en la misma página: “Telegrama al caudillo” por parte del alcalde, con motivo de su onomástica<sup>443</sup>. Días más tarde, la Diputación también condenaba en uno de sus plenos el terrorismo y la injerencia extranjera en los asuntos españoles<sup>444</sup> y *ABC* publicaba una entrevista realizada a un periodista belga asistente, asiduo de las ediciones de los Premios Unida Sevilla, para obras radiofónicas de carácter religioso. Columna y media que tituló: “La campaña contra España es obra del comunismo internacional”.

Durante todo el mes también se organizaron conferencias y actos relacionados con el Movimiento y sus principios: “Homenaje al Ejército del Consejo Provincial del Movimiento” abría la sección local de *ABC* de Sevilla, crónica destacada que finalizó: “*Una larga ovación coronó las palabras del capitán general. A continuación desfilaron los consejeros durante más de media hora, mostrando expresiones inequívocas de adhesión*” (*ABC* de Sevilla)<sup>445</sup>. También tuvieron lugar: “Imposiciones de condecoraciones en

---

<sup>442</sup> Véase el epígrafe donde se describe la tercera etapa de *El Correo de Andalucía*, “El espíritu obrerista de los años setenta”.

<sup>443</sup> *El Correo de Andalucía*, 5 de octubre de 1975, portada, págs. 16-17. *ABC* de Sevilla, 5 de octubre de 1975, págs. 17-20.

<sup>444</sup> *El Correo de Andalucía*, 16 de octubre de 1975, pág. 17. *ABC* de Sevilla, 16 de octubre de 1975, págs. 51-52.

<sup>445</sup> *ABC* de Sevilla, 7 de octubre de 1975, pág. 37.

---

Capitanía” (una columna completa en *ABC* de Sevilla) <sup>446</sup>; “Estudios sobre defensa nacional”, organizado por la capitanía general en colaboración con la Universidad (breve de *El Correo de Andalucía*)<sup>447</sup> y “Acto inaugural del seminario cívico-militar: estudios sobre la defensa nacional” (de forma más amplia en *ABC* de Sevilla) <sup>448</sup>; <<Mañana, conferencia de don José Antonio Sánchez Ruiz sobre “José Antonio y el futuro español”>> <sup>449</sup>; “José Antonio y el futuro español”, conferencia de la jefatura provincial del Movimiento (*ABC* de Sevilla)<sup>450</sup>; “Acto conmemorativo del XLII aniversario de Falange Española”<sup>451</sup>.

A finales de octubre, Fernando Parias fue elegido procurador en Cortes, como era habitual. Los periódicos comunicaron día tras día el proceso de elección. *El Correo de Andalucía* lo anunciaba el día 25: “Procurador en Cortes por el municipio sevillano”<sup>452</sup>; el día 26, *ABC* recogía: “Hoy, elección de procurador en Cortes por el municipio sevillano”<sup>453</sup>; y el día 28, *El Correo de Andalucía* indicaba: “Parias Merry, procurador en Cortes”, “Se escrutaron siete papeletas en blanco”, mientras que *ABC* de Sevilla abría su sección local con una gran noticia destacada: “Don Fernando de Parias Merry, procurador en Cortes por el Municipio de Sevilla”, “En las elecciones, celebradas el domingo, obtuvo dos tercios de los votos” <sup>454</sup>.

Para entonces, la enfermedad de Franco se estaba agravando por momentos. *El Correo de Andalucía* incluyó en una de sus páginas centrales: “El

---

<sup>446</sup> Ibídem, pág. 38.

<sup>447</sup> *El Correo de Andalucía*, 8 de octubre de 1975, pág. 16.

<sup>448</sup> *ABC* de Sevilla, 15 de octubre de 1975, pág. 35.

<sup>449</sup> *El Correo de Andalucía*, 28 de octubre de 1975, pág. 31. *ABC* de Sevilla, 28 de octubre de 1975, pág. 37.

<sup>450</sup> *ABC* de Sevilla, 29 de octubre de 1975, pág. 54.

<sup>451</sup> *El Correo de Andalucía*, 30 de octubre de 1975, pág. 13. *ABC* de Sevilla, 30 de octubre de 1975, pág. 38.

<sup>452</sup> *El Correo de Andalucía*, 25 de octubre de 1975, pág. 17.

<sup>453</sup> *ABC* de Sevilla, 26 de octubre de 1975, pág. 39.

<sup>454</sup> *El Correo de Andalucía*, 28 de octubre de 1975, pág. 31. *ABC* de Sevilla, 28 de octubre de 1975, pág. 37.

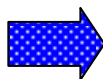
---



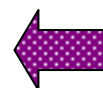
Pleno Municipal oró por el Jefe del Estado” y *ABC* de Sevilla abría su sección local con: “Moción del señor García Ruiz, ante la grave enfermedad que aqueja al Generalísimo Franco”, “Un minuto por la salud del Jefe del Estado”<sup>455</sup>. Las expresiones de adhesión y preocupación fueron notorias también por parte del pueblo sevillano: “Entrega de una imagen de la Esperanza Macarena” (*El Correo de Andalucía*) y “Un grupo de sevillanos entrega en El Pardo una imagen de la Macarena” (*ABC* de Sevilla)<sup>456</sup>. Asimismo, en *ABC* de Sevilla aparecían: “Misa en la capilla del Museo” por el reestablecimiento de la salud del Jefe del Estado<sup>457</sup> y “Expresión de sentimiento por la enfermedad de Franco y de adhesión al Príncipe de España”, destacado en el titular del pleno de la Diputación<sup>458</sup>.

Entre tanto, en la Capitanía general se organizaba un seminario recogido por los medios sevillanos: “Seminario cívico-militar sobre la guerra moderna” (*ABC* de Sevilla)<sup>459</sup> y “La guerra moderna en el seminario cívico-militar” (*El Correo de Andalucía*)<sup>460</sup>. El 20 de noviembre de 1975, con motivo de la muerte del Jefe del Estado, el pleno del Ayuntamiento en sesión extraordinaria, escuchaba unas sentidas palabras del alcalde de Sevilla, el último sevillano que habló con Franco.

(ir al inicio del capítulo)



(ir al índice)



---

<sup>455</sup> *El Correo de Andalucía*, 30 de octubre de 1975, pág. 17. *ABC* de Sevilla, 30 de octubre de 1975, pág. 49.

<sup>456</sup> *El Correo de Andalucía*, 2 de noviembre de 1975, pág. 4. *ABC* de Sevilla, 2 de noviembre de 1975, pág. 20.

<sup>457</sup> *ABC* de Sevilla, 4 de noviembre de 1975, pág. 34.

<sup>458</sup> *ABC* de Sevilla, 18 de noviembre de 1975, pág. 37.

<sup>459</sup> *ABC* de Sevilla, 12 de noviembre de 1975, pág. 55.

<sup>460</sup> *El Correo de Andalucía*, 13 de noviembre de 1975, pág. 12.

---

## La protesta social sevillana y los movimientos de oposición al franquismo

---

---

### 6.1. La oposición política sevillana al franquismo.

La Sevilla obrera y estudiantil despuntó muy pronto como una ciudad abiertamente en contra del régimen de Franco. Políticamente, fue menos activa en sus reivindicaciones públicas y se mantuvo largo tiempo soterrada en la acción sindical clandestina, si bien hubo casos excepcionales. Recoge Juan Teba en *Historia de Sevilla* que, cuando en el verano de 1970 llegó a Sevilla el comisario Creix, “la ciudad era una adelantada de la contestación antifranquista laboral y universitaria. No fue casualidad. La administración de la época sabía a quien enviaba y de inmediato se dejó sentir su presencia: pintores, escritores, líderes obreros, políticos de la clandestinidad, círculos liberales entre otros comenzaron a pasarlo francamente mal. Las redadas policiales y los malos tratos a detenidos en los calabozos de la jefatura superior se sucedieron en un clima urbano insolidariamente distendido y confiado”<sup>1</sup>.

#### 6.1.1. La oposición monárquica sevillana a Franco: el Círculo Cultural Balmes.

Una de las razones que explican, según Nicolás Salas, la cautela con la que Franco se relacionaba con Sevilla era la presencia del gobernador civil Hermenegildo Altozano Moraleda desde enero de 1959. El opudeísta Altozano apoyaba al movimiento monárquico que defendía la idea de que el Conde de Barcelona fuera el rey de España y estaba enfrentado a la Jefatura Provincial del Movimiento. Asimismo, “apoyaba las actividades del Círculo Cultural Jaime Balmes, con sede en la Casa de Pilatos, primero de España y principal grupo

---

<sup>1</sup> TEBA, J.: “Una perspectiva periodística de la vida cotidiana de nuestra ciudad” en BRAOJOS GARRIDO, A. y otros: *Historia de Sevilla*. Vol. III. El siglo X. CMIDE, Sevilla, 1992, pág. 78.

*donjuanista, y fomentó los cambios fundamentales que se registraron en la Universidad, comenzando por la caída del SEU*<sup>2</sup>.

Las pocas noticias sobre el debate de la monarquía y el estado de la política española del momento estaban circunscritas a las conferencias del Círculo Balmes a partir de los primeros años sesenta. Tanto *ABC* de Sevilla como *El Correo de Andalucía* se hicieron eco de estas conferencias e informaron desde su sección cultural y académica del contenido de las mismas. De esta forma, en 1963 *ABC* recogió la conferencia “Poder, libertad y monarquía” pronunciada por José Aparicio Calvo-Rubio, donde expresaba: *“Por eso sería de desear que en esta importante hora de institucionalización monárquica que estamos viviendo se acertara a ver en la Monarquía todas esas capacidades sociales y políticas que encierra, y que se pensara más en sus excelencias constitucionales, que no son sólo la unidad y la continuidad, sino la capacidad para realizar plenamente la justicia social”*<sup>3</sup>, así como: *“Describió la capacidad social de esta monarquía y su continuidad que la hacen ser el mejor vehículo para la implantación de la justicia social”*, reseñaba *El Correo de Andalucía* que calificaba la conferencia de magnífica desde el título: *“Magnífica disertación de don José Aparicio en el Círculo Balmes”*<sup>4</sup>.

Días más tarde, Gonzalo Fernández de la Mora daba una conferencia sobre “Los cuatro tópicos sobre la Monarquía”, que igualmente publicaron los periódicos sevillanos. *ABC* de Sevilla redactaba entonces: *“El conferenciante, con elocuentísimas palabras, llega a la conclusión de que la Monarquía es un problema candente y que no cabe la fórmula de la indiferencia”*<sup>5</sup> y *El Correo de Andalucía*: *“Terminó haciendo una brillante recapitulación de sus argumentos y señalando las dificultades con que siempre ha de enfrentarse una restauración, que tiene que hacerse por un grupo de parciales del cual tiene que olvidarse seguidamente el monarca para ser rey de todo un pueblo”*<sup>6</sup>. Otras personalidades que disertaron sobre política fueron Rafael Calvo Serer, el cual

---

<sup>2</sup> SALAS, N.: *Sevilla en tiempos de La Corchuela: la “ciudad de los refugios” (1961-1977)*. Tomo II, Editorial Castillejo, Sevilla, 1996 (2ª edición), págs. 355-356.

<sup>3</sup> *ABC* de Sevilla, 12 de marzo de 1963, pág. 29.

<sup>4</sup> *El Correo de Andalucía*, 12 de marzo de 1963, pág. 12.

<sup>5</sup> *ABC* de Sevilla, 26 de marzo de 1963, pág. 42.

<sup>6</sup> *ABC* de Sevilla, 26 de marzo de 1963, pág. 11.

---

destacó: “*Todo régimen político puede interpretarse como democracia*”<sup>7</sup> y el conde de Motrico que recordaba en su conferencia a la persona de Alfonso XIII: “*Fue un obrero de esta personalidad nuestra y de esta conciencia internacional de España. Él propugnó siempre esta apertura nuestra hacia las demás naciones del mundo*”<sup>8</sup>.

El movimiento monárquico, que estaba formado por una parte de la aristocracia y la alta burguesía sevillana, no recibía con agrado las visitas del general Franco a la ciudad y junto a “*los principales dirigentes de las actividades subrepticias antifranquistas encontraron en el gobernador civil Altozano Moraleda, tolerancia e incluso apoyo y simpatía, como fue el caso de Alejandro Rojas Marcos de la Viesca*”<sup>9</sup>.

#### 6.1.2. *El caso de Alejandro Rojas Marcos: la lucha desde dentro.*

Alejandro Rojas Marcos de la Viesca fue una de esas gestaciones políticas que desde organismos movimentistas lucharon por derrocar el sistema dictatorial y conseguir la meta democrática. Pronto se ganó la confianza del alcalde Félix Moreno de la Cova y se hizo con uno de los sillones para concejales del Ayuntamiento hispalense, pese a que el gobernador civil, José Utrera Molina<sup>10</sup>, no creía en él a raíz de una conferencia pronunciada en la Universidad en la que había defendido el restablecimiento de la monarquía en la persona de Juan de Borbón como salida no traumática al régimen del 18 de julio. No estaba equivocado. Alejandro Rojas Marcos recibió en 1966 una carta desde Estoril donde Don Juan le decía: “*...Teniendo en cuenta las condiciones que en V. E. concurren, he tenido a bien nombrarle miembro de mi Consejo Privado*”<sup>11</sup>.

---

<sup>7</sup> *El Correo de Andalucía*, 21 de mayo de 1963, pág. 18. *ABC* de Sevilla, 21 de mayo de 1963, pág. 27.

<sup>8</sup> *ABC* de Sevilla, 1 de marzo de 1966, pág. 9.

<sup>9</sup> SALAS, N.: op. cit., pág. 356.

<sup>10</sup> TEBA, J.: “Una perspectiva periodística de la vida...” op. cit., pág. 79. Juan Teba recoge que al convocarse elecciones en 1966, Utrera Molina hizo partícipe a Moreno de la Cova de la preocupación que albergaba como representante del Gobierno y responsable del orden público ante unos informes policiales que había entregado el jefe superior de la Brigada de Investigación Social, según los cuales el partido comunista tenía proyectado presentar una candidatura “obrerista” a las elecciones por el tercio de representación familiar.

<sup>11</sup> ARBIDE, J.: *Sevilla en los 60*. RD-Editores, Sevilla, 2002, pág. 245.

---

Un año más tarde, se presentaba a las elecciones a Cortes por el tercio familiar en el centro social del barrio de Los Pajaritos y en el cine de San Jerónimo<sup>12</sup>. Las disputas que se generaron por la invalidación de firmas hicieron que retirara su candidatura el día 7 de octubre en un acto celebrado en el Lope de Vega<sup>13</sup>.

En estas mismas fechas se produjeron los primeros enfrentamientos entre Moreno de la Cova y el joven concejal. El 1 de septiembre de 1967 Rojas Marcos solicitaba al alcalde en un escrito el nombramiento de un delegado para cada uno de los diez distritos excesivamente grandes a propuesta del concejal delegado, con sus oficinas municipales correspondientes, así como la creación de juntas de todos los concejales delegados de distritos. Ello perseguía el objetivo de establecer un mayor contacto entre administradores y administrados y una mayor participación de los concejales no tenientes de alcalde en el gobierno de la ciudad. *ABC* de Sevilla hacía pública la noticia bajo el título “Ruego a la alcaldía sobre funciones de los capitulares y delegaciones de distrito” y con el antetítulo: “El ruego de Rojas-Marcos” transcribía la propuesta del concejal, pero fue la sección “Sevilla al día” la que más directamente apuntó al fondo de la cuestión: “*La intervención del joven edil dio lugar a un animado debate –el alcalde hubo de usar reiteradamente la campanilla, eficaz interruptor parlamentario-, en el cual surgió díscolamente la palabra política. Hasta ahora, las polémicas consistoriales se aligeraban de peso por los aliviaderos administrativos, pero ayer la política hizo acto de presencia por vía de alusión*”<sup>14</sup>. Por su parte, *El Correo de Andalucía* titulaba a cinco columnas: “Animada reunión del Pleno municipal” y le otorgaba tres páginas al tema; también elevó a subtítulo la propuesta: “Se trató ampliamente del ruego para un mayor contacto con el pueblo y más participación de los concejales no tenientes de alcalde”, pero no se relacionó con el protagonista<sup>15</sup>.

El día 16 de octubre de 1968, *El Correo de Andalucía* publicaba el contenido de la conferencia-coloquio sobre los derechos humanos que Rojas Marcos había pronunciado el día anterior en la apertura del curso de la Escuela de Asistentes Sociales de Sevilla, en la cual expresaba su punto de vista de la

---

<sup>12</sup> SANTOTORIBIO SUMARRIBA, J.: op. cit., pág. 406.

<sup>13</sup> Véase el epígrafe dedicado a la vida municipal durante la alcaldía de Félix Moreno de la Cova.

<sup>14</sup> *ABC* de Sevilla, 2 de septiembre de 1967, págs. 29-32.

<sup>15</sup> *El Correo de Andalucía*, 2 de septiembre de 1967, págs. 9-11.

---

situación político-social del momento: <<El señor Rojas Marcos después de referirse a la declaración universal, proclamada hace ahora veinte años, dijo que “las Cortes Españolas aún no han ratificado el Pacto de los Derechos Civiles y Políticos votado en la ONU en 1966. Podemos señalar –continuó el señor Rojas Marcos- trece pruebas de la legislación española ante libertades que aparecen en la Declaración Universal de Derechos del Hombre. La primera quiebra está en la democracia política propugnada en la declaración y no vigente en España. El sufragio universal aún no está establecido en España. La mayoría de nuestras instituciones se apoyan en elecciones de segundo a quinto grado”. [...] Más adelante dijo el señor Rojas Marcos: “Nuestra conclusión no puede ser otra que la de ayudar a crear una opinión pública que nos haga acercarnos al espíritu de la declaración. Y el método no puede ser otro que el de la resistencia. Una resistencia pacífica, valerosa y prudente. Pacífica, pues debe renunciarse a la violencia; valerosa, en cuanto no debe hacerse desde política clandestina o desde la sombra, aunque ello lleve un riesgo, y prudente en cuanto debe agotar todas las posibilidades legales”>><sup>16</sup>.

No obstante, la gota que colmó la paciencia del conservador consistorio llegó el 30 de octubre de 1968, cuando una vez más Rojas Marcos se mostró en desacuerdo con el alcalde. Esta vez no aprobaba la medida de presentar previamente por escrito a la alcaldía los ruegos y preguntas. Después abandonó el salón y al día siguiente su silla como concejal<sup>17</sup>, tras obtener el voto de censura del resto de sus compañeros municipales. ABC de Sevilla publicaba al día siguiente el amplio relato de los hechos y en su sección “Sevilla al día”, Quintaval se pronunciaba así: “El pleno municipal de ayer fue sonado. Ya desde hace algún tiempo, los ayuntamentólogos venían detectando signos precursores de tormenta, la cual hizo acto de presencia en esta ocasión como fatalmente había de ocurrir un día u otro. [...] Nada si nos remontamos a aquellas sesiones turbulentas, con participación del respetable precautoria comparecencia de la Guardia Civil en la Plaza Nueva y en la de San Francisco. Bastante, si la comparación se establece con una placidez que al cabo de más de treinta años se había hecho consuetudinaria. Desde un ángulo completamente imparcial, nadie puede añorar aquellos tiempos borrascosos ni preceder su vuelta”. Por su parte, El Correo de Andalucía publicaba también el texto íntegro del escrito del concejal dirigido al Ayuntamiento “que por su delicado contenido publicamos íntegramente”, decía el periódico donde Rojas Marcos expresaba: “Se trata de un acto político de indudables repercusiones en

---

<sup>16</sup> <<Conferencia-coloquio sobre los “derechos humanos”>>, El Correo de Andalucía, 16 de octubre de 1968, pág. 23.

<sup>17</sup> SANTOTORIBIO SUMARRIBA, J.: op. cit., págs. 407-408.



*la celebración de los plenos, en cuanto resta a éstos como órganos deliberantes y quita agilidad al debate indispensable para lograr el contraste de pareceres que preconizan nuestras Leyes Fundamentales. [...] Tengo serias dudas sobre la legalidad del sistema propuesto en cuanto contradice al propio artículo 209, en que dice basarse”<sup>18</sup>.*

El día 1 de noviembre, ABC incluía entre sus páginas un breve titulado: “Ha dimitido el señor Rojas Marcos”. *El Correo de Andalucía*, daba la noticia de forma más extendida: “Dimite el concejal don Alejandro Rojas-Marcos”, “Cuando no se puede cumplir con aquello para lo que se fue elegido –dice en su escrito el alcalde- no hay más que una solución, aunque hoy poco utilizada: la dimisión”, “Desde un principio me impuse intentar a todo trance un acercamiento de administradores y administrados”. La entradilla de la noticia comentaba: <<La noticia “bomba” de Sevilla ayer, fue la dimisión del concejal don Alejandro Rojas-Marcos, que el día anterior había sido censurado por el alcalde y varios capitulares en la sesión plenaria del Ayuntamiento a causa de una interpelación que leyó en el turno de ruegos y preguntas>>.

A continuación se publicaba el texto íntegro del escrito dirigido por Rojas-Marcos al alcalde: <<Llegué, en fin, pensando que a los que nos han calificado de “oposición” –a la “oposición leal” se refería hace poco el Jefe del Estado- hay que exigirnos honestidad para con nuestro pueblo y para con nuestra conciencia, pues lealtad es ética, no incondicionalidad. Esto es tanto como renunciar a toda clandestinidad y como obligarse a dar testimonio de unas ideas desde donde quiera que sea y ante quienquiera que fuere. [...] Por tanto, debía pensarse que este contraste con la monótona uniformidad, en noble diálogo, sería útil; debía pensarse que este Ayuntamiento podía ser el lugar de encuentro de unos pocos para que en favor de todos hacer política; a ello hemos venido, lo reconocamos o no. [...] Por esto, en cada Pleno hubo que llevar al salón de sesiones la voz de la opinión pública protestando ante una austeridad pregonada pero no cumplida, advirtiendo el destino de los Fondos del Paro a extraños menesteres, denunciando una política de medallas y condecoraciones, rogando se prescindiera de las continuas proclamaciones de adhesiones y lealtades personales, reclamando la presencia de criterios sociales en los presupuestos. Por todo esto, en fin, hubo que romper la tradicional unanimidad cuantas veces lo exigió el interés de la ciudad. [...] Después de esto, la verdad es que en nuestro Ayuntamiento no caben más

---

<sup>18</sup> “La alcaldía, con el apoyo de la corporación, replicó a unas declaraciones del señor Rojas Marcos”, ABC de Sevilla, 31 de octubre de 1968, págs. 59-61. *El Correo de Andalucía*, 31 de octubre de 1968, pág. 16.

*opciones que el “amén” vergonzante o la protesta sistemática y alborotadora>><sup>19</sup>.*

El día 2, *ABC* de Sevilla se hacía eco de este escrito por el comunicado de la alcaldía: “La renuncia del señor Rojas Marcos” donde se señalaba: “*Como consecuencia de criterios políticos divergentes a los mantenidos por el alcalde y a la Corporación, el concejal don Alejandro Rojas Marcos, en un largo escrito dirigido a la Alcaldía, ha presentado su renuncia al cargo de concejal*”<sup>20</sup>. Su labor aperturista había sido y seguiría siendo imparable, pese a que fueron muchos los avatares que tuvo que afrontar. Entre ellos, un juicio pendiente en Madrid, para el que contó con la ayuda del abogado Manuel Clavero Arévalo, motivado por la conferencia sobre los derechos humanos que pronunció en la Escuela de Asistentes Sociales de Sevilla el 15 de octubre de 1968.

No obstante, siguió con sus ideas adelante y en junio de 1969 *El Correo de Andalucía* daba cuenta de sus esfuerzos para la creación de un premio periodístico nacional<sup>21</sup> al mejor trabajo sobre “La participación de los ciudadanos en el gobierno de la ciudad”<sup>22</sup>, que recayó en el artículo “El desinterés por el gobierno de la ciudad”, publicado por *El Correo de Andalucía* el 4 de diciembre de 1969. Asimismo, el día 17 de diciembre, el mismo periódico publicaba una entrevista realizada al ex concejal dentro del ciclo de entrevistas “Sevilla: chequeo de urgencia” que llevaba a cabo Juan de Teba Montes. En ella Alejandro Rojas Marcos se manifestaba sobre variados temas: <<A Sevilla le sobra “colonización”. Entiendo que esta ciudad es el conjunto de una Sevilla real y otra oficial, en la que aquélla está colonizada por ésta, que utiliza, según sus intereses y deseos, a la Sevilla real. Nuestra ciudad sufre también colonización de lo que podríamos llamar “madrileñismo político”. [...] Ya sé que suena un poco fuerte, que parece que es incitar a la rebelión violenta, más no es así: sencillamente es despertar a la Sevilla real para que evite que una serie de caciques sean los que la protagonicen. [...] Pienso que el sevillano no es un hombre rebelde; es creador, en cierta medida, artista. Se ve en la

---

<sup>19</sup> *El Correo de Andalucía*, 1 de noviembre de 1968, pág. 11.

<sup>20</sup> *ABC* de Sevilla, 2 de noviembre de 1968, pág. 59.

<sup>21</sup> SANTOTORIBIO SUMARRIBA, J.: op. cit., pág. 408. Santotoribio recoge que el jurado reunido 10 de marzo de 1969 en el Hotel Luz Sevilla estaba compuesto por: Joaquín Ruiz Jiménez, Luis Uruñuela, José María de Areilza, Alfonso de Cossío, José María Javierre, Manuel Jiménez de Parga y Manuel Olivencia.

<sup>22</sup> “Don Alejandro Rojas Marcos crea un premio nacional de periodismo”, *El Correo de Andalucía*, 19 de junio de 1969, pág. 6.

---

*historia de Sevilla: no le va un régimen político de autoridad. O lo que es lo mismo, los sevillanos necesitamos de un amplio margen de libertad para reproducirnos y proyectarnos en la vida, y así se vería realmente lo que somos capaces de hacer y dar. Necesitamos un margen de libertad mayor que otras provincias; y si no se da, el sevillano se retrae, se esconde; sigue siendo un inconformista de fondo, pero no de forma. [...] La Semana Santa es utilizada en determinados sectores por determinadas personas, para hacer su política. [...] La culpa es de propiedad de aquellos que han utilizado todo esto precisamente para proyectar de Sevilla la imagen parcial que ellos quieren>>. A la pregunta de cuál sería un negocio redondo en Sevilla, respondía: “Creer en una ideología concreta, decirlo y ser auténtico con ella: eso sería un negocio redondo aquí”. Y sobre la despolitización de la juventud sevillana: “La política en Sevilla ha venido estando hasta ahora muy vinculada a la Sevilla oficial. Por esto, es cierto que la juventud está de espaldas; es apolítica en la acción, no está implicada en los hechos. [...] Las circunstancias no permiten que se impliquen, pero se implicará; no es que no quiera hacer, sino que se queda al margen porque no la dejan”<sup>23</sup>.*

En enero de 1970, *El Correo de Andalucía* presentaba los artículos del concurso periodístico de Rojas Marcos, entre los que se encontraban algunos como: “Hacia el municipio democrático y popular”, “Los modos de participación”, “Participación ciudadana” y “Participación de los ciudadanos en el gobierno de la ciudad”<sup>24</sup>. El 6 de marzo, el mismo periódico anunciaba los diez artículos seleccionados de entre los noventa y seis presentados, y los nombres de los componentes del jurado<sup>25</sup>. Días más tarde, *ABC de Sevilla* publicaba el fallo: <<Otorgó el premio de cuarenta mil pesetas al trabajo denominado “El desinterés del gobierno de la ciudad”, del que es autor don José Aumente Baena, y que fue publicado por *El Correo de Andalucía*. En segundo lugar, quedó el artículo “Participar en qué, participar para qué” de Javier Pérez Royo y don Manuel Ramón Alarcón, y en tercer lugar, “Hacia un sindicalismo urbanístico”, de don José Elizalde Pérez-Grueso>><sup>26</sup>. En el mismo año, junto a Luis Uruñuela y otros compañeros, constituía C.P.S.A.

---

<sup>23</sup> “Sevilla está colonizada por el madrileñismo político”, *El Correo de Andalucía*, 17 de diciembre de 1969, págs. 31-32.

<sup>24</sup> “Para el concurso periodístico”, *El Correo de Andalucía*, 28 de enero de 1970, págs. 16-17.

<sup>25</sup> “Los ciudadanos en el gobierno de la ciudad”, *El Correo de Andalucía*, 6 de marzo de 1970, pág. 4.

<sup>26</sup> *ABC de Sevilla*, 11 de marzo de 1970, pág. 42.

(Compromiso Político, S.A.), una sociedad anónima que ocultaba una organización política contra el franquismo y la dictadura.

El 11 de marzo de 1971, la conferencia “Persona y acción política”, pronunciada en el Colegio Mayor San Juan Bosco dentro del ciclo “Alineación y personalización del hombre actual”, y que fue anunciada por *El Correo de Andalucía*<sup>27</sup>, lo privaba de libertad. En ella, manifestaba que los dos pilares de la política eran la libertad de la persona y la soberanía del pueblo y que el desarrollo económico no medía la libertad popular. También criticaba el proyecto de asociaciones como tercera vía posible entre los partidos y el no asociacionismo político y señalaba la necesidad de crear un cierto regionalismo andaluz, ya que según él, Andalucía sufría más que ninguna otra región el colonialismo político de Madrid<sup>28</sup>.

Como consecuencia, el día 29 del mismo mes, era detenido y su casa registrada por la policía. La prensa sevillana publicó entonces la noticia. *ABC* de Sevilla remitía la nota de prensa de *Cifra* y la colocaba en la parte central de una página par y señalaba: <<Según fuentes competentes, la detención está motivada por una conferencia que pronunció el día 11 de este mes, en el Colegio Mayor “San Juan Bosco” con el título de “Personalización y acción política”, en la que, al parecer, se expresó en términos ofensivos para el Jefe del Estado y la administración>>, mientras que *El Correo de Andalucía* situaba la noticia en portada y añadía el registro de su casa y despacho y la incautación de diversos documentos<sup>29</sup>. Del mismo modo, informaron los diarios de que dos días más tarde, fue puesto a disposición judicial e ingresó en prisión acusado de propaganda ilegal: “El señor Rojas-Marcos de la Viesca ingresó en la prisión provincial” (*ABC* de Sevilla) y “Don Alejandro Rojas Marcos, en la cárcel” (*El Correo de Andalucía*)<sup>30</sup>. Después de permanecer a disposición del Tribunal de Orden Público (TOP) y obtener días más tarde la libertad<sup>31</sup>, fue juzgado y

---

<sup>27</sup> “Hoy, conferencia de don Alejandro Rojas Marcos”, *El Correo de Andalucía*, 11 de marzo de 1971, pág. 30.

<sup>28</sup> SANTOTORIBIO SUMARRIBA, J.: op. cit., pág. 431.

<sup>29</sup> “Don Alejandro Rojas-Marcos de la Biseca, detenido”, *ABC* de Sevilla, 30 de marzo de 1971, pág. 32. “Rojas Marcos, detenido”, *El Correo de Andalucía*, 30 de marzo de 1971, portada.

<sup>30</sup> *ABC* de Sevilla, 1 de abril de 1971, pág. 25. *El Correo de Andalucía*, 1 de abril de 1971, portada.

<sup>31</sup> “Rojas Marcos, al Tribunal de Orden Público”, *El Correo de Andalucía*, 6 de abril de 1971, pág. 11.

---

condenado a una pena de seis años de destierro que lo llevó a instalarse en Cádiz, y más adelante en Écija.

Sin embargo, sus acciones legales continuaron como lo recogió *El Correo de Andalucía* en su noticia “Recurso del señor Rojas-Marcos ante el Tribunal Supremo” proveniente de la agencia Logos, donde se podía leer en clara alusión al diario ABC de Sevilla: <<El señor Rojas-Marcos envió el pasado abril desde la cárcel de Sevilla, en la que se hallaba recluido, un escrito dirigido a diversos medios informativos en el que ejercitaba el derecho de réplica frente a la noticia sobre su detención. En dicha noticia se afirmaba que la detención había sido llevada a cabo a causa de una conferencia pronunciada por el interesado en la que, “según fuentes competentes, al parecer, se expresó en términos ofensivos para el Jefe del Estado”. En su escrito de réplica, el señor Rojas-Marcos señalaba que tal información no se ajustaba a la verdad. “No responde –añadía- al estilo de mis actuaciones políticas ofender a persona alguna”. Al negarse los directores de esos medios informativos a publicar el escrito de réplica, el señor Rojas-Marcos dirigió un escrito a la Delegación Provincial de Información y Turismo de Sevilla, en el que, entre otras cosas decía “Se confunde la pretendida justificación de la noticia con el derecho de réplica por una noticia que, además de no ser cierta, afecta gravemente. Bastaría imputar a cualquier español la calumnia más afrentosa y negarle el derecho de réplica en base a anteponer a la noticia “al parecer” y “según fuentes competentes”>><sup>32</sup>.

Un mes después, *El Correo de Andalucía* informaba de un nuevo aplazamiento del juicio donde explicaba las causas de la detención<sup>33</sup>. No obstante, pese a estos problemas, Rojas Marcos continuó vinculado, al menos con el mundo periodístico, pues el 30 de junio de 1972 aparecía su nombre junto al del cardenal Bueno Monreal y Luis Uruñuela, entre otros, como uno de los miembros de la Junta de Fundadores de “Editorial Sevillana”<sup>34</sup>.

En noviembre de 1973 fundó Alianza Socialista de Andalucía (ASA)<sup>35</sup>, como una opción política andaluza que seguía los planteamientos andalucistas

---

<sup>32</sup> *El Correo de Andalucía*, 27 de enero de 1972, pág. 8.

<sup>33</sup> “Aplazado el juicio Rojas-Marcos”, *El Correo de Andalucía*, 19 de febrero de 1972, pág. 9.

<sup>34</sup> *El Correo de Andalucía*, 1 de julio de 1972, pág. 12.

<sup>35</sup> Juan Teba indica que la Alianza Socialista de Andalucía era una organización política de estructura clásica aunque clandestina, en la que muchos de sus fundadores que eran profesionales e intelectuales, sobre todo periodistas, se dio a conocer a lo largo y ancho de



de Blas Infante. En su manifiesto fundacional, escribían: *“En España, hoy, la resistencia contra la dictadura es obligación moral no sólo de los partidos políticos, sino de todos los ciudadanos. Para ello, andaluces de distintos sectores, nos unimos en una alianza de grupos de compromiso político sobre la base del regionalismo solidario”*<sup>36</sup>. Ya en marzo de 1975, su compañero Luis Uruñuela pronunciaba la conferencia titulada: *“Andalucía como ámbito de solidaridad”*, en la que anunciaba que Andalucía presentaba condiciones para figurar con el mismo nivel de igualdad que cualquiera de las regiones de España *“en orden a la formación de una activa conciencia regional que cambie de una vez por todas el círculo vicioso del subdesarrollo en el que se halla inmersa”*<sup>37</sup>.

### *6.1.3. Los tradicionales partidos de oposición en la lucha antifranquista sevillana: recomposición del PCE y PSOE.*

En estos años de la segunda mitad de los sesenta y primeros setenta la Brigada Político-Social de la Policía sevillana y el TOP tenían un trabajo añadido al de ejecutar las leyes franquistas con el fin de mantener la paz y el orden público, tenían por delante la tarea de descubrir los nexos comunes de la oposición antifranquista en la ciudad, que se diseminaba sin lindes aparentes entre la militancia sindical y la propiamente política.

#### *6.1.3.1. El liderazgo del PCE en la oposición antifranquista: razones históricas y estrategia sindical.*

Señalan González de Molina y Gómez Oliver: *“En la revitalización de la oposición política y sindical a la dictadura en la década de los sesenta hallamos razones de carácter demográfico, económico, social y político que constituyeron el marco sociológico en el que se debe encuadrar el fenómeno hegemonizado por la clase obrera”*<sup>38</sup>.

Junto a los partidos históricos, el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) y el Partido Comunista de España (PCE), también estuvieron asentados

---

Andalucía con intensidad desigual, consecuencia de un protagonismo mediático en la época muy superior a su implantación real. TEBA, J.: *“Sevilla por autopista”*, op. cit., pág. 15.

<sup>36</sup> LACOMBA ABELLÁN, J.: op. cit., pág. 448.

<sup>37</sup> GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, A. y LEMUS LÓPEZ, E.: op. cit., pág. 415.

<sup>38</sup> GONZÁLEZ DE MOLINA, M. y GÓMEZ OLIVER, M. (coord.): op. cit., pág. 426.

---



en Sevilla algunos partidos de la izquierda revolucionaria surgidos de escisiones del PCE, como el PCE-Marxista Leninista con su organización de masas, el Frente Revolucionario Antifascista y Patriota (FRAP) y el Partido del Trabajo de España (PTE) que ejerció la mayor influencia en la capital<sup>39</sup>. Por su parte, los anarquistas se movían de vez en cuando, según Sergio Vilar. Desde el pueblo sevillano de Utrera, José Ortega Zambrana, Francisco Pozo Souza, Francisco Castro Mejías y Antonio Porta Rodríguez viajaban a veces por el resto de Andalucía repartiendo algunas publicaciones anarquistas para propagar sus ideales. El 15 de febrero de 1968 el TOP en Madrid los condenó a penas de varios años por posesión y distribución de varios ejemplares del periódico anarquista *Presencia (Tribuna Libertaria)*, que era editado en París<sup>40</sup>. Además, en diciembre de 1974, en *ABC* de Sevilla saltó la noticia de que una sevillana estaba implicada en el atentado terrorista de la calle del Correo de Madrid<sup>41</sup>.

Los autores anteriormente mencionados explican que la oposición política fue dirigida por el Partido Comunista de España y no por otras fuerzas de mayor tradición histórica entre la clase obrera andaluza, como el Partido Socialista Obrero Español, por diversas razones: la práctica desaparición en Andalucía de las estructuras socialistas, que en el exilio permanecía alejada de los cambios económicos y sociales que se estaban produciendo en España e impedían la reconstrucción del PSOE en el interior, y la sistemática negativa de los escasos militantes ugetistas a participar en las actividades del sindicalismo vertical, lo que le supuso perder hilos de contacto organizativos y políticos con las nuevas generaciones de trabajadores<sup>42</sup>.

Lo cierto es que Sevilla se convirtió durante estos años en uno de los núcleos comunistas con más fuerza política de la oposición democrática andaluza con un pujante movimiento obrero y estudiantil. En ello tuvo que ver la formación de cuadros comunistas en la emigración que regresaron para reconstruir el partido y la captación de dirigentes universitarios y líderes obreros a través del sindicalismo de Comisiones Obreras<sup>43</sup>.

---

<sup>39</sup> Ibídem, pág. 429.

<sup>40</sup> VILAR, S.: *La oposición a la dictadura. Protagonistas de la España democrática*. Ayma, Barcelona, 1976, pág. 325.

<sup>41</sup> “Requisitorias contra cuatro procesados en el atentado de la calle del Correo”, *ABC* de Sevilla, 13 de diciembre de 1974, pág. 24.

<sup>42</sup> GONZÁLEZ DE MOLINA, M. y GÓMEZ OLIVER, M. (coord.): op. cit., pág. 426.

<sup>43</sup> Ibídem, págs. 427-428. González de Molina y Gómez Oliver recogen otras razones que llevaron a la expansión de las ideas del PCE: sus propuestas de Reconciliación Nacional, de

---

La clara oposición de los militantes comunistas se dejó sentir en la capital hispalense desde el principio. *ABC* de Sevilla dio cumplida de cuenta de cada una de las comparecencias en el TOP y las sentencias de los que actuaban al margen de la ley. El 17 de junio de 1969 dicho periódico, siguiendo a *Europa Press*, publicaba la condena de un sevillano por afiliarse a una organización comunista: <<Y en la última de las sentencias es condenado por el Tribunal de Orden Público Julián Enrique Albarrán Carecha, a un año de prisión, por delito de asociación ilícita. Declara probado la sentencia que se afilió en Sevilla a las denominadas “Juventudes Comunistas” del citado partido, para el cual realizó labor orgánica>><sup>44</sup>.

También el 11 de febrero de 1970 aparecía entre sus páginas “Once sevillanos, acusados de asociación ilícita”: *“Imputa el fiscal a todos un delito de asociación ilícita, con agravante correspondiente a sus antecedentes penales, también por delito político. [...] Dice el fiscal que intentaron crear, en octubre y noviembre de 1968, una organización laboral dependiente de un partido político declarado fuera de la ley, para lo cual comenzaron labor orgánica y le fueron hallados talonarios y propaganda en sus domicilios de Sevilla. Niegan ellos, y también su abogado, don Alfonso de Cossío Corral, por lo que solicita la absolución de sus patrocinados”*. Esta información también fue recogida por *El Correo de Andalucía*: “Son acusados de intentar constituir una agrupación comunista en Sevilla” y especificaba más: “Según las conclusiones del ministerio público, los procesados formaron un grupo de las llamadas comisiones obreras para enlazar con el partido comunista en Sevilla”<sup>45</sup>. Cuatro días después, *ABC* informaba de otro juicio contra cuatro personas de Alcalá de Guadaíra acusados de un delito de asociación ilícita: <<Intentaron crear las llamadas “Comisiones Obreras” en Alcalá de Guadaíra (Sevilla), entre finales de 1968 y primeros de 1969, por lo que fueron detenidos el 18 de febrero de

---

abandono de las posiciones insurreccionistas de la revolución rusa, una táctica política con un fuerte contenido socialdemócrata, su alianza táctica con sectores católicos progresista, su introducción en el sindicato oficial, su capacidad de dirección de los conflictos laborales, la disciplina y entrega de sus militantes, y su capacidad de negociación con diferentes sectores sociales (estudiantes, profesionales, movimientos vecinales...).

<sup>44</sup> “Condenado por afiliarse a una organización comunista en Sevilla”, *ABC* de Sevilla, 17 de junio de 1969, pág. 62.

<sup>45</sup> *ABC* de Sevilla, 11 de febrero de 1970, pág. 30. *El Correo de Andalucía*, 11 de febrero de 1970, pág. 5.

---

*este año*>><sup>46</sup>. En marzo volvía a comunicar, usando como fuente a la agencia *Cifra*, los últimos hechos relacionados con los acusados de Sevilla y Alcalá de Guadaíra, esto es, la probación de los hechos imputados y las condenas<sup>47</sup>.

Las manifestaciones contra el Consejo de Guerra de Burgos también fueron claras y numerosas. El 3 de diciembre de 1970 las Juventudes Comunistas lanzaron botellas de gasolina sobre varios autobuses vacíos de la Empresa de Transportes Municipales, que terminó con varios miembros detenidos, algunos de los cuales sufrieron torturas<sup>48</sup>. *El Correo de Andalucía* informó ampliamente y con detalles de los sucesos acontecidos en una noticia titulada: “Comenzó el consejo de guerra”, “La repercusión en Sevilla”. Se relata que en total se efectuaron doce detenciones por lo que permitía hablarse de una jornada normal, si bien se reconocían la tirada de octavillas instando a la huelga general por parte del Partido Comunista, el lanzamiento de botellas a autobuses urbanos y el falso aviso de una bomba en unos almacenes de la zona de Puente y Pellón. Por su parte, *ABC* de Sevilla otorgó a la información un breve espacio titulado “Pequeños paros y un conato de manifestación en Sevilla”: “*Durante la madrugada del jueves y primeras horas de la mañana fueron arrojadas en diversos lugares de la ciudad octavillas invitando a la huelga durante la jornada, invitación que ha quedado prácticamente sin respuesta. [...] Poco después de las nueve de la noche hubo un intento de manifestación en el sector de la Candelaria-Pajaritos, que no llegó a consumarse ante la presencia de la fuerza pública. Salvo estas pequeñas incidencias, reinó en Sevilla entera normalidad*”<sup>49</sup>. Al día siguiente, aparecieron hojas del Partido Comunista instando a la huelga general por muchas calles, que fueron tomadas por la Policía Armada mientras que a las puertas de algunas fábricas y en el barrio de Los Pajaritos se producían manifestaciones contra la pena de muerte.

---

<sup>46</sup> “Juicio contra nueve acusados en Orden Pública”, *ABC* de Sevilla, 15 de febrero de 1970, pág. 38.

<sup>47</sup> “Orden público condena, por asociación ilícita, a catorce personas”, *ABC* de Sevilla, 14 de marzo de 1970, pág. 50.

<sup>48</sup> CARRILLO-LINARES, A.: “De lo lícito a lo legal: los sindicatos en el Tardofranquismo” en ÁLVAREZ REY, L. y LEMUS LÓPEZ, E. (coord.): *Sindicatos y trabajadores en Sevilla. Una aproximación a la memoria del siglo XX*. Universidad de Sevilla, Sevilla, 2000, págs. 401-402.

<sup>49</sup> *El Correo de Andalucía*, 4 de diciembre de 1970, pág. 5. *ABC* de Sevilla, 4 de diciembre de 1970, pág. 37.

---

Pero la acción política fue más allá de los militantes clandestinos de uno u otro partido, más allá de los cuadros, más allá de los obreros y estudiantes. La mayor parte de los sevillanos tomaron partido contra el régimen en algún momento de esta etapa de cambios. Así, la sociedad sevillana sufrió un gran impacto con la detención<sup>50</sup> y tortura de más de cien miembros de las Juventudes Comunistas y Comisiones Obreras en febrero de 1971. Estas detenciones conllevaron la desarticulación de todo el aparato propagandístico comunista en Sevilla, a la vez que se produjo la incautación de un gran material dedicado a la elaboración de octavillas, impresos, etc., así como diversos ejemplares de *Mundo Obrero*, *Nuestra Bandera* y *Horizonte*, y el material necesario para la confección de los mismos. A esto se sumó la detención en Barcelona de un activista del Partido Comunista en Sevilla, como informaba *El Correo de Andalucía* tomando como fuente a la agencia Logos: “*El mencionado Jiménez Hinojosa es destacado elemento activista del partido desarticulado, con actividades realizadas en Sevilla y plenamente dedicado a la acción subversiva*”<sup>51</sup>.

El año 1972 estuvo marcado en este sentido por las detenciones de Eduardo Saborido, Fernando Soto y Francisco Acosta, encausados en el “Proceso 1.001”<sup>52</sup>. En octubre de 1973 saltó a la actualidad la noticia: “Desarticulación del comité regional del Partido Comunista en Sevilla”, “Han sido detenidas dieciséis personas relacionadas con la organización”<sup>53</sup>. Ya en febrero de 1975, en *ABC* de Sevilla se pudo leer: “Una pequeña manifestación disuelta en la Ronda de Capuchinos” y en el cuerpo de la noticia: “*Una pequeña manifestación fue disuelta a las ocho de la tarde de ayer en la Ronda de Capuchinos. [...] Según se nos informa, algunos manifestantes llevaban palos y otros objetos contundentes*”, si bien no se mencionaban los motivos de dicha manifestación<sup>54</sup>. También este periódico recogió destacadamente en septiembre “Brillante servicio de la policía sevillana”, <<Incautación del “aparato” de propaganda de dos organizaciones clandestinas>> y añadía la información obtenida a través de la Jefatura Superior de Policía: <<*Se ha culminado un*

---

<sup>50</sup> SANTOTORIBIO SUMARRIBA, J.: op. cit., pág. 431.

<sup>51</sup> “Desarticulación de un grupo del partido comunista”, *El Correo de Andalucía*, 27 de abril de 1971, pág. 8.

<sup>52</sup> Véase el epígrafe <<El “Proceso 1.001” y la lucha por las libertades como punto de referencia nacional>>.

<sup>53</sup> *ABC* de Sevilla, 25 de octubre de 1973, pág. 43.

<sup>54</sup> *ABC* de Sevilla, 11 de febrero de 1975, pág. 28.

---

*brillante servicio, que permitió el descubrimiento e incautación del “aparato” de propaganda de las organizaciones clandestinas Partido del Trabajo de España (antes Partido Comunista Internacional) y su fracción Joven Guardia Roja, ocupándose dos pisos en esta capital>>. El Correo de Andalucía publicó la misma nota, si bien bajo el título <<Descubren dos pisos del “Partido del Trabajo de España” y de “Joven Guardia Roja” en Sevilla>>, le concedió menor relevancia situando la noticia en la parte inferior derecha de una página par<sup>55</sup>.*

#### 6.1.3.2. La lenta reconstrucción del PSOE en Sevilla y su salvación: el “Pacto del Betis”.

Por su parte, la reconstrucción del PSOE en Sevilla, como en el resto de Andalucía, fue más lenta. A partir de los primeros años de la década de los sesenta, el joven abogado laboralista Felipe González encabezaba un grupo socialista, en su mayoría universitario en el que se encontraba Alfonso Guerra, Luis Yáñez, Rafael Escuredo, Manuel del Valle y Carmen Hermosín, entre otros, y que hacía su lucha contra el régimen desde los despachos en defensa de los trabajadores sindicados en UGT.

El 29 de octubre de 1971 tenía lugar en la localidad francesa de Suresnes el XIII Congreso Federal del PSOE, en el que se producía la ruptura entre el sector histórico del partido, liderado por Rodolfo Llopis y donde se encontraban los dirigentes que vivieron la Guerra Civil y los represaliados políticos, y el sector renovador, la mayoría de ellos nacidos durante la posguerra, liderado por Felipe González y otros jóvenes sevillanos, asturianos y vascos (Rubial, Redondo, Múgica, Barreiro). Fueron estos últimos los que bautizaron la elección de la nueva directiva del PSOE como el “Pacto del Betis”, en clara alusión al predominio sevillano<sup>56</sup>.

Precisamente, la campaña de presencia pública que llevó a cabo en toda España, tras vencer en Suresnes, le permitió a González ser conocido por las fuerzas movimentistas como Blas Piñar, que hizo pública denuncia del nombramiento del nuevo secretario del Partido Socialista Obrero Español ante más de quinientas personas en una cena política en el restaurante Juliá<sup>57</sup> de la

---

<sup>55</sup> ABC de Sevilla, 13 de septiembre de 1975, pág. 28. *El Correo de Andalucía*, 13 de septiembre de 1975, pág. 14.

<sup>56</sup> YÁÑEZ-BARNUEVO, L.: “Pacto del Betis: sevillanos en Suresnes” en RAMOS ESPEJO, A. (dir.): *Crónica de un sueño. Memoria de la Transición democrática en Sevilla (1973-1983)*. C&T editores, Málaga, 2003, pág. 42.

<sup>57</sup> SANTOTORIBIO SUMARRIBA, J.: op. cit., pág. 433.

---

capital hispalense, pero también le permitió ser fichado por las autoridades y detenido en octubre de 1974 por su entrevista en *El Correo de Andalucía*, y más tarde el 26 de noviembre junto a otras trece personas por reunión ilegal. A partir de ese momento, la figura del abogado de Bellavista dejaría de pasar desapercibida para los políticos de la transición y el resto de los españoles.

#### 6.1.3.3. Conjunción de las fuerzas democráticas de oposición sevillanas.

La conjunción de las fuerzas democráticas de oposición de Sevilla y de otras provincias para luchar contra la dictadura se vio materializada en parte con la creación de la Mesa Democrática de Andalucía. Ya a principios de junio de 1973, la Mesa Democrática de Sevilla – formada por UGT, PCE, PSOE, Partido Carlista, independientes, entre otras fuerzas- convocó el primer encuentro de la Mesa a nivel regional, donde se redactó una declaración y se efectuó un llamamiento a todo el pueblo andaluz de oposición<sup>58</sup>. En mayo de 1974 emitía un comunicado en un primer esfuerzo regional de oposición democrática, y en septiembre, volvía a emitir otro comunicado clandestino donde analizaba el carácter antidemocrático de la Junta Democrática de España<sup>59</sup> nacida de Santiago Carrillo y Calvo Serer en su declaración de París a finales de julio del mismo año, que hizo que CC.OO. desapareciera de la Mesa.

---

<sup>58</sup> CARRILLO-LINARES, A.: op. cit., pág. 418. Alberto Carrillo recoge dicha declaración donde la Mesa Democrática de Andalucía denunciaba la gravísima situación social, política y económica de España, para lo cual era necesario la toma de decisiones inmediatas; exigía la constitución de un gobierno provisional de amplia base representativa y la consecución de elecciones libres; necesaria concesión de una total amnistía; reclamaba la libertad de asociación política y de sindicación de los trabajadores con el acceso y uso de los diversos medios de comunicación; consideraba obligado el reconocimiento de las realidades regionales y nacionales y una búsqueda de soluciones al respecto; y la necesidad de una nueva legislación donde se reconociera no sólo la igualdad ciudadana, sino también la social y económica. Al final preconizaba: “*Para que el pueblo español haciendo uso de sus facultades soberanas decida libremente el futuro del régimen de España*”.

<sup>59</sup> La Junta Democrática era un organismo unitario de oposición creado como consecuencia de la política de “Pacto por la libertad” del PCE. También formaban parte de la Junta el Partido Socialista Popular (PSP) de Tierno Galván y el Partido del Trabajo de España (PTE) y un número de personalidades independientes como Rafael Calvo Serer y Antonio García Trevijano. En principio, tenía la pretensión de “*ser el embrión del Gobierno provisional que dirigiese el proceso constituyente*”. ESTEBAN, J. DE y LÓPEZ GUERRA, L.: *De la dictadura a la democracia (Diario político de un período constituyente)*. Universidad Complutense, Madrid, 1979, pág. 493.

---



Pero, también otros sevillanos anónimos, preocupados políticamente y conscientes de los cambios que se aproximaban, fueron los que se desplazaron hasta la vecina Portugal en abril de 1974 para vivir de cerca la Revolución de los Claveles, aunque fuera sólo para soñar que un día se acabaría con la dictadura franquista, la única superviviente en la Europa occidental<sup>60</sup>. También fueron anónimos los que sufrieron amenazas y agresiones de las que informaba *El Correo de Andalucía*: “Rompieron los cristales de una librería”<sup>61</sup> o “Amenaza contra un abogado laboralista”. Según relata el periódico la amenaza no había sido la única –también se había amenazado con quemar su bufete- y se había realizado telefónicamente con las palabras: “*Guerrilleros de Cristo Rey. Es la última advertencia. Ya estáis avisados*”<sup>62</sup>.

Desde el ámbito del Derecho, otro postor de la democracia, Alfonso de Cossío, resultaba elegido decano del Colegio de Abogados de Sevilla<sup>63</sup>. De talante liberal estuvo comprometido durante los últimos años del franquismo contra la pena de muerte y otras actitudes humanistas y democráticas. Justo un año después de su elección aparecía en *El Correo de Andalucía*: “Amnistía para restituir la compenetración entre los españoles”, “Pidió don Alfonso de Cossío, quien manifestó que los cargos han de ser temporales y no perpetuos”<sup>64</sup>. En enero de 1975, *ABC* de Sevilla insertaba la noticia: “Toma de posesión de nuevos cargos en el Colegio de Abogados”, “La junta general, a propuesta del decano saliente, señor Cossío, y por unanimidad, se suma a la petición de amnistía para los presos”<sup>65</sup>. El colegio de abogados sevillano sufrió además la prohibición de un ciclo de conferencias que había organizado. *El Correo de Andalucía* tituló entonces con grandes letras mayúsculas: “Prohibido un ciclo de conferencias”, “Intervenían Cantarero, Gil Robles, José Cabrera, Felipe González y Fernández Viagas”<sup>66</sup>. Este último había concedido en enero del

---

<sup>60</sup> TEBA, J.: “Caza y captura de desafectos”, op. cit., págs. 40-41.

<sup>61</sup> *El Correo de Andalucía*, 5 de octubre de 1975, pág. 17.

<sup>62</sup> *El Correo de Andalucía*, 8 de octubre de 1975, pág. 30.

<sup>63</sup> “Don Alfonso de Cossío y su candidatura triunfaron en las elecciones del colegio de abogados de Sevilla”, *ABC* de Sevilla, 13 de diciembre de 1973, pág. 57. “Don Alfonso de Cossío, decano del colegio de abogados”, *El Correo de Andalucía*, 13 de diciembre de 1973, pág. 9.

<sup>64</sup> *El Correo de Andalucía*, 13 de diciembre de 1974, pág. 19.

<sup>65</sup> *ABC* de Sevilla, 25 de enero de 1975, pág. 35.

<sup>66</sup> *El Correo de Andalucía*, 30 de abril de 1975, pág. 17.

---

mismo año una entrevista a *El Correo de Andalucía* dentro de la sección “Conversaciones andaluzas”; en ella se destacaban algunas declaraciones en subtítulos como “Los hombres de izquierdas se mueven a impulsos de ideas, y los de derechas, a impulsos de intereses”, “Nadie puede citar el ejemplo de algún pueblo que haya madurado para la democracia desde fuera de la democracia”<sup>67</sup>. Por su parte, en noviembre en *ABC* de Sevilla aparecía destacada la conferencia de Manuel Clavero en el colegio mayor Alborán titulada: “Los poderes normativos de las Cortes y el gobierno en el derecho español”<sup>68</sup>.

Mientras, las emergentes asociaciones políticas hacían acto de presencia en Sevilla inaugurando sedes y concediendo ruedas de prensa y charlas para presentar sus programas. *El Correo de Andalucía* recogía ampliamente una entrevista con el presidente de la Comisión Informal en Sevilla para la asociación Reforma Social Española, Pedro Ruiz Berdejo, en enero de 1975 de la que destacaba las declaraciones en el título: “La soberanía política debe radicar en el pueblo” y los subtítulos: “Mientras más democrática sea la conducta de los ciudadanos, más orden habrá en la nación”, “Procuraríamos contribuir al más eficaz desarrollo de las libertades de pensamiento, expresión, reunión, culto, etc.”<sup>69</sup>. Precisamente esta formación inauguraba su sede local en junio<sup>70</sup>. Asimismo, en *ABC* de Sevilla aparecían las noticias de la presentación de los proveristas en septiembre<sup>71</sup> y los actos de Reforma Social Española, donde se incluía un comunicado que exponía: “*Reforma Social Española no es un intento de formar la izquierda del Régimen ni pretende serlo, ni la izquierda ni la derecha del anti-régimen; sino, en todo caso, la izquierda democrática española posible en las actuaciones circunstanciales, y que trata de trabajar en la legalidad al objeto de que cuanto antes, tengan cabida en esta legalidad todas las izquierdas democráticas que pueden y deben existir en un país libre*”<sup>72</sup>.

---

<sup>67</sup> *El Correo de Andalucía*, 12 de enero de 1975, págs. 34-35.

<sup>68</sup> *ABC* de Sevilla, 8 de noviembre de 1975, pág. 41.

<sup>69</sup> *El Correo de Andalucía*, 31 de enero de 1975, pág. 17.

<sup>70</sup> “Inauguración del local de Reforma Social Española”, *El Correo de Andalucía*, 14 de junio de 1975, pág. 4.

<sup>71</sup> “El día 22, presentación de los proveristas en Sevilla”, *ABC* de Sevilla, 4 de septiembre de 1975, pág. 21.

<sup>72</sup> “Actos de RSE en Sevilla”, *ABC* de Sevilla, 14 de septiembre de 1975, pág. 19.

---

Ante la inminente desaparición de la figura de Franco, en otoño de 1975 se constituía en Sevilla la plataforma de Convergencia Democrática<sup>73</sup> formada por el PSOE, la Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT), el Partido Carlista, el Movimiento Comunista de España (MCE) y la Unión General de Trabajadores (UGT). Estos mismos partidos y sindicatos clandestinos también mostraron su lucha común cuando el 12 de septiembre unas doscientas cincuenta personas, entre las que se encontraban militantes de ORT, PSOE, MCE, Acción Comunista (AC), Juventudes Socialistas, Partido Carlista y UGT, se manifestaron por la calle Albaida contra las penas de muerte de los miembros de ETA y el Frente Revolucionario Antifascista y Patriótico (FRAP) y contra la represión política. Por ello, fueron detenidas cincuenta y cinco personas, y a cuatro de ellas, relacionadas con el PSOE, se les aplicó el decreto terrorista del régimen. Sin embargo, los ideales tenían por delante una ardua tarea económica, política y social. A la muerte de Franco, Sevilla continuaba sin solucionar sus grandes problemas de falta de viviendas, una deficiente calidad de la enseñanza, falta de igualdad de oportunidades, carestía de la vida, los expedientes de crisis, el paro, la amnistía laboral y la devolución del patrimonio sindical.

#### 6.1.4. *El germen político de las asociaciones de vecinos.*

Las circunstancias adversas por las que atravesaba la ciudad hizo que los vecinos no desaprovecharan ninguna oportunidad de solicitar apoyo y asistencia a las autoridades. A la altura de mayo de 1962, los vecinos del barrio del Carmen, en la Macarena, pedían al conde de Halcón ayuda para mejorar su situación. *El Correo de Andalucía* relataba así el hecho: <<Los vecinos de la barriada del Carmen, en las inmediaciones de la Macarena, levantada por el Real Patronato de Casas Baratas, han tenido un rasgo oportunísimo. Han invitado al magnífico conde de Halcón, alma e impulso de la institución, a visitarla... y, de camino, a rogarle que les “eche una manita” cerca de las autoridades. No es mucho lo que piden. Unos “puntos” de luz, como se dice ahora, el arreglo de la carretera de acceso y una mijilla de limpieza pública. Total nada o casi nada para nuestra celosa Corporación Municipal. Sobre todo cuesta trabajo negarle a estos buenos vecinos nada ¡Está adornado con tanta y

---

<sup>73</sup> Su objetivo era “articular una estrategia conjunta para caminar hacia la ruptura democrática. Su génesis parece obedecer a la necesidad de una conjunción de la oposición. [...] En este sentido, la P.C.D. sería tanto una réplica a la Junta Democrática como un paso intermedio entre la desunión absoluta de la oposición y su unión total, facilitando la superación de las resistencias mencionadas”. ESTEBAN, J. DE y LÓPEZ GUERRA, L.: op. cit., pág. 491.

*espontánea gracia ese patio. [...] Estamos “casi” seguros que van a conseguir sus justos deseos. ¡Lo piden con tanto salero!>><sup>74</sup>.*

Con el paso de los años, estas peticiones, más o menos desatendidas por las autoridades municipales, llevaron a los sevillanos a exigir de forma más clara y directa los cambios requeridos a través de asociaciones de vecinos constituidas legalmente, como lo demostró la visita de los vecinos de Bellavista al alcalde para exponerle sus problemas. El día 7 de octubre de 1970 se fundó la primera Asociación de Vecinos como tal en Sevilla en uno de los barrios del polígono de San Pablo, pero su existencia se remontaba una década atrás bajo las figuras de las asociaciones de Cabeza de Familias y de Amas de Casa<sup>75</sup>, que se fueron constituyendo principalmente en los barrios periféricos acogándose a la Ley de Asociaciones de 1967<sup>76</sup>. Según González de Molina y Gómez Oliver, el carácter legal de las asociaciones les permitió desde sus comienzos: “*Una más fácil implantación, dado que muchos vecinos no encontraron inconvenientes en adscribirse a asociaciones legales, en principio apolíticas y cuyos objetivos eran las mejoras materiales e infraestructurales de los barrios*”<sup>77</sup>.

La realidad era bien distinta y estas asociaciones tuvieron desde sus orígenes un marcado cariz político, que se hacía patente en las protestas ciudadanas por los más variados motivos a través de los periódicos. *El Correo de Andalucía* acogió en sus páginas las noticias reivindicativas en forma de carta al director: “Los vecinos de San Julián piden ordenación del tráfico en el sector”<sup>78</sup>; en su sección “Aquí Plaza de San Fernando”: “El alcalde recibió a las dos familias desalojadas de una vivienda”<sup>79</sup>; o como noticias dispersas en las páginas del periódico: <<Problemas del barrio “E” del polígono de San Pablo>>

---

<sup>74</sup> *El Correo de Andalucía*, 20 de mayo de 1962, pág. 32.

<sup>75</sup> Según Ángeles González y Encarnación Lemus, las amas de casa de las barriadas populares eran las que sufrían más directamente la subida de los precios porque se encargaban de la alimentación familiar, y se manifestaban en repetidas ocasiones por las calles con pancartas que decían “mercado libr”, “más salarios para nuestros maridos”, “congelación de precios”, etc. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, A. y LEMUS LÓPEZ, E.: op. cit., pág. 405.

<sup>76</sup> GONZÁLEZ DE MOLINA, M. y GÓMEZ OLIVER, M. (coord.): op. cit., pág. 429.

<sup>77</sup> CARRILLO-LINARES, A.: op. cit., pág. 436.

<sup>78</sup> *El Correo de Andalucía*, 1 de julio de 1972, pág. 17.

<sup>79</sup> *El Correo de Andalucía*, 14 de noviembre de 1971, pág. 13.

---

donde resaltaba: <<Una comisión de beneficiarios del barrio “E” ha visitado en su despacho al presidente de Trabajadores señor Castillo González, como consecuencia de otra reunión anterior, habida en el mismo domicilio social, en relación con el problema planteado por el incremento de cuotas en dicho barrio>><sup>80</sup>. También ABC de Sevilla se refirió a las reuniones de vecinos: “Reunión de vecinos de El Tardón” donde narraba: “En el distrito IV de FET y de las JONS, bajo la presidencia del delegado don Manuel Calleja, a quien acompaña el señor Murillo Casas, capitular delegado de Triana, se celebró una reunión de vecinos del Tardón, para tratar de los problemas de pavimentación, alcantarillado y alumbrado de dicha zona”<sup>81</sup>.

Pero, sobre todo, fue la noticia a la que *El Correo de Andalucía* dio protagonismo en su portada del día 27 de enero de 1972 la que marcó un antes y un después en las reivindicaciones vecinales. El día anterior unos cinco o seis mil vecinos de Bellavista, con la Junta Colaboradora Municipal del barrio a la cabeza, organizaron una manifestación cortando durante dos horas la autopista Sevilla-Cádiz a la altura de dicha barriada haciendo públicas sus necesidades: hospital, escuelas, pavimentación y señalización de calles, alcantarillado, etc<sup>82</sup>. En junio de 1973 un grupo de vecinas de Torreblanca la Vieja expusieron al alcalde las deficiencias del barrio (alumbrado, mercado, médico de urgencias, cabinas telefónicas, recogida de basuras...), pero sobre todo pidieron la aceleración de las obras del alcantarillado. En este caso, el periodista Holgado Mejías transcribió la conversación entre alcalde y vecinas y se publicó en la última página. También apareció la noticia en ABC de Sevilla bajo el título: “Protesta de los vecinos de Torreblanca por la lentitud de las obras de alcantarillado”<sup>83</sup>. Meses después, *El Correo de Andalucía* recogía la noticia: “En las barriadas de La Paz, La Oliva y Las Letanías grupos de vecinos se manifestaron pidiendo escuelas para sus hijos”<sup>84</sup>, y al día siguiente publicaba el escrito del grupo de vecinos donde hacían constar las necesidades y reivindicaciones para el barrio, seguido de 905 firmas: “Por todo ello, nos dirigimos a usted para manifestarle nuestro descontento y pedir se nos haga

---

<sup>80</sup> *El Correo de Andalucía*, 15 de febrero de 1970, pág. 14.

<sup>81</sup> ABC de Sevilla, 10 de noviembre de 1971, pág. 53.

<sup>82</sup> “A la altura de Bellavista los vecinos de la barriada cortaron durante dos horas el tráfico rodado en la autopista Sevilla-Cádiz”, *El Correo de Andalucía*, 27 de enero de 1972, portada.

<sup>83</sup> “Los problemas de Torreblanca la Vieja expuestos por los vecinos al alcalde”, *El Correo de Andalucía*, 20 de junio de 1973, pág. 32. ABC de Sevilla, 20 de junio de 1973, pág. 53.

<sup>84</sup> *El Correo de Andalucía*, 26 de octubre de 1973, pág. 15.

---



*justicia, pues la educación es uno de los principales derechos de la persona humana, por lo que exigimos como medidas urgentes para paliar los problemas”<sup>85</sup>.*

Fue en agosto, sin embargo, cuando los acontecimientos acaecidos en Carmona (Sevilla) el día 1 hicieron que una parte de la ciudad rechazara la acción del Guardia Civil que mató de un disparo al trabajador Miguel Roldán Zafra, uno de los manifestantes que se movilizaba por la falta de agua y la normalización de los servicios básicos. La noticia fue difundida el día 2 en los periódicos matutinos sevillanos. *ABC* de Sevilla se refería a la noticia en media columna con el titular: “Grupos de vecinos interceptan en Carmona la carretera general”, “Dos heridos graves al repeler una agresión la fuerza pública”, y anota en el cuerpo de la información: “*Ayer tarde se produjo en Carmona una alteración del orden público, de la cual hay que lamentar dos heridos graves. [...] La Guardia Civil del puesto trató por largo tiempo de persuadir a los perturbadores del orden que depusieran su actitud, sin conseguirlo, por lo que fueron solicitados refuerzos en la capital. Una vez llegados éstos, y a la vista de la creciente perturbación, ya que los congregados se produjeron con hostilidad hasta el punto de pasar al enfrentamiento directo, el jefe de las fuerzas, una vez agotados todos los medios persuasivos, ordenó que se realizaran las advertencias de rigor, tras las cuales se hicieron unos disparos al aire, pese a lo cual los guardias hubieron de repeler la agresión. [...] Después de restablecido el orden se celebró en el Ayuntamiento una reunión de autoridades. [...] La causa de este doloroso incidente obedece a las deficiencias del suministro de agua, mucho más agudizadas en los citados barrios altos, situación que había creado un estado de efervescencia desde hace días, debido al fuerte calor reinante*”<sup>86</sup>.

Por su parte, *El Correo de Andalucía* dedicaba una página completa y varias fotografías a la noticia “Dos manifestantes, heridos por la Guardia Civil” en su sección “Región”. En dicha noticia describía los hechos en los siguientes términos: “*El grave problema del agua que padecen algunos pueblos sevillanos ha estallado trágicamente en Carmona. Una manifestación de protesta en la tarde de ayer, arroja un triste balance: tres heridos, uno de ellos grave, un número indeterminado de contusionados. [...] Bajo la vigilancia de la Guardia Civil local y los pueblos adyacentes, todo transcurría con relativa normalidad, limitándose los manifestantes a expresar a voces su protesta. Alrededor de las ocho de la tarde llegaron de Sevilla dos piquetes de guardias civiles con el fin de reforzar la vigilancia y restablecer la circulación por la carretera. Se dio*

---

<sup>85</sup> *El Correo de Andalucía*, 27 de octubre de 1973, pág. 10.

<sup>86</sup> *ABC* de Sevilla, 2 de agosto de 1974, pág. 63.

---



*orden de disolver la manifestación y, ante la resistencia de algunos grupos, se produjeron golpes, haciendo uso de sus armas la fuerza pública: los disparos alcanzaron a dos de los manifestantes. A última hora de la tarde, parte de la ciudad estaba prácticamente tomada por las fuerzas del orden: casi un centenar de guardias civiles, metralleta o subfusil en mano, tendían un tenso cordón que ocupaba toda la zona de Carmona que atraviesa la carretera”<sup>87</sup>.*

Al día siguiente, ABC de Sevilla insertaba la nota del gabinete de prensa del gobierno civil que refería su versión de los hechos, parecida a la que había aportado el periódico el día anterior. Además, daba en un breve la noticia: “Fallece Miguel Roldán Zafra”, del que se decía: “*de treinta y siete años, casado, herido por arma de fuego en la alteración del orden público registrada en la tarde del jueves en Carmona*”. El Correo de Andalucía también publicó la nota del gobierno civil en un recuadro y la noticia de la muerte de Roldán Zafra en la misma página, si bien ésta ocupó casi las tres cuartas partes del espacio: “Falleció uno de los heridos”, “Volvía del trabajo a su casa cuando recibió el impacto mortal” y acompañaba el texto una fotografía de los familiares apesadumbrados<sup>88</sup>. Y redactó el editorial: “Agua y no sangre” en el que expresaba: <<Por primera vez durante la Paz de Franco, las tierras de Sevilla se han teñido con la sangre de un inocente, abatido por las fuerzas del orden durante una manifestación de protesta. [...] No es la primera vez que un hecho parecido sucede en nuestras latitudes. Las amas de casa de nuestra hora, aún sin asociaciones efectivas que las aglutinen, ya no son las silenciosas mujeres de hace sólo unas décadas, siempre prontas para adornar sus balcones en las grandes festividades políticas y silenciosas frente a los abusos del estraperlo y la tragedia diaria de las cartillas de racionamiento. No es la primera vez que un hecho parecido sucede y no es la primera vez que la fuerza pública supo disolver el incidente sin más percances. [...] Hacer pagar justos por pecadores es lo que ha resultado de la acción de la fuerza pública en el desesperado intento de disolver la manifestación o “sentada” de protesta. [...] No, no es ésta la Paz de Franco. La Guardia Civil, tantas veces llamada con razón Benemérita, protagonista de tantos hechos [...] no puede permitir que a uno de sus miembros, “de modo accidental” se le dispare el arma. [...] Baste recordar que la Prensa viene insistiendo en la necesidad de dotar a nuestras fuerzas de orden público de material adecuado para su difícil y delicada misión. [...] Cualquier cosa, menos el traumático tránsito de la tolerancia y el diálogo con

---

<sup>87</sup> El Correo de Andalucía, 2 de agosto de 1974, pág. 19.

<sup>88</sup> ABC de Sevilla, 3 de agosto de 1974, pág. 32. El Correo de Andalucía, 3 de agosto de 1974, pág. 8.

---

*los manifestantes a las armas desenfundadas y la sangre regando, una vez más, la sedienta tierra de España>><sup>89</sup>.*

*El Correo de Andalucía* informaba el día 4: “En la madrugada de ayer fue enterrado en Carmona don Miguel Roldán Zafra” y daba cuenta de las muestras de solidaridad en la ciudad de Sevilla: “Tres minutos de silencio” en los talleres de Renfe y “En Sevilla, unos 70 taxis circularon con lazos negros”, donde se añadía: “Un grupo de estos taxistas se personaron en la redacción para testimoniar, a través de nuestro periódico, su condolencia a los familiares del finado y para manifestarnos su adhesión a *El Correo de Andalucía* por la postura informativa que ha mantenido en estos trágicos sucesos”<sup>90</sup>. El martes 6, *ABC* de Sevilla recogió los funerales por la muerte de Roldán Zafra a la vez que explicaba la situación de normalidad de la localidad: “En la población reina completa tranquilidad. Al amanecer aparecieron en las calles céntricas gran cantidad de octavillas de carácter subversivo, que fueron barridas inmediatamente”. Por su parte, *El Correo de Andalucía* reproducía la homilía leída en las misas del domingo por el fallecido y seleccionaba en el subtítulo la declaración: “El pueblo tiene derecho a ser escuchado en sus justas peticiones”. También, informó en la misma página de los funerales, de una manifestación de solidaridad en la barriada Pío XII y de la visita del arzobispo auxiliar a la viuda<sup>91</sup>.

Desde finales de 1974, *El Correo de Andalucía* notició con más frecuencia la denuncia de la situación de algunos barrios en sus páginas centrales con fotografías testimoniales: “¿Qué van a hacer con el sector de Santiago?”, información donde se decía: <<Pero... *El Plan especial incluye un “pero” que, a nuestro entender, es fundamental: el plan es absolutamente clasista. Y eso, a estas alturas, resulta intolerable y merece la repulsa más contundente de la opinión pública>><sup>92</sup>; “Huerta de Santa Teresa, la gran vergüenza” donde se apuntaba: <<El barrio “Huerta de Santa Teresa” es, sino la gran vergüenza de Sevilla, sí, al menos, uno de sus baldones más flagrantes. Y la vergüenza es tanto mayor cuanto que hay una parte del barrio que está de maravilla, mientras que la otra está hecha un lodazal auténticamente intransitable. Resulta incomprensible esa acción municipal sincopada, que*

---

<sup>89</sup> *El Correo de Andalucía*, 3 de agosto de 1974, pág. 3.

<sup>90</sup> *El Correo de Andalucía*, 4 de agosto de 1974, pág. 6.

<sup>91</sup> *ABC* de Sevilla, 6 de agosto de 1974, pág. 5. *El Correo de Andalucía*, 6 de agosto de 1974, pág. 5.

<sup>92</sup> *El Correo de Andalucía*, 15 de noviembre de 1974, pág. 17.

*parece como alicaída y anémica a mitad del camino y deja un barrio medio bien y medio mal, es decir: rematadamente mal*<sup>93</sup>; “Los vecinos del suburbio “Carretera Amarilla” aún no han cobrado sus indemnizaciones” a raíz de la riada de 1961<sup>94</sup> y “Ni un solo servicio comunitario en el polígono de San Pablo” que incluía un escrito de la Comisión Gestora de la Comunidad Civil de Administración del barrio “A” del polígono de San Pablo<sup>95</sup>.

Según Carrillo-Linares, esta forma de reivindicación conjunta y su funcionamiento asambleario acostumbró a un cierto número de personas a expresarse con libertad y debatir con claridad las soluciones que se requerían, lo que daba una idea de democracia municipal y de participación ciudadana en la resolución de los problemas de los barrios. Asimismo, algunos miembros de partidos de la oposición o de movimientos cristianos progresistas comenzaron a copar las juntas directivas de las asociaciones, relacionando la lucha vecinal con la consecución de la democracia y la necesidad de contar con ayuntamientos elegidos por sufragio universal<sup>96</sup>.

## **6.2. El movimiento obrero, estandarte de la lucha antifranquista sevillana.**

### *6.2.1. Causas económicas y políticas de la reivindicación obrera en Sevilla.*

Entre los autores que han estudiado el sindicalismo sevillano en los últimos años de la dictadura franquista, los hay que defienden los motivos puramente políticos de consecución de libertades de expresión, reunión y asociación, mientras que otros como José Ignacio Martínez Ruiz, señalan como fundamentales los motivos económicos en el estallido social de los años sesenta en Sevilla: “*Es cierto que las relaciones se encontraban condicionadas por la inexistencia de sindicatos libres y por la habitual identificación, por parte del régimen, de cualquier expresión de malestar laboral con un problema político*”<sup>97</sup>. En esta misma línea se manifiesta Alberto Carrillo: “*Desde la perspectiva del Régimen franquista, cualquier reivindicación, aunque fuera*

---

<sup>93</sup> *El Correo de Andalucía*, 20 de febrero de 1975, pág. 16.

<sup>94</sup> *El Correo de Andalucía*, 3 de julio de 1975, pág. 17.

<sup>95</sup> *El Correo de Andalucía*, 6 de julio de 1975, pág. 18.

<sup>96</sup> CARRILLO-LINARES, A.: op. cit., págs. 437-438.

<sup>97</sup> MARTÍNEZ RUIZ, J. I.: op. cit., pág. 253.

---

*totalmente laboral, se convertía de inmediato en una cuestión política y se actuaba en consecuencia*”<sup>98</sup>.

Lo cierto es que fueran cual fuesen los motivos originarios del conflicto social, el movimiento sindical sevillano acabó convirtiéndose en un punto de referencia nacional en la lucha por las libertades laborales y constitucionales. En palabras de Fernando Soto: “*Sevilla irradiaba lucha antifranquista bastante por encima de la media nacional*”<sup>99</sup>.

Fiel a su tesis, Martínez Ruiz señala las dificultades de orden económico que afectaron a las empresas sevillanas en los años sesenta y setenta. Para este autor, la creciente liberalización económica y la revisión del papel del INI y de las empresas públicas explican las “protestas y conflictos” de aquellos años, ya que al incrementar la productividad laboral, crearon fuertes tensiones en los lugares de trabajo y la presentación de expedientes de crisis<sup>100</sup>. Por su parte, Eloísa Baena afirma que “*a comienzos de los sesenta se generalizó en las grandes empresas sevillanas esta forma de organización “científica” del trabajo (taylorismo)*”<sup>101</sup>. Siguiendo un ejemplo de esta autora, en 1964, en Hispano Aviación la dirección propuso una reducida subida salarial a cambio de mayor productividad, entendida ésta no como consecuencia de una mejora de métodos, maquinarias, etc., sino aumentando el esfuerzo físico de los trabajadores.

Otras causas que explicaban el descontento entre los trabajadores y el conflicto consiguiente fueron, según Eloísa Baena, el sistema de primas e incentivos, más o menos reglados, para mejorar el miserable salario base que no fue bien acogido por los trabajadores; las muchas horas penosas bajo pésimas condiciones higiénicas y con escasa seguridad —en Hytasa los obreros trabajaban soportando altas temperaturas—; las faltas de respeto y consideraciones por la impuntualidad o ausencias injustificadas del trabajo; la intromisión en la vida privada de los trabajadores, etc., “*las sanciones respondían pues, a la necesidad de dejar bien sentado quien ejercía el poder y*

---

<sup>98</sup> CARRILLO-LINARES, A.: op. cit., pág. 389.

<sup>99</sup> SOTO, F.: *Por el sendero de la izquierda*. Universidad de Sevilla, Sevilla, 1996, pág. 74.

<sup>100</sup> MARTÍNEZ RUIZ, J. I.: op. cit., pág. 253.

<sup>101</sup> BAENA LUQUE, E.: “Los inicios de la organización sindical democrática (1958-1970)” en ÁLVAREZ REY, L. y LEMUS LÓPEZ, E. (coord.): *Sindicatos y trabajadores en Sevilla. Una aproximación a la memoria del siglo XX*. Universidad de Sevilla, Sevilla, 2000, pág. 293.

---

*el control en el centro del trabajo*”, si bien las medidas de carácter paternalista no faltaron y empresas como Renfe o CASA establecieron un transporte para los trabajadores con el fin de asegurar su puntualidad y asistencia, mientras que otras disponían de economatos, etc<sup>102</sup>.

A todo esto hay que sumar el aumento de la siniestralidad laboral en Sevilla –que afectaba sobre todo a los trabajadores inmigrantes procedentes de la provincia-, que alcanzó su cifra máxima el año 1963 con 56.650 personas, apenas un 5 por ciento del total nacional, para adoptar inmediatamente un camino descendente hasta colocarse en 46.389 en 1974. En ello tuvo que ver sin duda el aumento de la presencia de la inspección de trabajo en fábricas y talleres, que afectó a 194.085 obreros en 1961 y a 332.193 en 1975<sup>103</sup>.

Por otra parte, las empresas sevillanas más importantes: Astilleros Españoles Elcano, Hispano Aviación (HASA), Construcciones Aeronáuticas (CASA) y la Sociedad Anónima de Construcciones Agrícolas (SACA) estaban vinculadas a la defensa nacional, ya que fueron establecidas en la ciudad por motivaciones de orden estratégico-militar y político antes que económico. Asimismo, Hytasa (Hilaturas y Tejidos Andaluces, S. A.) fue favorecida por el Estado en el reparto de las concesiones de materia prima<sup>104</sup>. Le seguían en importancia otras de iniciativa privada y en manos del capital extranjero: Industrias Subsidiarias de Aviación (ISA), la fábrica de contadores Landis Gyr y Fasa-Renault. Siguiendo esto, no era de extrañar que los metalúrgicos de las grandes empresas constituían el destacamento del proletariado industrial más importante de la capital sevillana.

A comienzos de la década de los sesenta, todas las empresas del INI establecidas en Sevilla, salvo CASA, presentaban pérdidas en sus balances. Mientras que el astillero sevillano manifestaba una situación grave, HASA presentaba en 1967-1968 un expediente de crisis con objeto de rescindir los contratos a más de la mitad de la plantilla<sup>105</sup>. Por su parte, en SACA se procedía a la privatización y cierre de la empresa, previo expediente de crisis que significó la suspensión por seis meses de los contratos de casi la totalidad de la

---

<sup>102</sup> Ibídem, pág. 298.

<sup>103</sup> GALÁN GARCÍA, A.: op. cit., pág. 157.

<sup>104</sup> MARTÍNEZ RUIZ, J. I.: op. cit., págs. 257-258.

<sup>105</sup> En 1971, HASA se integró en CASA, en un intento por evitar la liquidación de la empresa.

plantilla<sup>106</sup>. También Hytasa reconocía en 1975 que había sufrido pérdidas, lo que se había dejado sentir en la notable reducción de plantilla a partir del año 1963.

Como consecuencia de todo ello, se estableció un gran conflicto social de la mano de los obreros a través de los sindicatos clandestinos, lo que vino acompañado de un trabajo sin miramientos por parte de la Brigada Político-social de la Policía sevillana y el Tribunal de Orden Público contra los elementos considerados subversivos de la paz y el orden.

#### *6.2.2. La formación del sindicalismo obrero sevillano. Los sindicatos católicos: HOAC, JOAC y VOC.*

Custodio Velasco Mesa describe en “Los líderes del sindicalismo democrático durante los años sesenta: semblanza de una nueva generación de protesta”, el origen y formación de los obreros que protagonizaron el movimiento de protesta en Sevilla en las últimas décadas del franquismo.

Velasco Mesa señala que los obreros de los años sesenta con inquietudes sociales presentaban unas características comunes: origen rural, de familia de emigrantes por razones laborales o políticas, de extracción humilde –se instalaron en pisos de alquiler de barrios del extrarradio como Bellavista, El Cerro del Águila, San Juan de Aznalfarache o San Jerónimo o en patios de vecinos-, y con precariedad económica y ruptura de lazos familiares<sup>107</sup>, que se contrapesaron por la solidaridad de la comunidad vecinal, pronto convertida en una misma comunidad ideológica. Asimismo, la formación que recibieron fue de carácter autodidacta mediante la lectura literaria o de teóricos del marxismo, debido al rechazo al autoritarismo de los colegios y a la pronta incorporación al

---

<sup>106</sup> MARTÍNEZ RUIZ, J. I.: op. cit., pág. 261. La gran mayoría de los trabajadores afectados por los sucesivos expedientes no volverían a integrarse al trabajo ni en SACA ni en IHESA (como se conoció a la empresa a mediados de los sesenta), cuya liquidación fue decidida de manera sorpresiva en 1967. La empresa cerró definitivamente en 1972, no sin antes convertirse en un símbolo y aglutinador de parte de las protestas laborales de la segunda mitad de los años sesenta.

<sup>107</sup> VELASCO MESA, C.: “Los líderes del sindicalismo democrático durante los años sesenta: semblanza de una nueva generación de la protesta” en ÁLVAREZ REY, L. y LEMUS LÓPEZ, E. (coord.): *Sindicatos y trabajadores en Sevilla. Una aproximación a la memoria del siglo XX*. Universidad de Sevilla, Sevilla, 2000, pág. 268. Según los estudios de Velasco, el padre era generalmente un trabajador semicualificado, que aportaba pocos ingresos y era necesaria una ayuda adicional aportada por la madre. Los hijos sufrían carencias de vivienda, alimentación y educación.

---



mundo laboral. Velasco observa un ascenso socio-profesional con respecto a la generación anterior, gracias a la formación profesional reglada en escuelas-taller de empresas, generalmente vinculadas al metal, y añade que esta condición de obreros cualificados era un acicate a la hora de presentar y liderar la protesta<sup>108</sup>. González de Molina y Gómez Oliver apuntan el hecho de que al regresar muchos de los emigrantes que permanecieron en el norte de Europa o de España contactaron con los obreros en las fábricas y barrios de las grandes ciudades, encontrando en este ambiente un fecundo clima de concienciación sindical y política<sup>109</sup>.

Ya desde los años cincuenta, las asociaciones católicas HOAC (Hermandad Obrera de Acción Católica) y JOAC (Juventud Obrera de Acción Católica) emprendieron una campaña de aproximación a los barrios obreros mediante ventas y cooperativas de viviendas. Los obreros mostraban hacia ellas un interés más social y político que religioso. Según José Hurtado, la HOAC “*desarrolló una conciencia cristiana que impulsaba a un compromiso social y político orientado a la transformación radical de las estructuras sociales. [...] Los militantes de la HOAC se fueron politizando, comprometiéndose en reivindicaciones laborales y sindicales*”<sup>110</sup>. Entre sus méritos se encuentra la reunión de diez enlaces sindicales en la sede de la calle Placentines en marzo de 1958 con motivo de una huelga de los mineros asturianos. En enero de 1959 la HOAC fue acusada de ser la instigadora de la convocatoria a los trabajadores para ir hasta la Organización Sindical Española (OSE) en protesta por la negativa de horas extraordinarias en la empresa HASA. El 31 de marzo de 1966, *ABC* de Sevilla publicaba en un breve, situado en el ángulo inferior izquierdo de una página impar, la convocatoria para asistir a la conferencia “*Mundo obrero y sociedad del mañana*” a cargo de Manuel Fernández, obrero y presidente de la HOAC<sup>111</sup>.

---

<sup>108</sup> Ibídem, pág. 275.

<sup>109</sup> GONZÁLEZ DE MOLINA, M. y GÓMEZ OLIVER, M. (coord.): op. cit., pág. 420.

<sup>110</sup> HURTADO SÁNCHEZ, J.: “Tres movimientos obreros cristianos: HOAC, JOC y VO” en ÁLVAREZ REY, L. y LEMUS LÓPEZ, E. (coord.): *Sindicatos y trabajadores en Sevilla. Una aproximación a la memoria del siglo XX*. Universidad de Sevilla, Sevilla, 2000, págs. 322-323. La HOAC se estableció en Sevilla en 1952 y tras varias crisis perdió peso en la década de los sesenta y se recuperó en 1974.

<sup>111</sup> *ABC* de Sevilla, 31 de marzo de 1966, pág. 79.

---

Por su parte, la JOAC<sup>112</sup> se inició en Sevilla hacia 1954 en la calle Don Remondo, cuando el cardenal Bueno Monreal nombró una Comisión Provincial para que se encargara de la marcha del movimiento. Los militantes joacistas descubrieron la pedagogía “ver, juzgar y actuar”, que rompía con los métodos tradicionales de la escucha pasiva de sermones. La aportación de la JOC era colocar *“al militante en el centro de toda acción al hacerlo activo y operante, colocando al joven en el contacto con la vida [...], aporta un concepto liberador, una actitud creadora, activa, participativa, en la que los jóvenes sevillanos eran invitados a trabajar en su propia liberación y una toma de clase trabajadora”*<sup>113</sup>.

Otro sindicato católico era la VO (Vanguardia Obrera), que en 1962 se estableció como grupo en Sevilla en el colegio Portaceli y su sede en la calle Jesús del Gran Poder, y cubría la necesidad de la Compañía de Jesús para competir con Acción Católica en el campo apostólico obrero. Su relación fue muy estrecha con el sindicato AST (Acción Sindical de Trabajadores) y estuvo presente al igual que la HOAC y la JOAC en los conflictos que se producían en las diferentes empresas y en la organización conjunta de los primeros de mayo en la segunda mitad de los sesenta. Con ello, los movimientos obreros cristianos se convirtieron en una auténtica escuela de formación de personas, así como de líderes obreros y políticos *“realizando un papel de suplencia en la formación y toma de conciencia de los jóvenes y obreros ante la “obligada” ausencia de los partidos políticos y sindicatos, convirtiendo a la Iglesia en un referente obligado del movimiento obrero”*<sup>114</sup>.

Las barreras ideológicas desaparecieron entre los movimientos obreros apostólicos y los sindicatos clandestinos, para los que marxismo y cristianismo participaban de las mismas reivindicaciones. La presencia de joacistas en CC.OO., Unión Sindical Obrera (USO) y la Confederación Nacional del Trabajo (CNT) eran evidentes, y las asociaciones católicas actuaban en conjunción con el PCE y con simpatizantes o militantes anarquistas.

---

<sup>112</sup> HURTADO SÁNCHEZ, J.: op. cit., pág. 332. La JOC vivió una gran crisis cuando en junio de 1966 la Comisión permanente del Episcopado desaprobó las conclusiones de la Jornadas Nacionales de la Acción Católica y suspendió todas sus reuniones nacionales.

<sup>113</sup> Ibídem, págs. 330-331.

<sup>114</sup> Ib., pág. 338.

---

### 6.2.3. El resurgimiento de la lucha laboral sevillana bajo el liderazgo de las Comisiones Obreras.

En cuanto al resto de sindicatos, fueron varios los creados a la sombra de la clandestinidad en Sevilla. Desde finales de los cincuenta el PCE intentó crear un sindicato propio, la OSO (Oposición Sindical Obrera), pero fracasó en aras de las Comisiones Obreras, que vieron la luz en Sevilla a principios de 1963. También estuvieron implantadas en la ciudad a partir de los sesenta: la AS (Alianza Sindical), ligada a UGT y CNT, y la USO, de orientación socialista y con influencias católicas de izquierdas (originariamente, grupos de Acción Católica, sobre todo, de la JOAC), que se unificó con la ASO (Alianza Sindical Obrera) en 1965.

Pero sin duda, en Sevilla fueron las Comisiones Obreras las que congregaron mayor número de trabajadores que provenían de diferentes horizontes aunque con aspiraciones comunes. Velasco Mesa apunta en este sentido: *“Se trataba básicamente de una plataforma de defensa de mejoras laborales y salariales que afectaban al colectivo obrero y, en este sentido, constituía un terreno de discusión y resistencia que consiguió aunar la acción de quienes pertenecían a asociaciones católicas con simpatizantes o militantes comunistas, anarquistas o socialistas.”*<sup>115</sup>. Su propósito era realizar acciones sindicales colectivas que simultanearan la lucha legal por motivos laborales y la lucha clandestina de oposición política al régimen franquista.

Las Comisiones Obreras actuaron como aglutinadoras entre los trabajadores con un mismo ideal (comunistas, anarquistas, socialistas, verticalistas renovadores, etc.) y llegaron a crear un despacho laboralista que llevó a una lucha emblemática del movimiento obrero sevillano: la de SACA. Para Fernando Soto, entonces líder obrero, antes de la formación de las Comisiones: *“No había conexión suficiente con otros centros de trabajo, excepto el contacto clandestino: no había un centro dirigente a la vista en el que los trabajadores pudieran confiar y se sentían aislados, débiles, incapaces de generar el entusiasmo necesario para afrontar combativamente tan tremenda prueba de fuerza”*<sup>116</sup>.

El entonces líder obrero apunta que tardaron meses y años en recomponer organizaciones que una y otra vez eran reprimidas. Poco a poco se fueron

---

<sup>115</sup> VELASCO MESA, C.: op. cit., pág. 288.

<sup>116</sup> SOTO, F.: op. cit., pág. 33.

---

introduciendo en las empresas<sup>117</sup> temas, ideas y opiniones en medio de conversaciones futbolísticas sobre el Betis y el Sevilla en las salas de máquinas, a la hora del bocadillo, e incluso en autobuses de la empresa, sobre las primas de producción, las horas extras, las medidas de seguridad e higiene, etc. Con ello, el número de trabajadores que frecuentaban el sindicato iba en aumento, sobre todo, gracias a la labor de captación y coordinación de los dirigentes del Partido Comunista en Sevilla como Juan Menor, José Hormigo e Ismael Martell, entre otros<sup>118</sup>.

#### *6.2.4. Las primeras huelgas obreras: una realidad habitual de las relaciones laborales.*

Según señala Eloísa Baena en “Los inicios de la organización sindical democrática (1958-1970)”, las primeras manifestaciones reivindicativas, especialmente motivadas por la acción solidaria con los presos políticos, fueron iniciadas en los años cincuenta por pequeños grupos de trabajadores, de forma inconexa, en el seno de sus respectivas empresas<sup>119</sup>. En el mismo año en que había entrado en vigor la Ley de Convenios Colectivos<sup>120</sup> (1958), los enlaces del personal obrero y de filiación comunista del astillero sevillano pidieron medidas contra la carestía de la vida, el salario mínimo de cien pesetas, el aumento del precio de las horas extras y la readmisión de los despedidos por el plante de una hora que habían protagonizado un año antes. A finales de abril, la aparición de una octavilla, que llamaba a no acudir al trabajo el 5 de mayo, presentó el matiz político del movimiento operario<sup>121</sup>.

A partir de este momento, las huelgas y reivindicaciones se convirtieron en una realidad habitual en las relaciones laborales, con la correspondiente

---

<sup>117</sup> En algunas empresas se crearon pequeñas bibliotecas donde se introdujeron textos de Rosa Luxemburgo, de Engels, de Gorki...

<sup>118</sup> BAENA LUQUE, E.: op, cit., pág. 299.

<sup>119</sup> *Ibídem*, pág. 298.

<sup>120</sup> La negociación directa entre empresarios y trabajadores suponía el comienzo del fin de la participación directa del Estado a la hora de fijar las condiciones laborales y, fundamentalmente, salariales.

<sup>121</sup> RUIZ GALACHO, E.: *Historia de las Comisiones Obreras de Sevilla. De la dictadura franquista a la legalización*. Universidad de Sevilla, Sevilla, 2002, pág. 19.

---

vigilancia y represión por parte de las fuerzas de orden público<sup>122</sup>. En 1959 el movimiento operario del astillero trató de vincularse a la Huelga Nacional Pacífica del 18 de junio, respaldada por el boicot a las horas extras, entre otros motivos. Según Encarnación Ruiz Galacho en *Historia de las Comisiones Obreras de Sevilla*: “El objetivo directamente político de estas convocatorias antifranquistas consistía en hacer patente la voluntad nacional de que el general Franco abandone el poder y sean restablecidas las libertades políticas, junto a la obtención de la amnistía para presos y exiliados políticos, y a las reivindicaciones salariales, de rechazo a la carestía de la vida”<sup>123</sup>.

El fracaso de estas primeras reivindicaciones hizo reflexionar al PCE que se planteó crear nuevos cuadros y utilizar el sindicato vertical junto a los métodos ilegales de lucha, con el fin de obtener una mejor defensa frente a la represión policial. Sin embargo, no consiguió su objetivo en las elecciones sindicales celebradas del 24 al 27 de septiembre de 1960, donde obtuvieron un escaso protagonismo ni en el movimiento huelguístico de la primavera de 1962. Dicho movimiento, que se desató en España tras un plante minero, se manifestó en Sevilla con una huelga de brazos caídos los días 17 y 18 de mayo en la empresa ISA, motivada por la oposición de los trabajadores a un nuevo sistema de primas y la solicitud de aumento de sueldo. La huelga se saldó con catorce detenidos y cuarenta despidos.

#### 6.2.5. La lucha obrera en las urnas franquistas: las elecciones sindicales de 1963 y de 1966.

El movimiento obrero sevillano tuvo que esperar a las elecciones sindicales de 1963 para hacerse notar a nivel nacional. *El Correo de Andalucía* remitía entonces la nota de la Delegación de Sindicatos donde se especificaba que serían electores los trabajadores de más de 18 años y se anunciaba el calendario electoral<sup>124</sup>. Hasta entonces en los periódicos estudiados las noticias

---

<sup>122</sup> La Ley de Orden Público de 1959 actualizaba la ilegalidad de la huelga, las manifestaciones y reuniones públicas, y se disponía la declaración del estado de excepción en todo o parte del territorio nacional, en caso de registrarse alteraciones del orden público. La legislación represiva prosiguió al año siguiente con el Decreto sobre Rebelión Militar, Bandidaje y Terrorismo de 1960, bajo el cual se incluían los plante de trabajo, las manifestaciones y huelgas de carácter político.

<sup>123</sup> RUIZ GALACHO, E.: *Historia de las Comisiones Obreras...*, op. cit., pág. 20.

<sup>124</sup> “Del 12 al 18 de junio, las elecciones sindicales”, *El Correo de Andalucía*, 16 de marzo de 1963, pág. 9.

---

laborales se circunscribían a las visitas del Consejo Provincial de los Trabajadores al gobernador civil<sup>125</sup>, la del ministro secretario general a la Delegación de Sindicatos incluyendo las declaraciones de intenciones de remediar los asuntos de los obreros, y ante la falta de empleo no faltaron titulares que anunciaban los millones de pesetas que el Ministerio de Hacienda destinaba a remediar el problema<sup>126</sup> y la firma de convenios colectivos<sup>127</sup>, entre los que destacó el de SACA. Tanto *ABC* de Sevilla como *El Correo de Andalucía* dedicaron una página al tema titulado en el primer caso: <<Firma de un importante convenio colectivo en la factoría “Sociedad Anónima de Construcciones Agrícolas” S.A.C.A.>> y en el segundo caso a cinco columnas: <<Firma de un importante convenio en la “SACA”>><sup>128</sup>.

En este resultado tuvieron mucho que ver unas Comisiones Obreras que basaban su éxito en sus actuaciones en el interior de la jerarquía verticalista, en las asambleas participativas y en sus sentidas reivindicaciones<sup>129</sup>. Ninguno de los periódicos recogieron como noticia el hecho de que el 1 de mayo<sup>130</sup> de 1963 más de doscientas personas se concentraban en el “caballo” frente a la universidad, y aunque la Policía dispersó a un centenar de trabajadores y gentes de izquierda, los manifestantes volvieron al Patio de los Naranjos para celebrar una asamblea en la que decidieron dirigir un escrito de protesta al gobernador civil por la actuación policial. Tampoco hay referencias en los periódicos sevillanos de que en julio del mismo año, Fernando Soto se alzaba como portavoz ante el ministro José Solís, de visita en Sevilla, para solicitarle un lugar de reunión en el sindicato del metal, de igual manera que la patronal contaba con organismos extrasindicales, como las Cámaras de Industria y

---

<sup>125</sup> “El ministro secretario general visitó la delegación de sindicatos y la jefatura provincial del Movimiento”, *ABC* de Sevilla, 11 de julio de 1963, pág. 32.

<sup>126</sup> “Seis millones de pesetas destina el Ministerio de Hacienda para el desempleo en Sevilla y su provincia”, *ABC* de Sevilla, 24 de diciembre de 1963, pág. 39.

<sup>127</sup> “Cien convenios colectivos a través de la Organización Provincial de Sindicatos”, *El Correo de Andalucía*, 23 de febrero de 1962, pág. 9. “Se aprueba el convenio colectivo del aceite, que afecta a unos 5.000 trabajadores”, *El Correo de Andalucía*, 24 de febrero de 1962, pág. 7.

<sup>128</sup> *ABC* de Sevilla, 1 de junio de 1963, pág. 33. *El Correo de Andalucía*, 1 de junio de 1963, pág. 12.

<sup>129</sup> SOTO, F.: op. cit., pág. 35.

<sup>130</sup> El hecho de que el Estado señalara 1 de mayo como “Día del Trabajo” se debía a que la Iglesia católica estableció en 1955 ese día como la festividad de San José Obrero.

---



Comercio. La demanda fue denegada en repetidas ocasiones y el patio del metal suplió la petición.

Al sindicato del metal fueron acudiendo trabajadores de otros sectores: construcción, panadería, textil, transportes, química, etc., y allí aprendieron a organizar asambleas, establecieron conexiones, y al final reclamaron sus propios espacios a la OSE situada en la plaza del Duque<sup>131</sup>. Estas reuniones permitieron la labor de autoidentificación entre los obreros conscientes y permitió la posibilidad de presentar candidaturas verdaderamente obreras<sup>132</sup> a las elecciones sindicales de distintos sectores en 1963, sobre todo en la metalurgia. Los resultados fueron la creación de bastantes enlaces sindicales en HASA, CASA, SACA, Loscertales, ISA, etc. y, como consecuencia, un gran peso en el conjunto de los 70 miembros de la Sección Social del ramo metalúrgico.

El 1 de abril de 1964 una docena de empresas pararon entre las once y las doce del mediodía, lo que de nuevo se saldó con varios despidos, pero no aparecían referidos en los periódicos, que sí recogieron que el 23 de octubre, el grupo del metal sevillano enviaba un escrito al gobernador civil en el que exponían el descontento genérico por los bajos salarios, aunque no se redactaba de forma explícita en *ABC* de Sevilla que titulaba la noticia: “*Se encuentra en estudio por el gobierno una nueva política de salarios, y serán revisados todos los convenios colectivos*” y subtitulaba: “*Los presidentes de las Secciones Sociales de los Sindicatos sevillanos expusieron al señor Gómez-Acebo sus problemas*”<sup>133</sup>.

---

<sup>131</sup> BAENA LUQUE, E.: op. cit., pág. 309.

<sup>132</sup> En su programa se recogían reivindicaciones como: salario base de 250 pesetas; supresión radical de los contratos eventuales; jornada de trabajo de 44 horas semanales; vacaciones pagadas de cuatro semanas anuales; control y plena participación en la dirección y gestión de la Seguridad Social; salario íntegro en caso de enfermedad, accidente, jubilación y desempleo; construcción masiva de viviendas asequibles; derecho al trabajo sin discriminación de edad, el sexo y las cargas familiares; freno a los expedientes de crisis; y transformación del sindicato con separación de patronos y obreros e independencia del Estado; elección de todos los cargos sindicales de abajo arriba; supresión de todo tipo de coacción o represalias contra los cargos sindicales representativos; plena libertad dentro del sindicato de reunión, expresión, prensa, asambleas y congresos a escala local, provincial y nacional; y derecho de huelga, una vez agotados los cauces de diálogo. RUIZ GALACHO, E.: *Historia de las Comisiones Obreras...* op. cit., pág. 37.

<sup>133</sup> *ABC* de Sevilla, 24 de octubre de 1964, pág. 36.

---

No obstante, no fue hasta enero de 1965, cuando a través del escrito dirigido a la sección social del sindicato del metal por la impugnación del convenio provincial siderometalúrgico<sup>134</sup> comenzó un período reivindicativo “que estuvo dirigido a la negociación y firma de nuevos convenios colectivos del trabajo a nivel de empresa o de sector. Todo con el fin de demostrar la fuerza de los trabajadores, erradicar situaciones empresariales intolerables y conseguir mejoras que fueran tomadas como nivel a superar en la ulterior negociación del convenio”<sup>135</sup>. El 18 de marzo el gobernador civil recibió de nuevo al pleno del Consejo de Trabajadores como venía siendo habitual. ABC publicaba las manifestaciones de Utrera Molina en estos términos: “podían contar con su decidido apoyo para el cumplimiento de la legislación vigente [...] y para buscar las vertientes de la reivindicación justa y honesta de los trabajadores, que tienen amplias funciones que cumplir en el seno de la empresa, pero siempre dentro del marco del diálogo sereno, sin alborotadores que buscan, por el camino de la confusión, que no se potencia al máximo al sindicalismo. Calificó el señor Utrera Molina de “francotiradores” a quienes así bloquean y perjudican los auténticos intereses del trabajador”<sup>136</sup>. Estas palabras también aparecen recogidas en *El Correo de Andalucía* que hace referencia también a las declaraciones del gobernador civil sobre los problemas sociales de Sevilla: “Apuntó el gobernador civil que otras muchas provincias españolas tienen problemas de más profunda trascendencia”<sup>137</sup>.

La prensa sevillana no recogió el hecho de que el 1 de mayo de 1965 unas dos mil personas se paseaban por la avenida José Antonio sin llegar a manifestarse<sup>138</sup>. En esta situación, la patronal ofreció cerrar el sábado por la

---

<sup>134</sup> Las movilizaciones de 1965 partieron de la Hispano Aviación cuando en este año el convenio colectivo fue sustituido por una Norma de Obligado Cumplimiento (NOC) que fijó una subida salarial de 35 pesetas, pero al mismo tiempo bajó los incentivos y destajos. La reacción de la empresa fue el despido de treinta obreros, más otros veinte del centenar que participaron en el paro en el trabajo. En 1968, la empresa presentó un expediente de reducción de plantilla, por lo que se comenzó una serie de “marchas lentas”.

<sup>135</sup> BAENA LUQUE, E.: op. cit., pág. 310.

<sup>136</sup> “El gobernador civil recibió al pleno del Consejo de Trabajadores”, *ABC* de Sevilla, 18 de marzo de 1965, pág. 51.

<sup>137</sup> “Fue recibido por el gobernador el Pleno del Consejo de Trabajadores”, *El Correo de Andalucía*, 18 de marzo de 1965, pág. 7.

<sup>138</sup> MARTÍN CORRALES, E.: “El movimiento obrero sevillano bajo el franquismo”, en ARENAS POSADAS, C. (coord.): *Industria y clases trabajadoras en la Sevilla del siglo XX*. Universidad de Sevilla, Sevilla, 1995, pág. 300.

---

tarde entre julio y septiembre con el fin de frenar las reivindicaciones obreras y la tensión laboral, e incluso con el tiempo los trabajadores consiguieron una subida salarial del 50 por ciento. Pero, este hecho no impidió que continuaran las protestas y el 1 de abril tenía lugar la primera acción de reivindicación obrera coordinada en la Sevilla del franquismo, con un paro de una hora a los metalúrgicos sevillanos en solicitud de una mejora de la Seguridad Social. Esta acción coordinada se repitió en este año en una de las manifestaciones obreras sevillanas masivas, donde unas 6.000 personas exigían la libertad de Eduardo Saborido<sup>139</sup>, hecho que tampoco aparece recogido por los periódicos.

En enero de 1966, la empresa SACA solicitaba autorización para suspender su actividad y licenciar al personal durante seis meses, y en marzo iniciaba un expediente de regulación de empleo. El 2 de marzo *ABC* de Sevilla se limitaba a transcribir el <<Fallo de la Delegación de Trabajo sobre la crisis laboral de “SACA”>>, mientras que *El Correo de Andalucía* se atrevía a calificar de justa la resolución: “Justa resolución del delegado provincial de Trabajo referente a los productores de la SACA” y añadía en el cuerpo de texto: “ha dictado una resolución ecuaníme y ponderada en el problema que afecta a los productores”, así como la defensa del derecho a permanencia en la empresa por parte de los trabajadores y el respeto al salario mínimo pactado<sup>140</sup>. Según Eloy Martín, los trabajadores comenzaron a amenazar con abandonar la fábrica únicamente bajo presión de desalojo por parte de la Policía. El hecho de continuar su resistencia con una variada serie de iniciativas les llevó a conseguir un subsidio de paro por encima del habitual en aquellos años<sup>141</sup>.

Al de SACA también se sumaron en 1966 otros expedientes de crisis metalúrgica como el de la Hispano Aviación, Colchón Flex, Laminadoras del Sur, Talleres Caetano de Camas, las fábricas militares de Artillería y Pirotecnia, y el de Astilleros. Por su parte, en CASA las primeras protestas se realizaron contra las malas condiciones en el trabajo y, especialmente, por el pésimo estado de los autobuses que transportaban a los obreros -los trabajadores decidieron boicotear y volver andando-, para terminar el año reivindicando los

---

<sup>139</sup> ACOSTA, F.: op. cit., pág. 92.

<sup>140</sup> *ABC* de Sevilla, 2 de marzo de 1966, pág. 41. *El Correo de Andalucía*, 2 de marzo de 1966, pág. 18.

<sup>141</sup> Una de estas iniciativas fueron las entrevistas con personalidades políticas: Solís, López Bravo, Juan José Villar Mir, el gobernador civil de Sevilla, y religiosas como el cardenal Bueno Monreal para alentar la solidaridad de los trabajadores. Otra fue la manifestación de cinco minutos de silencio el 16 de marzo por parte de diez mil metalúrgicos. MARTÍN CORRALES, E.: op. cit., pág. 298.

salarios, los horarios, los cacheos, los comedores, etc. La empresa respondió entonces aludiendo a su condición de empresa militarizada, despidiendo a aquellos a los que consideraba agitadores, lo que hizo que se extendiera la protesta<sup>142</sup>.

Los preparativos para las elecciones sindicales fue un tema recurrente en la prensa sevillana. En septiembre de 1966 *ABC* de Sevilla y *El Correo de Andalucía* tomaban nota de los acuerdos de los empresarios sevillanos sobre las elecciones y destacaban las palabras del vicesecretario provincial de Ordenación Económica que planteaba la necesidad de elegir a los mejores hombres<sup>143</sup>. En el mismo mes, cinco días después de la fecha prevista, se celebraban en Sevilla las elecciones sindicales con un gran triunfo de las CC.OO.<sup>144</sup>, que supuso su consolidación en el movimiento obrero. También fueron aplazadas hasta el 31 de octubre las elecciones a vocales sociales en el sindicato del metal, por lo cual un millar de trabajadores del sector se manifestaron frente al edificio de la Delegación Provincial de Sindicatos<sup>145</sup>. El 29 de noviembre se eligieron los titulares de la sección social, entre los que se encontraban Fernando Soto y Eduardo Saborido. *El Correo de Andalucía* se refirió entonces al “Gran aumento de votantes en la jornada de ayer”<sup>146</sup>.

En enero de 1967 *ABC* de Sevilla y *El Correo de Andalucía* se proclamaban partidarios de la idea de que la nueva Siderúrgica debía instalarse

---

<sup>142</sup> BAENA LUQUE, E.: op, cit., pág. 311.

<sup>143</sup> “Acuerdos de los empresarios sevillanos”, *ABC* de Sevilla, 13 de septiembre de 1966, pág. 31. “Los empresarios sevillanos, ante las elecciones sindicales”, *El Correo de Andalucía*, 13 de septiembre de 1966, pág. 6.

<sup>144</sup> El programa electoral de las Comisiones añadía en esta ocasión la Reforma Agraria bajo el lema “la tierra para el que la trabaja” y la democratización de los circuitos comerciales, además de las reivindicaciones de libertad de asociación, reunión, expresión y manifestación. Otras reivindicaciones eran: la enseñanza gratuita y obligatoria hasta los 16 años, a todos los niveles, la prohibición absoluta de realizar contratos de trabajo con los menores de 16 años y la integración de los funcionarios en la vida sindical, entre otras. Además de dos reivindicaciones antirrepresivas de señalada actualidad: la libertad de todos los detenidos y el reingreso en sus puestos de trabajo de todos los represaliados por acciones en defensa de los trabajadores. No de menor importancia fue la posición de rechazo a la nueva ley sindical del Vertical, adoptando el “Anteproyecto elaborado por las Comisiones Obreras de Madrid ante la Ley Sindical, como plataforma común de orientación de los trabajadores de toda España”.

<sup>145</sup> CHINARRO DÍAZ, E.: *Sindicatos prohibidos (Sevilla, 1966-1975)*. Servicio de publicaciones del Ayuntamiento de Sevilla, Sevilla, 1987, pág. 17.

<sup>146</sup> *El Correo de Andalucía*, 30 de noviembre de 1966, pág. 10.

---

en Andalucía en sendos editoriales: “Por y pro Siderúrgica” y “La Siderúrgica del Sur debe ser para el Sur”<sup>147</sup>. El 8 de enero, *ABC* recogía entre sus cartas al director la de un grupo de obreros metalúrgicos que se quejaban de no haber recibido los anticipos prometidos por su empresa, Laminadoras del Sur<sup>148</sup>. Cinco días más tarde, *ABC* y *El Correo de Andalucía* hacían público el problema de CASA: <<Conflicto laboral en “Construcciones Aeronáuticas” de Sevilla>>, “Se espera que sea resuelto en breve plazo”, mientras que *El Correo de Andalucía* rotulaba la misma noticia a la que dedicaba un espacio menor: “Problema laboral en una empresa sevillana”, “Se planteará por la Organización Sindical como conflicto colectivo de trabajo”<sup>149</sup>. El día 15 era *El Correo de Andalucía* el que daba la noticia: “La Sección Social de Banca, Bolsa y Ahorro, disconforme con el Plan Nacional de Elecciones de su Sindicato”<sup>150</sup>, que *ABC* de Sevilla no incluyó.

Eduardo Saborido duró poco tiempo en su cargo al ser detenido en enero de 1967, junto a otros miembros del PCE y CC.OO., acusado de incitar a los ciudadanos a la rebelión, difundir propaganda clandestina contra el régimen y repartir el periódico clandestino *Mundo Obrero*<sup>151</sup>. *ABC* describió el hecho: “El vicepresidente de la Sección Social del Sindicato del Metal en Sevilla, detenido” y mostraba simplemente la nota del servicio de información sindical que exponía: “*La detención del Señor Saborido obedece a motivaciones totalmente ajenas a su actividad sindical y tiene, al parecer, y por informe que de ello poseemos, un marcado matiz político*”. Asimismo, recogía en letra cursiva al final la versión ofrecida por Fernando Soto sobre la detención y la posterior manifestación pacífica que fue disuelta por las fuerzas de orden público. En términos parecidos se expresó *El Correo de Andalucía* al referir la noticia: “El vicepresidente de la Sección Social del Metal de Sevilla, detenido” que apuntaba las detenciones de algunos obreros<sup>152</sup>.

---

<sup>147</sup> *ABC* de Sevilla, 19 de enero de 1967, pág. 23. *El Correo de Andalucía*, 4 de enero de 1967, págs. 3-4.

<sup>148</sup> *ABC* de Sevilla, 8 de enero de 1967, pág. 57.

<sup>149</sup> *ABC* de Sevilla, 12 de enero de 1967, pág. 27. *El Correo de Andalucía*, 12 de enero de 1967, pág. 6.

<sup>150</sup> *El Correo de Andalucía*, 15 de enero de 1967, pág. 11.

<sup>151</sup> SANTOTORIBIO SUMARRIBA, J.: op. cit., pág. 405.

<sup>152</sup> *ABC* de Sevilla, 25 de enero de 1967, págs. 27-28. *El Correo de Andalucía*, 25 de enero de 1967, pág. 7.

---

Unos quinientos metalúrgicos sevillanos se manifestaron el 26 del citado mes desde la calle Morería hasta la Delegación Provincial del CNS en la Plaza del Duque bajo una intensa lluvia. Al día siguiente un escrito firmado por 35 miembros de la Sección Social del metal pedía la libertad provisional de Saborido. *El Correo de Andalucía* se refirió a estos hechos: “Reunión de miembros del Sindicato del Metal”, “Entre otros asuntos se redactó un escrito pidiendo la libertad provisional del vicepresidente”<sup>153</sup>. El 30 de enero una nueva manifestación de quinientos metalúrgicos marchó desde el Sindicato del Metal hasta la Delegación Provincial solicitando nuevamente la libertad del detenido. En esta ocasión se produjeron tres nuevas detenciones. Mientras tanto, a las reuniones y asambleas del metal se fueron uniendo trabajadores y cargos sindicales de la Construcción, Transportes, Textil, Panadería y Químicas. El 15 de marzo, los diarios aludieron a los acuerdos de la sección social del metal y reprodujeron las notas del Servicio de Información Sindical<sup>154</sup>.

#### 6.2.6. Más expedientes de crisis. Los primeros de Mayo de 1967 y 1968. Las revueltas en el campo sevillano.

El 1 de mayo de 1967 la VOC, en conjunción con la militancia comunista, celebraba un acto religioso en la parroquia del Sagrario, acompañado de una charla en el Palacio Arzobispal sobre los “Valores humanos y cristianos de la clase trabajadora”<sup>155</sup>, que fue prohibida por la jerarquía verticalista. Seguidamente, los más de 7.000 asistentes<sup>156</sup> se dirigieron hacia la Plaza del Duque con el objetivo de concentrarse ante la Casa Sindical en señal de protesta y bajo los gritos de “*Libertad, fuera la dictadura*”<sup>157</sup>, librándose una persecución policial que tuvo como resultado varias detenciones, entre ellas las de Soto y Saborido, multas y encarcelamientos. La versión que dio de estos hechos *ABC* de Sevilla era diferente. Bajo el título “Quince detenciones en

---

<sup>153</sup> *El Correo de Andalucía*, 27 de enero de 1967, pág. 7.

<sup>154</sup> “Acuerdos de la Sección Social del Metal”, *ABC* de Sevilla, 15 de marzo de 1967, pág. 62. “Reunión de la Sección Social del Sindicato Provincial del Metal”, *El Correo de Andalucía*, 15 de marzo de 1967, pág. 14.

<sup>155</sup> El cardenal Bueno Monreal grabó en cinta magnetofónica el acto religioso y la charla en previsión de que el acto fuera acusado de subversivo y fomento del alboroto callejero. RUIZ GALACHO, E.: *Historia de las Comisiones Obreras...* op. cit., pág. 50.

<sup>156</sup> ACOSTA, F.: op. cit., pág. 92.

<sup>157</sup> RUIZ GALACHO, E.: *Historia de las Comisiones Obreras...* op. cit., pág. 51.

---



Sevilla” la noticia relataba: “*Diversas organizaciones de obreros dependientes de la Acción Católica celebraron en la mañana de ayer una misa*” y no especificaba nombres; divergía en el número de huelguistas “*en un número que puede cifrarse en un total de quinientas*”; y aclaraba: “*Contra los rumores que circularon anoche por la ciudad, no se encuentra ningún sacerdote entre los detenidos*”<sup>158</sup>.

Tres días después, se produjo el primer plante del personal del Servicio Municipal de Transportes Urbanos de Sevilla, lo que dejó sorprendida a la corporación. Ese día se convocó una huelga de celo, con la intención de entorpecer el plan de la empresa en cuanto a horarios y recorridos de autobús, lo que paralizó la ciudad. ABC de Sevilla redactaba la noticia en un breve: “Se reestablece la normalidad en el Servicio Municipal de Autobuses” y recogía las declaraciones del concejal del consejo de administración de la empresa. El día 8 del mismo mes el pleno de la sección social del metal se recluía en el salón de actos y proponía una huelga de hambre. Pero, sólo unas horas más tarde, la Policía obligaba a desalojarlo<sup>159</sup>. ABC de Sevilla narraba los hechos en el marco de una reunión en la noticia “*Peticiones de la Sección Social del Sindicato del Metal*” donde figuraba: “*Ayer se celebró en la Casa Sindical una reunión de la Sección Social del Sindicato Provincial del Metal, para aprobar las respuestas al proyecto de consulta-informe sobre el posible contenido de la Ley Sindical*” y sólo al final del texto mencionaba “*por último acordaron permanecer en el salón de sesiones hasta las siete de la tarde, en señal de protesta por dichas detenciones*”<sup>160</sup>. A finales de mes, *El Correo de Andalucía* redactaba en tres columnas: “*El gobernador civil enviará un informe al vicepresidente del Gobierno sobre la situación del personal de S.A.C.A.*”<sup>161</sup>. En julio la directiva de SACA anunciaba la liquidación de la empresa y planteaba como soluciones las indemnizaciones, la creación de una cooperativa, préstamos, etc. Mientras que una parte del jurado de empresa aceptaba las indemnizaciones, la otra, en la órbita de CC.OO.<sup>162</sup>, entablaba recurso ante los tribunales contra el despido y reclamaba ayuda económica a la OSE.

---

<sup>158</sup> ABC de Sevilla, 2 de mayo de 1967, pág. 34.

<sup>159</sup> CHINARRO DÍAZ, E.: *Sindicatos prohibidos...*, op. cit., pág. 21.

<sup>160</sup> ABC de Sevilla, 9 de mayo de 1967, pág. 41.

<sup>161</sup> *El Correo de Andalucía*, 31 de mayo de 1967, pág. 10.

<sup>162</sup> Contó con el apoyo de las Comisiones Obreras, que instó a que se hicieran en las empresas colectas, rifas y venta de tabaco en las fábricas y talleres, con la intención de extenderla a los clubes juveniles, peñas deportivas y barriadas obreras. RUIZ GALACHO, E.: *Historia de las Comisiones Obreras...* op. cit., pág. 58.

---

Por su parte, el 6 de septiembre *ABC* de Sevilla y *El Correo de Andalucía* prestaban atención a los acuerdos de los trabajadores agrícolas: “Solicitan la inmediata promulgación de la ordenanza laboral” (*ABC* de Sevilla) y “Es justificado el malestar de los trabajadores del campo” (*El Correo de Andalucía*)<sup>163</sup>. Pero al día siguiente, *El Correo de Andalucía* volvía a centrarse en el problema de SACA: “Los trabajadores de S.A.C.A. esperan ser recibidos por Romero Gorria”<sup>164</sup>. Días más tarde, *ABC* recogía: “SACA ha comenzado a pagar las indemnizaciones por despido” y el mismo día, *El Correo de Andalucía* avanzaba en un espacio mayor y a grandes titulares: “Resuelto el problema laboral de S.A.C.A.”, “*Los obreros cobran las indemnizaciones ante la dudosa perspectiva que ofrece continuar en su postura*”<sup>165</sup>. También estos diarios plasmaron las protestas del Consejo Provincial de Trabajadores contra la implantación del salario mínimo de una manera más general en *ABC* de Sevilla: “Protestas del Consejo Provincial de Trabajadores” y más especificada y completa en *El Correo de Andalucía* en “El Consejo Provincial de Trabajadores protesta contra la implantación del salario mínimo”, “Por considerarlo insuficiente e injusto”<sup>166</sup>.

El 10 de octubre los obreros del metal hicieron un boicot a las elecciones a Procuradores en Cortes del Tercio Sindical, lo que provocó unos días más tarde una redada policial con varias detenciones y la quema del local de la VOC en la calle Jesús del Gran Poder de la que no informaron los rotativos hispalenses. De nuevo, a mediados de octubre, mil doscientos trabajadores de los Transportes Urbanos organizaron otra huelga “a coche parado”, que originó más de una hora de retraso en la salida de los autobuses por la mañana. La actitud de los trabajadores se basaba en una demanda de aumento de sueldo que, según manifestaban, no había sido atendida por el Ayuntamiento, aún más cuando en el verano se había subido el precio de los billetes. Al final consiguieron mejoras salariales y de trabajo, si bien fueron detenidos Francisco Acosta y los dirigentes sindicales de la empresa. *El Correo de Andalucía*

---

<sup>163</sup> *ABC* de Sevilla, 6 de septiembre de 1967, pág. 25. *El Correo de Andalucía*, 6 de septiembre de 1967, pág. 15.

<sup>164</sup> *El Correo de Andalucía*, 7 de septiembre de 1967, pág. 7.

<sup>165</sup> *ABC* de Sevilla, 12 de septiembre de 1967, pág. 26. *El Correo de Andalucía*, 12 de septiembre de 1967, pág. 11.

<sup>166</sup> *ABC* de Sevilla, 19 de septiembre de 1967, pág. 42. *El Correo de Andalucía*, 19 de septiembre de 1967, pág. 7.

---

publicó a cinco columnas en una página completa la noticia “Plante laboral de los trabajadores de la E. M. de T.” y daba tres versiones del paro total en la Empresa Municipal de Transportes con sus respectivos titulares destacados: “El personal de la empresa solicitó respuesta a las demandas hechas, sin recibirla” (versión sindical, que es la más amplia en espacio y más destacada en su posición superior derecha); “Es incierto que la E.M.T. no haya atendido la demanda de salario” (versión de la alcaldía, situada en la parte central izquierda de una página impar) y “La fuerza pública se portó muy correctamente con nosotros” (versión obrera, situada en la parte inferior de la página con titular subrayado y con una fotografía de un enlace sindical con el que se mantiene una entrevista)<sup>167</sup>. Mientras, en *ABC* de Sevilla no encontramos ninguna referencia a estos hechos.

El día 27 en la celebración del llamado “Día Nacional de Protesta y Reivindicación”, las CC.OO. protestaban por los despidos por conflictos laborales, la represión policial, el encarcelamiento, las desposesiones de cargos sindicales, el encarcelamiento de los líderes obreros y un salario mínimo de 300 pesetas<sup>168</sup>. Al día siguiente los periódicos publicaban “Nota del gobernador civil” (*ABC* de Sevilla) y “Manifestación de un grupo de obreros en Sevilla” (*El Correo de Andalucía*). *ABC* de Sevilla se limitaba a dar la versión de los hechos del gobierno civil que explicaba que unas ochenta personas alteraron el orden público con voces. *El Correo de Andalucía* fue más explícito en su relato de los hechos que inició: “A los gritos de “*sindicatos libres*”, “*democracia*” y “*libertad*”, un grupo no superior a los ochenta obreros...”, también aclaró los escenarios y las consecuencias de las detenciones (minutos de silencio en CASA). Por último refirió el caso de un hombre que fue detenido por insultar a un policía: “Gritó en alta voz que la Policía Armada era lo que tenía que desaparecer y que la única policía que debía haber en la ciudad era la Municipal. [...] Manifestó haber estado varios años en distintos países de Iberoamérica por no estar de acuerdo con la política que se seguía en España”<sup>169</sup>.

En los últimos meses del año surgieron los conflictos de escasa repercusión pública de Colchón Flex y CASA. En la primera empresa estuvo motivado por el descontento por la discriminación salarial respecto a otras

---

<sup>167</sup> *El Correo de Andalucía*, 15 de octubre de 1967, págs. 9-10.

<sup>168</sup> RUIZ GALACHO, E.: *Historia de las Comisiones Obreras...* op. cit., pág. 62.

<sup>169</sup> *ABC* de Sevilla, 28 de octubre de 1967, pág. 42. *El Correo de Andalucía*, 28 de octubre de 1967, pág. 9.

factorías españolas de la empresa, lo que originó despidos, plantes y manifestaciones y entrevistas con los jerarcas sindicales y con el cardenal. En la segunda, el 24 de noviembre en la factoría de Tablada surgió la huelga por temor a un nuevo despido tras los cuatro habidos a principios de año, por el plante de brazos caídos de cuatro horas y la denuncia de la siniestralidad laboral en la empresa que conllevaba la mutilación de dedos y manos en las máquinas. Si bien, *El Correo de Andalucía* notificaba en su sección “local”: “El conflicto laboral de CASA, en vías de solución”<sup>170</sup> el día 25 de noviembre, el conflicto duró una semana y terminó con siete detenciones y seis despidos. El día 28 de noviembre *ABC* de Sevilla informaba: “Los obreros de C.A.S.A. no entraron ayer al trabajo” y *El Correo de Andalucía*: “Prosigue el conflicto laboral de C.A.S.A.”, “Ayer de 1.300 personas, únicamente trabajaron 759” que abordaron de manera diferente el tema: el primero atendiendo a las justificaciones de los enlaces sindicales de la Delegación Provincial de Sindicatos y el segundo, acogiéndose a las consecuencias de los antecedentes<sup>171</sup>.

Asimismo, al término del mes de diciembre saltó la huelga del Taxi en Sevilla. Los taxistas asalariados reclamaban que se aplicase el reglamento de conceder el 33 por ciento de las nuevas licencias a los productores. A ocho taxistas militantes del PCE se les retiró la licencia por instigadores, pero el servicio quedó normalizado. Al término de la huelga, los periódicos comunicaron: “Terminó el paro de los taxistas” (*ABC* de Sevilla) y “Los taxímetros funcionaron de nuevo” era el título principal de *El Correo de Andalucía* sobre la noticia que estaba situada en la sección de local y ofrecía en lugares separados la versión oficial de la alcaldía y la sindical<sup>172</sup>. También a finales de año el Consejo Provincial de Trabajadores de Sevilla elevó al Gobierno una serie de peticiones: salarios mínimos, incorporación de las enmiendas sindicales de la Ley de Seguridad Social, descongelación de las retribuciones, construcción acelerada de viviendas, etc.

Durante las jornadas del 29 y 30 de abril de 1968 se desplegó una gran agitación de las Comisiones Obreras de cada sector, que tuvo como consecuencia la detención de casi cincuenta representantes del sindicato clandestino. Los diarios sevillanos recogieron la noticia centrándose en la nota del gobernador civil: “Propaganda de las Comisiones Obreras y el partido

---

<sup>170</sup> *El Correo de Andalucía*, 25 de noviembre de 1967, pág. 12.

<sup>171</sup> *ABC* de Sevilla, 28 de noviembre de 1967, pág. 48. *El Correo de Andalucía*, 28 de noviembre de 1967, pág. 11.

<sup>172</sup> *ABC* de Sevilla, 29 de diciembre de 1967, pág. 59. *El Correo de Andalucía*, 29 de diciembre de 1967, págs. 10-11.

comunista en Sevilla”, titulaba *ABC* y “Se actuará con toda energía para impedir y reprimir las manifestaciones ilegales”, *El Correo de Andalucía*, que incluía además la nota del Ministerio de la Gobernación. En la nota del gobernador civil indicaba: “*Tales actos tienden a provocar un clima de clara subversión política y social, siendo por tanto ilegales, por lo que se advierte para general conocimiento, que todas las fuerzas de orden público adoptan las pertinentes medidas para que tales hechos no se produzcan*”<sup>173</sup>. El día 1 de mayo los periódicos incidían en la normalidad de la jornada laboral, aunque relataban las manifestaciones y detenciones. De esta forma, *ABC* de Sevilla, que titulaba la noticia “Los sevillanos vivieron una jornada normal” mantuvo que la situación era normal: “*Prácticamente no hubo incidencias hasta que después de las seis de la tarde apareció un grupo de ciento y pico jóvenes. [...] En las últimas veinticuatro horas se han practicado algunas detenciones preventivas*”. Por su parte, *El Correo de Andalucía* titulaba “La jornada laboral transcurrió normalmente en Sevilla”, aunque subtitulaba “*Por la tarde, grupos de jóvenes obreros intentaron manifestarse*” y “*Fue cortada la circulación por algunas calles del centro, como medida preventiva*” que resumían el cuerpo de texto. También resaltaba la colaboración ciudadana en la identificación de los manifestantes para facilitar la labor a la Policía<sup>174</sup>. Según Ruiz Galacho, el “Día del Trabajo” los detenidos fueron recibidos al salir de la Gavidia por varios centenares de personas con aplausos y gritos por la libertad<sup>175</sup>. Este hecho no fue recogido por *ABC* de Sevilla que informó de los intentos de manifestación en la Plaza Nueva y de una sentada en Menéndez Pelayo: “*La revuelta, al igual que el día anterior, ha constituido un completo fracaso, pues los ciudadanos han prestado una eficaz colaboración con la Policía*”<sup>176</sup>. Diez días más tarde la Policía volvía a disolver una manifestación convocada como protesta del hecho.

*El Correo de Andalucía* daba cuenta el 12 de mayo del fallo de la magistratura a favor de dos trabajadores de “Laminadoras del Sur”<sup>177</sup>, pero fue el 10 de julio cuando saltó una de las huelgas con más impacto popular en

---

<sup>173</sup> *ABC* de Sevilla, 30 de abril de 1968, pág. 35. *El Correo de Andalucía*, 30 de abril de 1968, pág. 7.

<sup>174</sup> *ABC* de Sevilla, 1 de mayo de 1968, pág. 25. *El Correo de Andalucía*, 1 de mayo de 1968, pág. 11.

<sup>175</sup> RUIZ GALACHO, E.: *Historia de las Comisiones Obreras...* op. cit., pág. 72.

<sup>176</sup> *ABC* de Sevilla, 2 de mayo de 1968, pág. 36.

<sup>177</sup> <<Fallo de la Magistratura del Trabajo a favor de dos trabajadores de “Laminadora del Sur”>>, *El Correo de Andalucía*, 12 de mayo de 1968, pág. 23.

---



Sevilla y más relieve nacional, la de la factoría de automóviles Fasa-Renault. Si bien, había un malestar en la empresa en torno a la discriminación salarial respecto a la factoría de Valladolid, el conflicto se desató por la negligencia de un médico de la empresa ante un caso de infección tetánica en un trabajador que pudo costarle la vida, además de su interés por hacer trabajar a los obreros enfermos o accidentados. *El Correo de Andalucía* comenzó a informar de la huelga el día 12 de julio cuando salió publicado: “Ayer no entró al trabajo el personal de FASA-Renault” y añadía “El tratamiento médico de un obrero –que se halla grave-, causa del conflicto”, “Los obreros piden que cese el facultativo de la empresa y ésta no cede”<sup>178</sup>. Al día siguiente, el mismo diario en su sección “Local” titulaba en mayúsculas, a mayor tamaño y subrayado una noticia más amplia: “Se agrava el problema laboral de Fasa-Renault” donde repasaba todos los acontecimientos y las repercusiones del conflicto<sup>179</sup>.

Al tercero de los diecisiete días de huelga, se cerró la fábrica y se enviaron quince cartas de despido. Al cuarto día, los trabajadores pidieron la solidaridad de sus compañeros de otras empresas que respondieron desde ISA, SYRSA y Transportes Urbanos con varios minutos de silencio, además del apoyo de los vecinos de San Jerónimo donde estaba ubicada la fábrica. El día 16, *ABC* de Sevilla informaba por primera vez de los hechos: “Continúa sin resolverse el problema de Fasa-Renault”, “Víctima de un infarto de miocardio falleció el productor Francisco Camas”. Por su parte, *El Correo de Andalucía* otorgaba una página a la misma noticia donde hacía protagonista al fallecido del que incluía una fotografía: “La muerte repentina de un trabajador de FASA-Renault agrava el conflicto” y aludía en el subtítulo a la actitud de los compañeros: “Los trabajadores habían decidido no aceptar las condiciones de la empresa”<sup>180</sup>. Un día después, ambos medios impresos daban cuenta del entierro. *ABC* de Sevilla tituló: “Impresionante manifestación de duelo en el entierro del obrero de Fasa-Renault don Francisco Camas” y se refirió a la presencia de las jerarquías sindicales “Las jerarquías sindicales presidieron el acto”, mientras que *El Correo de Andalucía* dio un titular más emotivo en una página completa: “Los metalúrgicos sevillanos, unidos en el dolor” y relató en titulares el conflicto de la empresa: “Sigue estacionario el conflicto laboral de la FASA-Renault”<sup>181</sup>.

---

<sup>178</sup> *El Correo de Andalucía*, 12 de julio de 1968, pág. 13.

<sup>179</sup> *El Correo de Andalucía*, 13 de julio de 1968, pág. 11.

<sup>180</sup> *ABC* de Sevilla, 16 de julio de 1968, pág. 27. *El Correo de Andalucía*, 16 de julio de 1968, pág. 12.

<sup>181</sup> *ABC* de Sevilla, 17 de julio de 1968, pág. 27. *El Correo de Andalucía*, 17 de julio de 1968, pág. 12.

---



Pasados diez días, *ABC* de Sevilla refería en media columna la vuelta al trabajo en la empresa: “En la tarde de ayer entró al trabajo la casi totalidad de la plantilla de Fasa-Renault”, “Las condiciones de la empresa, aceptadas”. *El Correo de Andalucía* hacía lo mismo en una página donde tituló a cinco columnas: “Se reanudó el trabajo en FASA-Renault”, “Sin embargo, por la mañana, los trabajadores habían reiterado su firme propósito de no ceder en su actitud”. En el desarrollo de las informaciones, el primero sólo utilizaba como fuente al director de la empresa, mientras que el segundo exponía las declaraciones de los familiares de obreros en una reunión sindical. Asimismo, *ABC* de Sevilla iniciaba el relato, bajo un halo esperanzador de considerarlo un problema puntual: “El conflicto de Fasa-Renault se encuentra, por fin, en vías de solución”, y *El Correo de Andalucía* recurría a la interpretación: “Así como nuestra impresión del miércoles fue de un cierto desánimo por parte de los trabajadores de FASA [...] la actitud de ayer fue más enérgica y firme”<sup>182</sup>, así como al tratamiento del tema como un caso problemático y prolongado en el tiempo.

En septiembre, *El Correo de Andalucía* volvía a dar señales del tema: <<Nuevo entorpecimiento del “caso FASA-Renault”>><sup>183</sup> y “Hoy y mañana, los juicios sobre la legalidad de los despidos de FASA-Renault”, “No es aceptado por los obreros un ofrecimiento de indemnización”. Los juicios también fueron recogidos un día después por *ABC* de Sevilla con un lenguaje menos explícito: “Celebración del juicio por los despidos de Fasa-Renault, en la magistratura de Trabajo”, “En el acto de conciliación no hubo avenencia”<sup>184</sup>.

A principios del mismo mes, el 6 y 7 de septiembre, tenían lugar en San José de la Rinconada asambleas y actos de reivindicación por la demanda de un salario mínimo de 250 pesetas en las campañas de recogida de algodón y aceituna, que fue secundada por los trabajadores de la construcción y de todo el pueblo. El uso de la fuerza por parte de la Guardia Civil con tiros incluidos, fue indiscriminado y hubo más de quince detenidos<sup>185</sup>. *El Correo de Andalucía* expresó en un editorial sus opiniones con respecto a la expropiación de una

---

<sup>182</sup> *ABC* de Sevilla, 27 de julio 1968, pág. 25.

<sup>183</sup> *ABC* de Sevilla, 7 de septiembre de 1968, pág. 12.

<sup>184</sup> *El Correo de Andalucía*, 24 de septiembre de 1968, pág. 12. *ABC* de Sevilla, 25 de septiembre de 1968, pág. 29.

<sup>185</sup> RUIZ GALACHO, E.: *Historia de las Comisiones Obreras...* op. cit., págs. 83-84.

---

finca en el Aljarafe: <<Ha provocado un auténtico revuelo nacional. [...] Porque si lo que se alega para la expropiación de la hacienda “Torreblanca” son motivos de interés social, es decir, que no se cultivan sus tierras, dejando sin empleo una mano de obra campesina que lo necesita, ¿cuántas otras fincas están incursas en el mismo delito? Ciertamente que no serán cosas tan evidentes como las de referencia, pero muy bien sabidas en las comarcas donde se enclavan>><sup>186</sup>.

#### 6.2.7. Las “marchas lentas”, la lucha en HYTASA y la represión obrera del estado de excepción (1969).

Ya desde 1967 se venían dando las llamadas “marchas lentas”<sup>187</sup> en la empresa HASA ante la incapacidad manifiesta de plantear otras formas masivas de lucha. El 17 de octubre de 1968 unos treinta empleados de la fábrica de Triana decidieron salir lentamente en grupo al final de la jornada. Una semana más tarde, tras una asamblea general en los talleres, la “marcha lenta” comenzó a ser más numerosa y atrevida. *ABC* de Sevilla publicó entonces una noticia de la agencia *Europa Press*: “Protesta de trabajadores de la Hispano Aviación” donde redactaba: “Parece que tal actitud de los trabajadores obedece al malestar existente al no haberse conseguido todavía los salarios que solicitan por elevación del coste de vida, y en paridad con el convenio”<sup>188</sup>. Días después pasaron a interrumpir el tráfico rodado durante cinco minutos, y el 10 de noviembre se producía la huelga de seiscientos trabajadores de la empresa en solidaridad con la detención de Saborido. De nuevo *ABC* de Sevilla recurría a la agencia *Europa Press* para informar de la noticia “Un obrero de Hispano Aviación detenido y puesto a continuación en libertad”<sup>189</sup>. En estos días *El Correo de Andalucía* insertaba entre sus páginas un artículo de opinión titulado “El concejal sindical”, donde su autor, Eliseo Garrido, reflexionaba sobre la representatividad de los concejales del tercio sindical: “De la misma manera que los compromisarios, al ser elegidos democráticamente, garantizan la

---

<sup>186</sup> “Expropiación forzosa de fincas”, *El Correo de Andalucía*, 17 de octubre de 1968, pág. 3.

<sup>187</sup> Al finalizar la jornada laboral los trabajadores a paso lento recorrían las naves de las fábricas formándose una manifestación que se disolvía al traspasar las puertas del recinto. La táctica repetida día tras día, semana tras semana, fue adoptada por diversos centros de trabajo sevillanos que tenían pendientes sus propias reivindicaciones. MARTÍN CORRALES, E.: op. cit., pág. 301.

<sup>188</sup> *ABC* de Sevilla, 31 de octubre de 1968, pág. 45.

<sup>189</sup> *ABC* de Sevilla, 12 de noviembre de 1968, pág. 43.

---

*representatividad del cuerpo electoral, la Junta electoral, si está compuesta por miembros elegidos democráticamente, debe garantizar la representatividad de los candidatos. El problema se centra entonces en esta cuestión: el delegado sindical, el corresponsal de la Obra de Previsión Social y el presidente de la entidad local, ¿son elegidos mediante sufragio o son nombrados mediante designación de la autoridad?”*<sup>190</sup>.

De nuevo, el 2 de diciembre volvieron las “marchas lentas” ante la muerte de un obrero de Hytasa. Los periódicos informaron el día 3 de: “Doce de los obreros detenidos a la salida de Hytasa, a disposición del capitán general” (*ABC de Sevilla*) y “Doce de los detenidos, a disposición militar”, “Muerte de un obrero en accidente laboral” (*El Correo de Andalucía*)<sup>191</sup>. El mismo día, *El Correo de Andalucía* informaba de las tensiones laborales que tenían lugar en Fuentes de Andalucía, cuando cuarenta obreros agrícolas y pequeños campesinos pidieron al Ministerio de Agricultura la expropiación de la finca “El Castillo de la Monclova”, que abarcaba once cortijos: “Por interés social e irracional cultivo”, “Solicitan sea expropiada una finca de más de cinco mil hectáreas”<sup>192</sup>. El acto fue planteado en la línea de lucha “antifeudal y antilatifundista”, en razón del paro y la fuerte emigración que aquejaba a la población trabajadora del campo, pero pronto la Guardia Civil, el sindicato y el mismo Ayuntamiento reprimieron las inquietudes obreras<sup>193</sup>.

El día 7, los trabajadores de la empresa CHADESA (Compañía Hispano Alemana de Aviación) -radicada en el recinto de la Hispano Aviación- se sumaban a la acción, haciendo su propia “marcha lenta”<sup>194</sup>. Simultáneamente, se sucedían los conflictos laborales en Hytasa que se prolongaron casi un mes. Unos 1.800 trabajadores protestaban con concentraciones y marchas por las deficiencias salariales e higiénicas de la empresa. El Consejo de Administración de la empresa replicó con la expulsión de los representantes sindicales por la Policía y con veinte detenciones. Pero el detonante fue la intoxicación masiva en el comedor de la fábrica. Los trabajadores escribieron a la prensa para describir las condiciones insalubres de la comida y las deficiencias salariales e

---

<sup>190</sup> *El Correo de Andalucía*, 10 de noviembre de 1968, págs. 3-4.

<sup>191</sup> *ABC de Sevilla*, 3 de diciembre de 1968, pág. 59. *El Correo de Andalucía*, 3 de diciembre de 1968, pág. 10.

<sup>192</sup> *El Correo de Andalucía*, 3 de diciembre de 1968, pág. 9.

<sup>193</sup> MARTÍN CORRALES, E.: op. cit., pág. 84.

<sup>194</sup> RUIZ GALACHO, E.: *Historia de las Comisiones Obreras...* op. cit., págs. 85-86.

---

higiénicas de la factoría. Un día antes, mientras *El Correo de Andalucía* se refería al “Caso Hytasa” diciendo: “Continúan las salidas en bloque y marchas lentas”, *ABC* de Sevilla titulaba la nota de la Delegación de Trabajo: “El jurado de empresa de Hytasa se inhibe de los conflictos de la empresa”<sup>195</sup>.

Desde ese momento los acontecimientos se precipitaron: un trabajador fue despedido en noviembre, sospechoso de transportar propaganda antiempresarial y comenzaron a salir a la luz más problemas salariales. Pero, las decisiones obreras se radicalizaron con la muerte de un compañero en accidente de trabajo, al que una máquina desmontadora le amputó la cabeza a primeros de diciembre. Hubo un acto de solidaridad en el entierro donde la Policía también intervino y detuvo a doce congregados. Con todo, las “marchas lentas” y los minutos de silencio continuaron en la primera semana de diciembre, hasta que otros seis obreros de la factoría textil fueron detenidos el día 7, acusados de actividades subversivas y la empresa sancionó duramente a los participantes en las protestas. Por su parte, el jurado de empresa envió una carta al gobernador civil de Sevilla en la que acusaba la existencia de grupos políticos con objetivos ajenos al mundo laboral<sup>196</sup>. Al día siguiente, los diarios comunicaron las detenciones de los seis obreros de distinta manera: *ABC* de Sevilla mediante una acción activa y protagonizada por la Policía: “La Policía ha efectuado seis detenciones en Hytasa”, y *El Correo de Andalucía* de una forma pasiva y víctima por parte de los detenidos: “Seis obreros, detenidos”, “Continúan las marchas lentas”<sup>197</sup>.

El estado de excepción, decretado el 24 de enero de 1969 por tres meses, en toda España, fue apoyado por la Sevilla oficial, que dirigió varios telegramas de adhesión al Gobierno. Un día después, se hacía pública la confirmación de la sentencia que condenaba a Eduardo Saborido Galán a seis años de cárcel, que junto a Fernando Soto y otros veinte dirigentes fueron deportados a diversas localidades andaluzas para cumplir la condena. *ABC* de Sevilla no se hizo eco de este asunto y sólo informó de un “Mortal accidente laboral” en su sección de “Sucesos”, que también recogió *El Correo de Andalucía*: “Obrero muerto y otro

---

<sup>195</sup> *El Correo de Andalucía*, 6 de diciembre de 1968, pág. 15. *ABC* de Sevilla, 6 de diciembre de 1968, pág. 61.

<sup>196</sup> FERNÁNDEZ ROCA, F. J.: *Hytasa (1937-1980): orto y ocaso de la industria textil sevillana*. Diputación de Sevilla, Sevilla, 1998, pág. 358.

<sup>197</sup> *ABC* de Sevilla, 8 de diciembre de 1968, pág. 45. *El Correo de Andalucía*, 8 de diciembre de 1968, pág. 8.

---

muy grave en accidente de trabajo”<sup>198</sup>. También este periódico publicó la condena de Saborido: “Eduardo Saborido, condenado por el Tribunal Supremo”<sup>199</sup>.

Los empresarios se sentían beneficiados con el estado de excepción, ya que les permitía imponer los convenios colectivos a la menor resistencia y aprovechar el sobrecogimiento de la clase obrera, “*aunque se siguió confeccionando y repartiendo octavillas, orientando las luchas obreras y estudiantiles*”<sup>200</sup>. Pese a las detenciones y la represión ejercida sobre muchos militantes y dirigentes sindicales, la lucha por la libertad siguió adelante. Durante la primavera de 1969 no hubo readmisión en HASA, pero la comisión de la Construcción volvió a las movilizaciones.

Asimismo, en la empresa Abonos Sevilla cincuenta obreros se manifestaron a lo largo del mes de abril ante las oficinas de la empresa por no estar de acuerdo con las condiciones del convenio colectivo. Las tensiones y discrepancias con la empresa condujeron a la aplicación de la Norma de Obligado Cumplimiento, por la cual perdieron algunas ventajas salariales. En protesta, los obreros se declararon en huelga a finales de junio y fueron despedidos diez trabajadores, que más tarde aceptarían dinero del Sindicato Vertical, no proporcionado por CC.OO. Paralelamente, se iniciaba en abril la actividad reivindicativa de los trabajadores de la Banca en protesta por la marcha del convenio. En el Banco Hispanoamericano los trabajadores realizaban diez minutos de silencio y enviaban un escrito al director general de Trabajo en el que mostraban la diferencia entre los bajos salarios y los grandes beneficios de la banca.

La conmemoración del 1 de Mayo tuvo en Sevilla una dimensión menor que la del año anterior, reducido sobre todo al activismo de los jóvenes, que se manifestaron desde la plaza del Altozano hacia la calle Pureza en Triana, con pancartas alusivas a la unidad de los trabajadores y la libertad sindical. La persecución de coches patrullas de la Policía local y la Policía Armada en “jeeps”, a caballo y en un autobús acabó con la detención de varios jóvenes<sup>201</sup>. *El Correo de Andalucía* tituló la noticia en su sección “Mundo laboral”:

---

<sup>198</sup> ABC de Sevilla, 26 de enero de 1969, pág. 64. *El Correo de Andalucía*, 26 de enero de 1969, pág. 2.

<sup>199</sup> *El Correo de Andalucía*, 26 de enero de 1969, pág. 6.

<sup>200</sup> SOTO, F.: op. cit., pág. 71.

<sup>201</sup> *Ibíd.*, pág. 96.

“Conato de manifestación en la plaza del Altozano”, “Se efectuaron cuatro detenciones”; y *ABC* de Sevilla, siguiendo a *Cifra*: “Cuatro detenciones por intentar manifestarse en el Altozano” y “Reivindicaciones salariales de los trabajadores del Metal”<sup>202</sup>. A mediados de mayo, reanudaron las protestas contra el tope salarial y por la dimisión de la representación de los trabajadores en la comisión deliberadora<sup>203</sup>. Así, *El Correo de Andalucía* plasmó en sus páginas crónicas de las reuniones de los obreros y reportajes: <<Plante de trabajadores en “Entrecanales y Távora, S. A.”>><sup>204</sup> y “Las peticiones de los obreros del Metal”<sup>205</sup>; y *ABC* de Sevilla noticias breves de acuerdo a las notas de la agencia *Europa Press*: “Manifestación de protesta en los Astilleros de Sevilla” y “Diez minutos de silencio y paro en entidades bancarias”<sup>206</sup>. Ya en junio, cuarenta antiguos reclusos firmaron una carta de campaña de amnistía laboral, a la que siguió otro escrito aparecido en la prensa y suscrito por trabajadores de Fasa-Renault, HASA, astilleros, construcción, panadería, Landis Gyr, SACOM, Hytasa, S.A. CROS y del pueblo de Gelves<sup>207</sup>.

Las CC.OO. siguieron avanzando y consolidándose, como prueba que en julio saliera a la calle el boletín *Realidad*<sup>208</sup>, como órgano de expresión del

---

<sup>202</sup> *El Correo de Andalucía*, 2 de mayo de 1969, pág. 11. *ABC* de Sevilla, 2 de mayo de 1969, pág. 36.

<sup>203</sup> RUIZ GALACHO, E.: *Historia de las Comisiones Obreras...* op. cit., págs. 96-97.

<sup>204</sup> *El Correo de Andalucía*, 9 de mayo de 1969, pág. 10.

<sup>205</sup> *El Correo de Andalucía*, 28 de mayo de 1969, pág. 7.

<sup>206</sup> *ABC* de Sevilla, 17 de mayo de 1969, pág. 120.

<sup>207</sup> MARTÍN CORRALES, E.: op. cit., pág. 302. CHINARRO DÍAZ, E.: *Sindicatos prohibidos...*, op. cit., págs. 33, 36-38, 44.

<sup>208</sup> *Realidad* (abril-noviembre de 1969) era un boletín dirigido por Nicolás Pérez Rosado. Presentaba un formato de octavilla y “pasaba revista a la diversidad del fenómeno reivindicativo y de la protesta, tanto en el ámbito territorial de España, en el campo y la ciudad, como al nivel de ramos el destacado papel de la Construcción, cuya consigna era glosada en el articulito “Un tajo, una Comisión Obrera» cuya dimensión era la de una hojilla. En noticias breves se anotaban las confidencias no publicables en los medios legales [...] Otro aspecto importante de la línea editorial de *Realidad* serían las “denuncias vivas” de los titulares verticalistas de las Secciones Sociales, a los que se criticaba el que fueran unos vendidos a la patronal, con el teléfono a mano para avisar a las empresas y a la policía, la duración en los cargos, o el ser vitalicios, dado que algunos lo eran desde la creación del Sindicato Vertical, la acumulación de cargos...”. RUIZ GALACHO, E.: *Historia de las Comisiones Obreras...* op. cit., págs. 97-98.



sindicato clandestino y por cuya confección fue acusado Francisco Acosta. Saborido y Soto regresaron a Sevilla y en septiembre hicieron que el jurado de empresa de Astilleros Españoles Elcano interpusiera un conflicto colectivo en representación de los trabajadores. Después fue el turno de la siderúrgica, la construcción y la panadería. Posteriormente, en protesta por el “Proceso de Burgos”, hubo paros en la empresa Entrecanales y Távora, así como en la de Hijos de Miguel Fernández Palacios. El balance entre despedidos, detenidos y encarcelados, fue un número cercano a los doscientos, a los que hay que añadir los más de dos mil que quedaron sin trabajo con motivo de la huelga de la construcción. A finales de año, el gremio de la construcción presentaba un nuevo anteproyecto de convenio colectivo y hacía una “marcha lenta” en protesta contra la represión en un ambiente enrarecido por el “Proceso de Burgos”.

#### *6.2.8. Las grandes huelgas de 1970. La “revolución de los peones”. El fracaso de la Huelga General.*

Según un estudio efectuado por el antropólogo Irwin Press sobre Sevilla a principios de los años 70: *“La distribución socioprofesional de la población activa sevillana se repartía casi equitativamente entre las siguientes actividades: la industria, los servicios y el transporte-comercio. Un factor de su estructura económica y laboral sería resultado del reducido tamaño de las empresas; en tan estrecho margen las relaciones laborales estaban abocadas al contacto personal, propiciando el nepotismo y favoreciendo el patronazgo y el clientelismo. En este marco las expectativas laborales variaban según el grupo social al que se pertenecía”*<sup>209</sup>.

En la década de los setenta se hizo más notoria la decadencia del régimen, lo que se manifestaba en algo que cada vez se iba haciendo más usual en Sevilla, como en el resto de España: las huelgas obreras. El año 1970 comenzó con una de ellas. El 2 de enero los obreros de Astilleros Españoles Elcano se declaraban en huelga parcial por divergencias salariales en el convenio colectivo. Días más tarde, unos dos mil trabajadores iniciaron una gran huelga que hizo que la empresa cerrara sus puertas y 23 obreros fueran despedidos, entre los que destacaban once representantes sindicales pertenecientes a CC.OO.<sup>210</sup>. *El Correo de Andalucía* recogía entonces la noticia en su sección

---

<sup>209</sup> GONZÁLEZ DE MOLINA, M. y GÓMEZ OLIVER, M.: op. cit., pág. 417. Dichos autores citan a este autor.

<sup>210</sup> CC.OO. celebró tres asambleas generales al iniciarse la década de los setenta. La primera, en abril, reunió a unos 300 trabajadores en el seminario de salesianos de Sanlúcar la Mayor ,

“Mundo laboral”: “Sigue el plante de los trabajadores de Astilleros”, donde ofrecía la nota del Servicio de Información y publicaciones sindicales y una ampliación de la noticia como indicaba en uno de los ladillos<sup>211</sup>. El día 28 de enero aparecía en *ABC* de Sevilla: “Continúa estacionado el conflicto de Astilleros Españoles”, noticia que citaba como fuente a *Europa Press* para recoger las declaraciones de los portavoces de la empresa y expone la carta entregada por uno de los obreros de la empresa donde pide que *ABC* rectifique su postura hacia el conflicto en la información que presta: “*Que no refleja la autenticidad de los hechos, nos dirigimos a usted para que ese diario realice la oportuna rectificación para una mayor claridad de los hechos, ya que consideramos falsa y tendenciosa y perjudicial para los trabajadores la aludida información publicada. Acogiéndonos al derecho que concede la vigente ley de Prensa, le adjuntamos escritos firmado por los trabajadores de Astilleros*”<sup>212</sup>.

La labor de los siguientes días se orientó a restablecer las deliberaciones del convenio colectivo y la readmisión de los despedidos, para lo cual intentaron gestionar la negociación desde Madrid, pero no hubo frutos. El día 29 de febrero, en *El Correo de Andalucía* aparecía: “Una representación de trabajadores visitó al delegado de Sindicatos”<sup>213</sup>, “Piden la normalidad laboral y que gestione la reapertura de la factoría”. Pero, la reapertura de la factoría en febrero no acabó con el conflicto. Los obreros no incorporados, al no contar con un local para sus reuniones, decidieron encerrarse en la iglesia del Divino Salvador, algunos con mujer e hijos, y con la idea de mantener su resistencia. *ABC* de Sevilla no dio relevancia al encierro y tituló: “Ayer trabajó el noventa y siete por ciento de la plantilla de Astilleros”, para después informar al final del cuerpo de texto: “*Los trece productores que la noche del martes se quedaron recluidos voluntariamente en la iglesia parroquial del Divino Salvador, pernoctaron en el mismo, donde han continuado en la jornada de ayer*”. Por su parte, *El Correo de Andalucía* tituló el mismo día: “Continúa en el templo del Salvador el grupo de trabajadores despedidos de Astilleros” y añadió con letra pequeña en el subtítulo: “En la factoría se reincorporó al trabajo el noventa y

---

en la que se analizó la primera huelga de la construcción y otros conflictos del primer trimestre del año. En julio fueron 200 los asistentes en el palacio cardenalicio de Umbrete, donde se analizó la “revolución de los peones”. Finalmente, a finales de año un centenar de militantes se reunieron en el gimnasio del Colegio Mayor San Juan Bosco de los salesianos de la Trinidad, donde se trató el tema del Consejo de Guerra de Burgos.

<sup>211</sup> *El Correo de Andalucía*, 15 de enero de 1970, pág. 12.

<sup>212</sup> *ABC* de Sevilla, 28 de enero de 1970, pág. 33.

<sup>213</sup> *El Correo de Andalucía*, 29 de enero de 1970, pág. 6.

---

siete por ciento de la plantilla”<sup>214</sup>. A finales de febrero, se firmó el convenio colectivo en el que la empresa hizo concesiones<sup>215</sup> por un año para restablecer la paz laboral<sup>216</sup>. La solidaridad con los obreros de Astilleros fue amplia. Apenas iniciada la huelga, en varias empresas metalúrgicas y tajos de la construcción se hicieron asambleas y minutos de silencio, además de varios escritos dirigidos al delegado de Sindicatos y firmados por doscientos jóvenes y 28 intelectuales, y numerosas concentraciones en Transportes Urbanos, Renfe, Flex, Fibras Alcalá, Uralita y Andaluza de Cementos, entre otros. Del conflicto de Astilleros continuó dando cuenta *El Correo de Andalucía* en su sección laboral, no así *ABC* de Sevilla: “Astilleros de Sevilla”<sup>217</sup>; “Reunión en Astilleros”, donde recoge la visita de las esposas de los obreros despedidos encerrados al cardenal, el cual les entrega un escrito dirigido al gobernador civil<sup>218</sup>; y “Reunión en Astilleros para el convenio colectivo”<sup>219</sup>.

No obstante, la conflictividad laboral continuó y el 24 de febrero estalló la conocida como “huelga de los 56 días” en la Siderúrgica Sevillana, llevada a cabo en esta ocasión por UGT<sup>220</sup> y el despacho laboralista del abogado Felipe González con Rafael Escuredo, Ana María Ruiz Tagle y Manuel Chaves a la cabeza. Aunque el detonante fue el despido de un vocal jurado, motivado por ausentarse del trabajo con permiso denegado, lo cierto es que el malestar general entre los obreros ya estaba presente por la colocación de la semana

---

<sup>214</sup> *ABC* de Sevilla, 5 de febrero de 1970, pág. 33. *El Correo de Andalucía*, 5 de febrero de 1970, pág. 11.

<sup>215</sup> Estas concesiones consistieron en una paga extra al personal obrero, aumento de vacaciones a tres semanas naturales y el acceso a la propiedad de las 112 viviendas que estaba construyendo la empresa. RUIZ GALACHO, E.: *Historia de las Comisiones Obreras...* op. cit., págs. 100-104.

<sup>216</sup> “Se firmó el nuevo convenio colectivo en “Astilleros Españoles, S.A., factoría de Sevilla”, “Contiene sensibles mejoras para los trabajadores”, *El Correo de Andalucía*, 28 de febrero de 1970, pág. 12.

<sup>217</sup> *El Correo de Andalucía*, 7 de febrero de 1970, pág. 11. En esta noticia se dice explícitamente que tras escuchar a un portavoz de la empresa, el redactor de *El Correo de Andalucía* se puso en contacto con los trabajadores.

<sup>218</sup> *El Correo de Andalucía*, 11 de febrero de 1970, pág. 12.

<sup>219</sup> *El Correo de Andalucía*, 26 de febrero de 1970, pág. 11.

<sup>220</sup> BAENA LUQUE, E.: op. cit., pág. 315. Muchos trabajadores de Siderúrgica Sevillana se pasaron a la UGT y al despacho laboralista de miembros del PSOE, si bien, el sindicato tuvo mayor implantación en el textil y en el campo.

laboral en 56 horas y los expedientes disciplinarios a tres trabajadores. El día 26, *ABC* de Sevilla presentaba la noticia: “Prosigue el conflicto de Siderúrgica Sevillana” donde expone según *Cifra* la labor activa de los funcionarios sindicales frente a la pasividad de los obreros: “Las gestiones del representante sindical resultaron infructuosas, y el personal ha decidido continuar su actitud pasiva dentro de la fábrica. Los funcionarios sindicales y de la Delegación del Trabajo siguen entre tanto sus gestiones y contactos para poner fin a la anómala situación”. *El Correo de Andalucía*, se refería a la noticia: “Continúa el paro en la Siderúrgica Sevillana” donde muestra, según “fuentes laborales” los orígenes del conflicto<sup>221</sup>.

Al día siguiente, *ABC* exponía: “Siderúrgica sevillana suspende temporalmente los contratos de trabajo”, “Los obreros en paro desalojaron ayer la factoría”; y *El Correo de Andalucía*, <<El conflicto de “Siderúrgica Sevillana”>>, “Los obreros desalojaron la factoría a invitación de la fuerza pública”<sup>222</sup>. La incorporación al trabajo de algunos técnicos y administrativos no impidió que la mayoría continuara con las reivindicaciones y las asambleas. La empresa respondió contratando nuevo personal y la Policía detuvo a unos cincuenta obreros en huelga acusados de amenazar a los primeros. Tras cuarenta y cinco días de huelga y reflexión, los obreros dirigieron una carta al presidente del Consejo de Trabajadores donde manifestaban sus quejas por el desinterés y el aislamiento recibidos. El día 5 de marzo los periódicos anunciaban la vuelta al trabajo: “El día 9, reanudación del trabajo en Siderúrgica Sevillana” (*ABC* de Sevilla) y <<La empresa “Siderúrgica Sevillana” comunica que reanudará sus actividades el día 9>> (*El Correo de Andalucía*)<sup>223</sup>.

También el gremio de la panadería<sup>224</sup>, dirigido por CC.OO., se puso en acción. En febrero los trabajadores habían presentado un anteproyecto de convenio colectivo, que la patronal no firmó por considerarlo inviable. Tras

---

<sup>221</sup> *ABC* de Sevilla, 26 de febrero de 1970, pág. 39. *El Correo de Andalucía*, 26 de febrero de 1970, pág. 11.

<sup>222</sup> *ABC* de Sevilla, 27 de febrero de 1970, pág. 112. *El Correo de Andalucía*, 27 de febrero de 1970, pág. 12.

<sup>223</sup> *ABC* de Sevilla, 5 de marzo de 1970, pág. 29. *El Correo de Andalucía*, 5 de marzo de 1970, pág. 5.

<sup>224</sup> BAENA LUQUE, E.: op, cit., pág. 314. El sector de la panadería estaba constituido por pequeñas empresas familiares con pocos trabajadores, pero en la década de los sesenta sufrió una modificación en la estructura empresarial. Aparecieron medianas y grandes empresas como Polvillo que fueron introduciendo nuevas maquinarias y métodos de trabajo.

varias asambleas organizadas durante el mes, un grupo de panaderos acordaron entregar un escrito a la OSE, pero fueron expulsados por la Policía. *El Correo de Andalucía* recogía en una noticia una de estas reuniones prohibidas: “Reuniones no autorizadas en la Casa Sindical”, en la que ampliaba: “Según nos informó el jefe superior de Policía, anteayer por la tarde se habían repartido unas octavillas firmadas por las Comisiones Obreras entre los trabajadores del gremio de la construcción y del gremio de la panadería, invitando para una concentración en la Casa Sindical, y llevar a cabo el desalojo de la misma debido a que se promovió fuerte escándalo en su interior y hubo gritos de carácter subversivo”<sup>225</sup>. Esto no desanimó al 80 por ciento de las panaderías a continuar con la acción iniciada de limitarse a cumplir el horario legal establecido, en apoyo del anticipo a cuenta del convenio y no hacer el pan de rebose. Como consecuencia, quince panaderos fueron despedidos y unos 3.000 trabajadores dejaron sin pan a la ciudad durante seis días. La huelga terminó cuando la Policía detuvo a la comisión deliberadora en la Plaza de España, cuando trataba de entrevistarse con el gobernador civil. El día 19, *ABC* de Sevilla redactaba: “Disminuye el número de panaderos en huelga” como también lo hacía *El Correo de Andalucía*: “Disminuye el paro en panadería”<sup>226</sup>. Al día siguiente, los panaderos volvieron a trabajar normalmente, aunque se contabilizaron sesenta despidos y siete encarcelados.

Simultáneamente, el sector de la construcción<sup>227</sup> afrontó en 1970 un nuevo convenio colectivo que incluía: salario mínimo 200 pesetas, desaparición de horas extras, derecho a sueldo por baja laboral y el derecho a huelga. Pero, en vistas de los impedimentos para conseguir algunos de sus objetivos, CC.OO. lanzó octavillas repartidas por las zonas suburbanas de la ciudad instando a la huelga. Ésta duró más de una semana en respuesta a la intervención de la Policía y las detenciones practicadas a la salida del sindicato. De esta forma, los albañiles de Urbis, Helma, Agromán, Constructora Asturiana, entre otros, acordaron no entrar a trabajar mientras continuase la suspensión de los contratos laborales y hubiese despidos y detenidos.

---

<sup>225</sup> *El Correo de Andalucía*, 28 de febrero de 1970, pág. 12.

<sup>226</sup> *ABC* de Sevilla, 19 de marzo de 1970, pág. 31. *El Correo de Andalucía*, 19 de marzo de 1970, pág. 12.

<sup>227</sup> El sector de la construcción en Sevilla en los años sesenta y setenta vivió momentos de gran crecimiento de barriadas y polígonos industriales y obras públicas como las del Palacio de Justicia, la Residencia García Morato, las barriadas de Pino Montano y Polígono Sur, que contaban con la mano de obra de 30.872 entre Sevilla capital y los municipios de Camas, San Juan de Aznalfarache, Dos Hermanas y Alcalá de Guadaíra. RUIZ GALACHO, E.: *Historia de las Comisiones Obreras...* op. cit., págs. 108-116.



Precisamente relacionado con este gremio, *ABC* de Sevilla destacó en mayúsculas la noticia en la parte superior de una página impar: “Obrero agredido por huelguistas” donde explicaba que un grupo de obreros de la empresa Constructora Internacional agredió a otro compañero “*al negarse a acceder a los deseos de un grupo de huelguistas de la firma Constructora Internacional, que realiza obras en dicho lugar, de que se sumase a ellos*”<sup>228</sup>.

El día 13 de marzo, el titular de *ABC* de Sevilla “La situación laboral en Sevilla”, “Próxima apertura de negociaciones para revisar el convenio de la construcción” contrastaba con el de *El Correo de Andalucía*: “Huelgas en el gremio de la construcción”. La noticia de *ABC* comenzaba con la referencia a la agresión de un obrero por parte de sus compañeros, concretamente de uno al que describía de la siguiente forma: “*Según informes policiales, el Jerezano es individuo de pésimos antecedentes, tanto de delitos comunes como políticos. Durante la guerra de liberación fue juzgado por un consejo de guerra y condenado a muerte, logrando huir a la zona roja. Posteriormente, ya en el año 1961, consiguió un empleo como peón de albañil y actualmente trabaja en la Constructora Internacional*”. Por su parte, *El Correo de Andalucía* plasmaba el hecho de la detención del agresor en una noticia aparte titulada: <<Detención del agresor de “Mendiluce”>> y sólo describía: “*Con amplios antecedentes delictivos tanto contra la propiedad como políticos*”. También aclaraba en la información principal: “*Se calcula que los productores en paro en el sector de la construcción en Sevilla alcanzan una cifra de 4.000 trabajadores*”<sup>229</sup>.

Sin embargo, el mismo día 13 tuvo lugar una manifestación decisiva. Las autoridades enviaron una gran dotación de policías armados en autobuses y a caballo que rodearon los principales accesos al centro de la ciudad, ante el temor de los diez o doce mil huelguistas. La concentración acabó con un acuerdo con la patronal sin precedentes en que destacaba el pago del 50 por ciento de los días de huelga y la inmediata iniciación de las deliberaciones del nuevo convenio colectivo<sup>230</sup>. A pesar de las cifras y de los hechos, *ABC* de Sevilla publicó al día siguiente: “El conflicto parcial del gremio de la construcción”, “Fuerzas de orden público impiden manifestaciones callejeras” y

---

<sup>228</sup> *ABC* de Sevilla, 11 de marzo de 1970, pág. 29.

<sup>229</sup> *ABC* de Sevilla, 13 de marzo de 1970, pág. 77. *El Correo de Andalucía*, 13 de marzo de 1970, pág. 6.

<sup>230</sup> RUIZ GALACHO, E.: *Historia de las Comisiones Obreras...* op. cit., pág. 111.

---



*El Correo de Andalucía*, “Prosigue el conflicto de la construcción”<sup>231</sup>. De forma parecida titularon ambos medios impresos la noticia de la solución: “El conflicto de la construcción resuelto” (*El Correo de Andalucía*) y “El conflicto del gremio de la construcción, solucionado”. El día 19, *El Correo de Andalucía*, anunciaba: “Se aplazó nuevamente la deliberación del convenio”<sup>232</sup>.

La patronal no cumplió y volvieron las reivindicaciones en abril y mayo con nuevos planteamientos en las obras, que no dieron los resultados esperados. En esta situación de desesperanza, CC.OO. decidió convocar para el 15 de junio la llamada “revolución de los peones”, que consiguió la adhesión de 25.000 obreros bajo los lemas de amnistía y huelga general. Los periódicos se hicieron eco de esta huelga: “Paro parcial en el gremio de la construcción”, titulaba *ABC* de Sevilla que incidía en la oposición de algunos trabajadores del gremio a la huelga: “Decíamos que grupos agitadores comenzaron ayer mañana a visitar las obras, entregando octavillas, improvisando discursos y, en definitiva, pidiendo el cese de la tarea. En unos lugares fueron escuchados y en otros no. Hubo obreros que dejaron las herramientas a la primera indicación y otros que se opusieron continuando en la tarea. Parece ser que en más de una empresa los obreros se lanzaron ladrillos entre ellos”. Mientras, *El Correo de Andalucía* sólo destacaba la enorme extensión de la huelga: “Huelga en la construcción”, “Se calcula en paro laboral unos diez mil trabajadores” y no recoge la oposición a la huelga de algunos obreros. También muestra la carta de petición de amnistía política de algunos presos, titulada: “Nosotros, un grupo de ex presos político-sociales”<sup>233</sup>.

El día 17, *El Correo de Andalucía* continuaba informando sobre los hechos en su sección “Mundo laboral”<sup>234</sup> y propagaba la noticia: “El cardenal recibió a un grupo de afectados por el paro laboral de la construcción” donde reseña que el cardenal intercedió por ellos ante la fuerza pública que les esperaba fuera del palacio “con la promesa del arzobispo, de hacer gestiones en su favor ante las autoridades competentes”<sup>235</sup>. Dos días más tarde, *ABC* de

---

<sup>231</sup> *ABC* de Sevilla, 14 de marzo de 1970, pág. 43. *El Correo de Andalucía*, 14 de marzo de 1970, pág. 12.

<sup>232</sup> *El Correo de Andalucía*, 19 de marzo de 1970, pág. 12.

<sup>233</sup> *ABC* de Sevilla, 16 de junio de 1970, pág. 47. *El Correo de Andalucía*, 16 de junio de 1970, pág. 12.

<sup>234</sup> La sección “Mundo Laboral” pasó a ser fija y más destacada en el periódico enmarcada en un cuadro de fondo negro y letras blancas de mayor tamaño.

<sup>235</sup> *El Correo de Andalucía*, 17 de junio de 1970, pág. 6.

---

Sevilla informaba de la continuidad del paro<sup>236</sup>. Cuatro días después de iniciada la huelga, cinco mil trabajadores se concentraban ante la Delegación Provincial de Trabajo y en la Plaza de España y alrededores, donde la Policía ejerció una gran represión, si bien la segunda semana fue aún peor. Se iniciaron entonces las colectas de solidaridad con las familias de los trabajadores más necesitados en las barriadas de Bellavista, Carretera de Su Eminencia y Torreblanca. *El Correo de Andalucía*, bajo el título “El conflicto de la construcción prosiguió ayer”, relató todos los acontecimientos ocurridos y los altercados entre obreros y fuerzas del orden desde una óptica pacífica: “*El grupo fue invitado por la fuerza pública a disolverse y al no hacerlo hubo varias cargas*”. Por su parte, *ABC* de Sevilla destacaba: “*En vista de los manifestantes, que lanzaban gritos subversivos, la Policía Armada hubo de efectuar diversas cargas —y que nosotros sepamos— resultaron con heridas leves dos policías y con lesiones de pronóstico reservado un oficial del mismo Cuerpo. [...] En varios lugares fueron lanzadas octavillas invitando a la huelga y dando cuenta de la labor de extorsión que se viene llevando a cabo*”<sup>237</sup>. Todo culminó en la huelga del 20 de junio de 1970<sup>238</sup> que protagonizó la construcción junto a la panadería, Astilleros y Siderúrgica Sevillana. No obstante, los albañiles decidieron terminar con unas reivindicaciones que se saldaron con 2.100 despedidos y varios encarcelados bajo jurisdicción militar.

Según Francisco Javier Fernández-Roca, Hytasa quiso aprovechar las huelga de la construcción para recuperar el terreno perdido<sup>239</sup>, y junto a CASA intentaron hacer una huelga general para el 24 de junio con el fin de sumarse al sector del metal y hacer un acto político contra el régimen. *ABC* de Sevilla rotuló entonces en su titular: “Tiende a solucionarse el conflicto de la construcción”, <<Completo fracaso para conseguir un “paro general”>> y desarrollaba: “*Podemos afirmar, oficialmente informados, que el fracaso fue completo, ya que la vida laboral de Sevilla discurrió por los cauces normales. Solamente fueron percibidos conatos de muy escaso número de obreros que pretendieron no entrar al trabajo en Hytasa, Construcciones Aeronáuticas y Servicios de Transportes Urbanos, pero cuando observaron estos obreros que los compañeros realizaban la tarea habitual, la secundaron totalmente.*

---

<sup>236</sup> “El conflicto de la construcción”, *ABC* de Sevilla, 19 de junio de 1970, pág. 29.

<sup>237</sup> *El Correo de Andalucía*, 20 de junio de 1970, pág. 11. *ABC* de Sevilla, 20 de junio de 1970, pág. 49.

<sup>238</sup> RUIZ GALACHO, E.: *Historia de las Comisiones Obreras...* op. cit., págs. 114-116.

<sup>239</sup> FERNÁNDEZ ROCA, F. J.: *Hytasa (1937-1980)*... op. cit., pág. 359.

---

*Repetimos que estos conatos de número insignificante de personas que trataron de no trabajar pasaron casi desapercibidos”.* *El Correo de Andalucía* destacó en menor medida el fracaso de los conatos de huelga general: “*En la puerta de la factoría de Hytasa, del grupo de trabajadores que tiene su entrada a las seis de la mañana sólo entraron unos 70 de los 200 aproximadamente que componen dicho turno*”<sup>240</sup>. Para Baena Luque, con la convocatoria de una huelga general en Sevilla se trataba de echar un pulso al régimen que parecía debilitado en un año crucial, el del Consejo de Guerra de Burgos<sup>241</sup>. Pero tras quince días de lucha, el proyecto fracasó. El sector del metal consiguió sus objetivos con la firma del convenio provincial y sólo hubo paros parciales en Landis Gyr y Astilleros. Ruiz Galacho afirma que el fracaso de la huelga general se debió, entre otros motivos, a la desmoralización de los huelguistas, y “*a que aumentaron los rumores de estado de excepción, que habría sido solicitado por las autoridades locales*”<sup>242</sup>.

Mientras Eduardo Saborido era detenido y condenado a seis años y un día de cárcel, los obreros de Dragados y Renfe llevaban brazaletes negros, guardaban minutos de silencio e incluso organizaban una manifestación por los tres muertos a manos de la Policía en la huelga de julio en Granada, que duró hasta el 21 de octubre, con plantes y asambleas en memoria de los fallecidos. Entre tanto, se hacían colectas para las familias de los obreros de la construcción detenidos y se ratificaba el despido de dos cargos sindicales, entre ellos el vocal jurado de Transportes Urbanos, Francisco Acosta, que se habían negado a la firma del convenio colectivo en mayo porque no recogía las principales reivindicaciones de los trabajadores.

*El Correo de Andalucía* informaba el día 4 de diciembre de la repercusión del Consejo de guerra de Burgos en Sevilla<sup>243</sup>. Fue convocada la Jornada de Acción por la Amnistía, por la cual en la empresa Landis Gyr se acordó un plante de quince minutos, y se organizaron manifestaciones en distintos puntos de la ciudad. La zona del sindicato del metal fue acordonada al igual que la plaza del Duque y otros barrios del extrarradio, como Los Pajaritos. Como consecuencia, dos trabajadores de las empresas Entrecanales y Távora, entre

---

<sup>240</sup> ABC de Sevilla, 25 de junio de 1970, pág. 27. *El Correo de Andalucía*, 25 de junio de 1970, pág. 8.

<sup>241</sup> BAENA LUQUE, E.: op. cit., pág. 310.

<sup>242</sup> RUIZ GALACHO, E.: *Historia de las Comisiones Obreras...* op. cit., pág. 116.

<sup>243</sup> Véase las reuniones preparatorias en: <<Asamblea sindical de los trabajadores de “Landis Gyr”>>, *El Correo de Andalucía*, 1 de diciembre de 1970, pág. 7.

---

ellos el enlace sindical Eugenio Montes, fueron condenados a un año de prisión por un delito de sedición impropia al no iniciar la actividad laboral en repulsa de la celebración del Consejo de Burgos<sup>244</sup>.

#### 6.2.9. *El afianzamiento de la UGT en la siderúrgica sevillana.*

Desde que comenzó el año 1971, *El Correo de Andalucía* incluyó diariamente en su sección “Mundo laboral” noticias y reportajes en los que se recogían las dificultades de los trabajadores de las empresas sevillanas para lo cual utilizaba principalmente fuentes laborales: “Acontecimientos laborales en 1970: cuarto trimestre”<sup>245</sup>, <<“Loscertales”, una de las más importantes empresas de Sevilla, en peligro de desaparición”<sup>246</sup>, <<Los trabajadores de “Auto-Transportes” llevan varias semanas sin percibir salarios>> (se preguntaba: “¿Cuántas indemnizaciones han de abonarse a un despedido?”)<sup>247</sup>, “Posibilidad de jubilaciones anticipadas y reestructuración de plantilla” (en HASA)<sup>248</sup>, “Los trabajadores de “Comarsa” no reciben los sueldos de la semana”<sup>249</sup>. También presentaba los resultados de algunas encuestas con las que sondeaba a la opinión pública sevillana: “¿Se ha quedado anticuado el horario de comercio?”<sup>250</sup>.

El 5 de abril aparecía la convocatoria de elecciones sindicales para mayo bajo el procedimiento que la OSE denominó “insaculación”<sup>251</sup>, lo que motivó las quejas y cartas de protesta de los empleados del Banco Hispano Americano, Andaluza de Cementos y la empresa de transportes Los Amarillos, que

---

<sup>244</sup> “Comenzó el consejo de guerra”, “Repercusión en Sevilla”, *El Correo de Andalucía*, 4 de diciembre de 1970, pág. 5.

<sup>245</sup> *El Correo de Andalucía*, 15 de enero de 1971, pág. 5.

<sup>246</sup> *El Correo de Andalucía*, 21 de febrero de 1971, pág. 7.

<sup>247</sup> *El Correo de Andalucía*, 28 de febrero de 1971, pág. 7.

<sup>248</sup> *El Correo de Andalucía*, 3 de abril de 1971, pág. 7.

<sup>249</sup> *El Correo de Andalucía*, 11 de abril de 1971, pág. 9.

<sup>250</sup> *El Correo de Andalucía*, 12 de marzo de 1971, pág. 15.

<sup>251</sup> Se trataba de sustituir sólo a los representantes sindicales que, previo sorteo, quedasen excluidos de una permanencia de cuatro años más. CHINARRO DÍAZ, E.: *Sindicatos prohibidos...*, op. cit., pág. 39.

presionaron para evitar las elecciones al cincuenta por ciento de los cargos elegibles y en demanda de elecciones sindicales generales. *ABC* de Sevilla y *El Correo de Andalucía* se refirieron a la normalización de la situación en esta empresa. El primero insertó la noticia de *Europa Press* y matizó: “*Varios trabajadores fueron detenidos por la Policía, por entender que habían incitado al paro a sus compañeros, han sido puestos en libertad*”. Por su parte, *El Correo de Andalucía* recalca: “*Desde el momento en que se produjo el paro los enlaces quisieron hacer contacto con la gerencia de la empresa para remediar la situación producida, cosa que no fue posible por la ausencia de los directivos en aquellos momentos. Este periódico ha informado sobre las diferencias existentes entre la dirección y los trabajadores con ocasión de la nueva Ordenanza de Transportes. [...] Las detenciones practicadas por la Policía no han tenido mayores consecuencias*”<sup>252</sup>.

El 1 de mayo aparecía una doble página en *El Correo de Andalucía* dedicada a esta celebración. Publicaba un reportaje analítico amplio donde describía los problemas de los trabajadores en el momento actual, sobre todo al “Paro como problema capital” y a la necesidad de un “Salario mínimo, salario vital, salario suficiente”. Asimismo, incluía dos recuadros titulados “Invitación a la esperanza”, donde explicaba la elaboración del reportaje: “*No somos ilusos, hemos encontrado hombres de buena voluntad, en una y otra orilla. Ahí esta la prueba, en este gran análisis de la realidad actual del mundo del trabajo, aquí: ahora mismo, en Sevilla de mayo de 1971: está elaborado con la aportación de muchos obreros de diversas empresas, recoge sus aspiraciones, sus decepciones, sus esperanzas. Y encontrará el lector un lenguaje claro pero respetuoso, medido, sereno*”. En el segundo recuadro “Fiesta del Trabajo” expresaba: “*El primero de mayo nació con un marchamo decididamente secular. La clase obrera, sin distinción de razas, ideologías y creencias, se siente solidaria en este día por la reivindicación de unos derechos humanos penosamente conseguidos. Es su día, no lo dudemos, y todos los intentos políticos o religiosos por dar un contenido a esta fiesta han de apoyarse en la solidaridad humana que surge del sudor cotidiano del trabajo obrero*”<sup>253</sup>.

Los sevillanos acudieron a las urnas del 17 al 22 de mayo, motivados por las ideas de participación de CC.OO., no así de UGT que pregonaba la abstención política. Pese a que *El Correo de Andalucía* indicaba el día 22: “*En*

---

<sup>252</sup> “Normalizada la situación de Los Amarillos”, *ABC* de Sevilla, 24 de abril de 1971, pág. 57. “Normalizado los servicios, la situación queda pendiente de solución”, *El Correo de Andalucía*, 24 de abril de 1971, pág. 7.

<sup>253</sup> *El Correo de Andalucía*, 1 de mayo de 1971, págs. 16-17.



*las últimas jornadas se sigue observando una gran animación e interés por las elecciones sindicales, tanto en la capital como en la provincia, continuando la misma tónica de normalidad y de corrección en su desarrollo*<sup>254</sup>, lo cierto es que las elecciones sindicales tuvieron en Sevilla una escasa repercusión, no tanto debido al abstencionismo activo como al pesimismo generalizado<sup>255</sup>, si bien, de un censo de 109.215 trabajadores, participó el 83 por ciento en una primera fase<sup>256</sup>, lo que supuso una renovación de los representantes de base y la consolidación de CC.OO.<sup>257</sup> en el sector del metal. *El Correo de Andalucía* y *ABC* de Sevilla recogían los resultados oficiales el día 30 de julio<sup>258</sup>.

Tras el levantamiento del estado de excepción el 15 de junio, los expedientes de crisis se sucedieron encadenados en las empresas sevillanas durante todo el verano, y a finales del mismo se presentaron 123 y Sevilla se situaba entre las ocho provincias españolas con más de cien empresas afectadas por expedientes de crisis<sup>259</sup>. El 4 de junio, 193 trabajadores de la empresa Loscertales iniciaron –contando con el respaldo del abogado Felipe González– un encierro voluntario en el recinto industrial de San Jerónimo en protesta por la liquidación de plantilla por crisis económica. *El Correo de Andalucía* redactó al día siguiente: <<Continúa el agobiante problema de “Loscertales, S. A.”>>, “Más de 190 trabajadores se encerraron en la factoría de San Jerónimo” y en el cuerpo de texto analizaba la situación de fondo que había ocasionado el encierro

---

<sup>254</sup> “Continúan las elecciones sindicales”, *El Correo de Andalucía*, 22 de mayo de 1971, pág. 13.

<sup>255</sup> RUIZ GALACHO, E.: *Historia de las Comisiones Obreras...* op. cit., pág. 129.

<sup>256</sup> CHINARRO DÍAZ, E.: *Sindicatos prohibidos...*, op. cit., págs. 40-41. MARTÍN CORRALES, E.: op. cit., págs. 303-304.

<sup>257</sup> Los militantes de CC.OO. críticos con la huelga general del 24 de junio de 1970 impulsaron la publicación del periódico clandestino *Expresión Obrera*, que apareció por primera vez en julio de 1971. De acento crítico y línea pedagógica, señala Ruiz Galacho, del primer número se editaron 80 ejemplares. Las líneas temáticas giraban en torno a la exposición de los criterios de lucha y organización del sindicalismo, y la divulgación de las experiencias de la lucha obrera en los lugares de trabajo y residencia (lucha de barrios) y la alianza con el movimiento estudiantil. Entre 1971 y 1975 se llegaron a editar veinte números, además de numerosos suplementos sueltos, y consiguió rebasar los 500 ejemplares de tirada. RUIZ GALACHO, E.: *Historia de las Comisiones Obreras...* op. cit., pág. 127.

<sup>258</sup> “Resultado de las elecciones sindicales”, *ABC* de Sevilla, 30 de julio de 1971, pág. 35. “Resultado de las elecciones sindicales”, *El Correo de Andalucía*, 30 de julio de 1971, pág. 10.

<sup>259</sup> GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, A. y LEMUS LÓPEZ, E.: op. cit., pág. 403.

---



citando entrevistas que el mismo periódico había realizado a obreros de la empresa. *ABC* de Sevilla incluía la nota de prensa de *Cifra* donde se relatan los hechos inmediatos en la noticia “193 empleados y obreros de Loscertales, encerrados en la factoría de San Jerónimo”<sup>260</sup>. El día 9 ambos diarios daban cuenta de la situación: “Continúa el encierro voluntario en Loscertales”, señalaba *ABC* de Sevilla en un breve proporcionado por *Europa Press*. *El Correo de Andalucía*, titulaba la misma noticia: “Cinco días de encierro”, “El final de una prolongada crisis”<sup>261</sup>. Finalmente, fueron desalojados por la autoridad gubernativa aduciendo malas condiciones sanitarias. Por el mismo motivo, en la empresa Navarro Gautier los trabajadores protagonizaron otro encierro de seis horas.

Durante el verano *El Correo de Andalucía* informaba en su sección laboral de algunas peticiones sobre el horario de verano: “Exponen las dificultades del horario veraniego de Sindicatos” (obrerros de la construcción)<sup>262</sup> y “Se oponen a la decisión de las empresas sobre el descanso semanal (trabajadores panaderos sevillanos)”<sup>263</sup>, mientras que *ABC* recogía en una amplia noticia “51.000 accidentes laborales hubo en Sevilla en el curso del pasado año”<sup>264</sup>.

Ya en el mes de noviembre, *El Correo de Andalucía* informaba de que unas treinta personas formadas por trabajadores de IMASA y sus familiares, se encerraron en el templo del Sagrado Corazón de Bellavista en protesta por el cierre de la empresa por crisis económica<sup>265</sup>. Sólo un mes después, el 11 de diciembre, tuvo lugar el encierro de los trabajadores de la empresa Laminadoras del Sur, por un nuevo expediente de crisis. De nuevo *El Correo de Andalucía* nos ponía al tanto de la situación: “Después de doce horas de permanencia en la fábrica los trabajadores fueron desalojados por la Policía”<sup>266</sup>. El problema

---

<sup>260</sup> *El Correo de Andalucía*, 5 de junio de 1971, pág. 8. *ABC* de Sevilla, 5 de junio de 1971, pág. 46.

<sup>261</sup> *ABC* de Sevilla, 9 de junio de 1971, pág. 53. *El Correo de Andalucía*, 9 de junio de 1971, pág. 8.

<sup>262</sup> *El Correo de Andalucía*, 1 de julio de 1971, pág. 8.

<sup>263</sup> *El Correo de Andalucía*, 24 de julio de 1971, pág. 8.

<sup>264</sup> *ABC* de Sevilla, 24 de julio de 1971, pág. 33.

<sup>265</sup> <<Los trabajadores de “Imasa” se recluyen en la factoría>>, *El Correo de Andalucía*, 9 de noviembre de 1971, pág. 8.

<sup>266</sup> *El Correo de Andalucía*, 12 de diciembre de 1971, pág. 8.

---

continuó en enero del año siguiente: “Ocho horas de concentración ante la factoría”, “La empresa anunció un anticipo, pero no se presentó a pagarlo”<sup>267</sup>.

En esta situación, los sindicatos adquirirían más fuerza ante la OSE con la organización de los trabajadores ante los expedientes de crisis. El 12 de diciembre, CC.OO. organizaba una asamblea, presidida por Soto y Saborido, en los sótanos del Centro Vida, dirigido por los jesuitas, donde se volvía a plantear ampliar capas de población, no tanto en relación con los problemas laborales sino más bien en la lucha abierta contra el régimen y la organización de una huelga general. Por su parte, a finales de diciembre la Unión de Trabajadores del Metal (UTM) redactó un documento donde denunciaba el paro, la emigración como solución al paro y las horas extraordinarias, y solicitaba una reforma legislativa laboral que propiciara el equilibrio económico-social<sup>268</sup>.

Por su parte, la UGT<sup>269</sup> de Sevilla fue adquiriendo presencia en las diferentes ramas tras la huelga de la Siderúrgica. A los pocos meses de ésta, comenzó a funcionar la Federación de la Construcción y en diciembre de 1971 se constituyó la Federación Nacional de la Construcción de UGT con representantes de Sevilla. Al año siguiente se fue haciendo con más conflictos, uno de los más emblemáticos fue el de Cerámica Bellavista S.A. (CEBESA), que afectó a trescientos trabajadores y duró una semana<sup>270</sup>. Según Eduardo Chinarro: “*Se produjo un forcejeo entre la dirección de la empresa y el jurado, donde la primera propuso reducir a cinco los treinta y cuatro despidos, conceder una sobreprima de 25 pesetas por día trabajado y negociar lo antes posible un convenio colectivo*”<sup>271</sup>.

---

<sup>267</sup> *El Correo de Andalucía*, 2 de enero de 1972, pág. 7.

<sup>268</sup> CHINARRO DÍAZ, E.: *Sindicatos prohibidos...*, op. cit., págs. 46-47.

<sup>269</sup> En agosto de 1971 tuvo lugar el XI Congreso de UGT en Tolousse con la primera aparición de una ejecutiva del interior (Nicolás Redondo, Enrique Múgica, Pablo Castellanos y los sevillanos Felipe González y Alfonso Guerra).

<sup>270</sup> En aquellos momentos, el despacho laboralista de la calle Capitán Vigueras mantenía sólidamente establecidas las fuentes de ataque del franquismo. Cubría asuntos contenciosos de Derecho Laboral, Sindical y Seguridad Social; asuntos de orden público y a partir de abril de 1971, materia de Derecho Civil.

<sup>271</sup> CHINARRO DÍAZ, E.: *Sindicatos prohibidos...*, op. cit., págs. 52-53.

---

#### 6.2.10. El “Proceso 1.001” y la lucha por las libertades como punto de referencia nacional.

El año 1972 fue un año de normas en Sevilla. Se cifraron en 19 y afectaron a un número de trabajadores superior al largo medio centenar de convenios firmados<sup>272</sup>. Ya desde los primeros meses, CC.OO. impulsó un plan de lucha contra el paro con el apoyo de las Uniones de Trabajadores del Metal y la Construcción. Precisamente, el 8 de febrero cien parados de estos gremios se encerraron en la iglesia del Sagrario para reivindicar sobre todo el derecho al trabajo. Dos días después fueron desalojados por la Policía. Al día siguiente de producirse el encierro era publicado por *El Correo de Andalucía*: “Obreros en paro forzoso se encierran en la parroquia del Sagrario”, y *ABC* se hace eco de la noticia un día más tarde: “Un grupo de obreros abandonan la parroquia del Sagrario”, “Estuvieron reclusos en ella durante treinta horas”<sup>273</sup>.

Asimismo, con el fin de implicar al mayor número de instituciones en un pronunciamiento sobre el paro, varios militantes del PCE y CC.OO. visitaron al entonces rector de la Universidad de Sevilla, Manuel Clavero<sup>274</sup>. Como consecuencia, fueron detenidas cinco personas, dos de las cuales fueron llevadas ante el TOP y condenadas a un año de prisión menor. *El Correo de Andalucía* publicaba la noticia en relación a los hechos: “Trabajadores del Transporte, Metal y Construcción acudieron al Palacio Arzobispal”, “Concentración pacífica de obreros”. La misma noticia incluye una nota del Rectorado donde se refleja: “*Ha producido extrañeza en el Rectorado la noticia publicada en el número del viernes en ese periódico. [...] Esta extrañeza deriva de la circunstancia de que tal visita al Rectorado transcurrió en términos de absoluta corrección por parte de cuantos asistieron a la misma*”<sup>275</sup>.

A partir del 10 de marzo, con motivo de la muerte de dos trabajadores de la empresa Bazán en El Ferrol, los militantes del movimiento obrero sevillano acudieron a una convocatoria de protesta escalonada: asambleas, concentraciones, boicots a las horas extras y minutos de silencio en diversas empresas ligadas a las reivindicaciones propias, y continuadas con las negociaciones del metal en Talleres Cosme, Productos Moto, Astilleros, ISA,

---

<sup>272</sup> RUIZ GALACHO, E.: *El metal sevillano (1970-1976)*. Laila, Barcelona, pág. 94.

<sup>273</sup> *El Correo de Andalucía*, 9 de febrero de 1972, pág. 10. *ABC* de Sevilla, 10 de febrero de 1972, pág. 22.

<sup>274</sup> CHINARRO DÍAZ, E.: *Sindicatos prohibidos...*, op. cit., pág. 48.

<sup>275</sup> *El Correo de Andalucía*, 26 de febrero de 1972, pág. 8.

---

Talleres Lablanp, CASA, Talleres de Renfe, CHADESA, Cerámicas Bellavista, etc. A estas reivindicaciones se sumaba la demanda de amnistía, la lucha contra el paro y la exigencia de libertades sindicales y políticas<sup>276</sup>. *El Correo de Andalucía* publicó estas peticiones de indulto e incluyó los escritos con firmas: “Escrito insistiendo en la petición de indulto laboral” (Astilleros Españoles)<sup>277</sup>. El costo fue la detención en marzo de un trabajador de la empresa CHADESA por participar en una asamblea donde se solidarizó con las víctimas de El Ferrol.

El 24 de junio marcó el inicio del repliegue del movimiento obrero en Sevilla, cuando fueron detenidos en el convento de Pozuelo de Alarcón (Madrid) los diez dirigentes máximos de CC.OO., entre los que figuraban los sevillanos Eduardo Saborido, Fernando Soto y Francisco Acosta. Según el mismo Soto: “*Se propusieron dar un escarmiento, en nuestras cabezas, al conjunto de la clase obrera*”<sup>278</sup>. Los tres líderes sindicalistas de Sevilla encausados en el “Proceso 1.001”, encerrados en Carabanchel, trataron de mantener el contacto con el movimiento obrero sevillano. Desde sus detenciones, CC.OO. firmó frecuentes manifiestos de solidaridad, al igual que fueron frecuentes los repartos y pegadas de diferentes tipos de fotografías de los procesados sevillanos<sup>279</sup>. El 1 de julio, *ABC* de Sevilla publicaba siguiendo a *Cifra*: “Procesamiento de presuntos dirigentes de Comisiones Obreras”, “Entre ellos figuran tres de Sevilla” y anotaba: “*Todos pueden haber cometido un delito de asociación ilícita en grado de dirigentes, además de un delito de falsedad en el caso de Saborido*”. Este último, según el periódico era “*poseedor de documento de identidad falso*”<sup>280</sup>.

Ante esta situación, en estos meses *El Correo de Andalucía* redujo considerablemente el número de noticias reivindicativas de las empresas sevillanas, aunque no renunció totalmente e informó de otras cuestiones relacionadas con la economía laboral: “En la vega de Gelves los colonos del duque de Alba pretenden adquirir la propiedad de la tierra” o “La industria provincial, a sólo dos tercios de su capacidad”, “Estancamiento de la agricultura

---

<sup>276</sup> MARTÍN CORRALES, E.: op. cit., pág. 303. CHINARRO DÍAZ, E.: *Sindicatos prohibidos...*, op. cit., pág. 52. RUIZ GALACHO, E.: *El metal...* op. cit., págs. 63-69.

<sup>277</sup> *El Correo de Andalucía*, 12 de marzo de 1972, pág. 7.

<sup>278</sup> SOTO, F.: op. cit., pág. 78.

<sup>279</sup> CARRILLO-LINARES, A.: op. cit., pág. 403.

<sup>280</sup> *ABC* de Sevilla, 1 de julio de 1972, pág. 20.

y moderada confianza en los servicios”<sup>281</sup>. Por su parte, *ABC* de Sevilla se centró en informar sobre las gestiones de las autoridades sevillanas en Madrid: “Gestiones sobre la sociedad Andaluza de Cementos”, “Fueron realizadas en Madrid por un grupo de autoridades hispalenses”<sup>282</sup> y desde comienzos del año relató el número de accidentes laborales producidos en Sevilla, acudiendo como fuente fundamental a la Secretaría de la presidencia de la Diputación<sup>283</sup>.

De nuevo en noviembre, los periódicos volvían a incluir en sus páginas más informaciones laborales. A finales de año, los obreros de una serie de contratas de Astilleros Españoles, como la de Tamoin, se enfrentaron a sus patronos por abusos y la firma de contratos en blanco<sup>284</sup>. Por su parte, fue declarado nulo el despido de un enlace de Andaluza de Cementos por inasistencia al trabajo cuando éste estaba detenido. *El Correo de Andalucía* informaba de la demanda de conflicto de Tamoin<sup>285</sup>, de los acuerdos sobre desempleo y mecanización de los trabajadores del olivo y de la protesta de CASA en contra del convenio<sup>286</sup>. *ABC* de Sevilla, por su parte, recogía las noticias “Los sindicatos sevillanos piden al Gobierno que la fábrica de Ford sea instalada aquí”, “Ha sido acordado por el comité ejecutivo provincial”<sup>287</sup> y destacaba la noticia: “Densa jornada del Subsecretario de Trabajo en Sevilla”<sup>288</sup>.

Una representación de trabajadores de diferentes gremios visitaba el 24 de noviembre al obispo auxiliar de Sevilla para entregarle un escrito donde se recogían la preocupación por los problemas laborales y la suerte de los detenidos en el “Proceso 1.001”. Las mismas reivindicaciones (derecho de huelga, derecho de expresión e información en la empresa y garantías eficaces sindicales para los representantes de los trabajadores en el desarrollo de sus

---

<sup>281</sup> *El Correo de Andalucía*, 28 de junio de 1972, pág. 9.

<sup>282</sup> *ABC* de Sevilla, 5 de octubre de 1972, pág. 46.

<sup>283</sup> *ABC* de Sevilla, 2 de febrero de 1972, pág. 33.

<sup>284</sup> RUIZ GALACHO, E.: *El metal...* op. cit., pág. 99.

<sup>285</sup> *El Correo de Andalucía*, 17 de noviembre de 1972, pág. 27.

<sup>286</sup> *El Correo de Andalucía*, 25 de noviembre de 1972, pág. 27.

<sup>287</sup> *ABC* de Sevilla, 25 de noviembre de 1972, pág. 49.

<sup>288</sup> *ABC* de Sevilla, 26 de noviembre de 1972, pág. 45.

---

funciones) que un centenar de trabajadores de la construcción presentaban el 1 de diciembre, aprovechando una asamblea nacional del sector<sup>289</sup>.

A medida que el régimen se hacía viejo, el crecimiento del activismo sindical y la protesta obrera se convertían en la herramienta más eficaz de acción antifranquista. Hasta mediados de 1973, y como consecuencia del estado de excepción, la dinámica obrera se centró prioritariamente en la lucha contra el desempleo y la exigencia del derecho al trabajo, aún más cuando las Normas de Obligado Cumplimiento eran cada día más frecuentes. Según el director general de empleo, Sevilla era una de las cinco provincias donde el paro se había incrementado respecto al año anterior. Si bien, los expedientes de crisis habían disminuido este año 1973, el número de trabajadores afectados había sido bastante mayor<sup>290</sup>.

#### *6.2.11. El Palacio Arzobispal, sede de manifestaciones y comunicados. La nueva ley de Convenios Colectivos.*

En enero de 1973 los titulares de la Unión de Trabajadores y Técnicos del Metal dirigieron un escrito al ministro de Justicia para solicitar clemencia para Saborido y Soto, y un recurso de alzada al de Relaciones Laborales tras la suspensión de los acuerdos por parte del Delegado Provincial de Sindicatos, con el que consiguieron que muchos trabajadores pasaran a formar parte de la plantilla fija de la empresa. Por su parte, la Unión de Trabajadores de la Construcción (UTC) trató en una asamblea la Norma de Obligado Cumplimiento e insistió en la petición de amnistía de los presos 1.001 sevillanos.

A partir del día 21 se generalizó en toda España una movilización de la enseñanza por el descontento con la subida salarial. En Sevilla más de 2.000 maestros, entre titulares y contratados, fueron a una huelga gestada en una asamblea que tuvo lugar en el Servicio Español de Magisterio (SEM), a la que también se sumaron los profesores no numerarios de la Enseñanza Media, insatisfechos por la discriminación salarial, inestabilidad, etc. Después de tres días, sólo los maestros fijos recibieron información sobre un aumento salarial<sup>291</sup>.

---

<sup>289</sup> CARRILLO-LINARES, A.: op. cit., pág. 53.

<sup>290</sup> Ibídem, pág. 104.

<sup>291</sup> RUIZ GALACHO, E.: *Historia de las Comisiones Obreras...* op. cit., págs. 133-134.

---



*ABC* de Sevilla informaba entonces de la “Tarea de formación realizada por el Plan Nacional de Higiene y Seguridad del Trabajo”, donde exponía la entrevista realizada al jefe del Gabinete Técnico Provincial. También se hizo eco de la situación del cemento en Sevilla: “Ayudas a los trabajadores de Andalucía de Cemento que pudieran quedar en desempleo”, donde emitía el comunicado del Servicio de Información Sindical. El día 24 de febrero los trabajadores de la empresa Andalucía de Cementos iniciaron concentraciones y “marchas lentas” por los cierres y despidos que se sucedían desde el verano de 1971, pero los periódicos hicieron diferente lectura del acontecimiento. *ABC* lo planteó como un problema laboral de desempleo ante la falta de cemento en Sevilla: “En septiembre faltarán trescientas mil toneladas”, “La industria de la construcción, afectada por la escasez de cemento en Sevilla”, “De persistir la situación, muchas obras podrían quedar paralizadas”. Por su parte, *El Correo de Andalucía* en la noticia <<Repercusión en Sevilla de la crisis “Andaluza de Cementos”>> incluía el escrito de los trabajadores enviado al Delegado del Trabajo, en el cual exponían: “*De todos es sabido que en Andalucía de Cementos lo que está ocurriendo, a todo lo más, es un cambio de dueño, pero queriéndose deshacer de los trabajadores de oficinas centrales y factoría auxiliar del puerto*”<sup>292</sup>. El 2 de marzo, este diario difundía la noticia “Andaluza de Cementos: nuevas gestiones en torno a la crisis”, donde redactaba la entrevista entre los trabajadores de la empresa y el gobernador civil<sup>293</sup>.

El 12 de marzo aparecieron apedreadas las cristaleras de varias sucursales bancarias. Al día siguiente, *ABC* de Sevilla no recogía estos incidentes y sólo se refería al problema del cemento: “Persiste –por no decir que se agudiza- el problema del abastecimiento de cemento en el sur de España”. *El Correo de Andalucía* sí se hizo eco de los hechos en un breve: “Incidentes en distintos lugares de Sevilla”, en el que dio los nombres de las entidades y detalles donde tuvieron lugar los hechos<sup>294</sup>. Tres días más tarde, hubo una manifestación en la Puerta de Carmona con pancartas y cortes de tráfico. Los trabajadores registraron un documento en la propia Delegación de Trabajo en defensa de sus puestos de trabajo. La consecuencia fue la rescisión de 95 contratos. La misma noche del día 15, 44 trabajadores despedidos iniciaron un encierro de veintisiete horas en la iglesia de Los Remedios, tras lo cual fueron forzosamente desalojados por la Policía. Más tarde, tenía lugar una concentración de

---

<sup>292</sup> *ABC* de Sevilla, 24 de febrero de 1973, pág. 38. *El Correo de Andalucía*, 24 de febrero de 1973, pág. 27.

<sup>293</sup> *El Correo de Andalucía*, 2 de marzo de 1973, pág. 23.

<sup>294</sup> *ABC* de Sevilla, 13 de marzo de 1973, pág. 35. *El Correo de Andalucía*, 13 de marzo de 1973, pág. 28.

---

trabajadores, estudiantes, profesionales y sacerdotes en el Palacio Arzobispal. Ya el día 14, *El Correo de Andalucía* había informado de la reclusión: “Andaluza de Cementos: reclusión y expectativa legal” en la misma página donde previsiblemente Eduardo Chinarro firmaba el artículo: “La inoperancia de las ordenanzas laborales”, puesto que las iniciales de la firma son “CH”. El día 16, *El Correo de Andalucía* publicaba “Los despedidos de “Andaluza de Cementos” continuaban anoche en la iglesia de Los Remedios”, “Crece el número de personas reclusas en este templo” y en la última página insertaba, por petición al director del periódico, una carta firmada por 549 personas, entre ellas, obreros, profesores de EGB, institutos y universidad, profesiones liberales, sacerdotes y estudiantes: “*La carta es una prueba más del clima de inquietud que han producido en Sevilla estos despidos, problema para el cual deseamos una pronta, satisfactoria y definitiva solución*”<sup>295</sup>.

*ABC* de Sevilla anunciaba el día 18 el final del encierro: “Los obreros de Andaluza de Cementos abandonaron su reclusión”, noticia donde señalaba las gestiones de la Delegación del Trabajo informadas a los trabajadores y se exponía: “*El desalojo se produjo sin incidentes. [...] Gracias a las gestiones de las autoridades, los trabajadores percibirán los salarios devengados y pendientes*”<sup>296</sup>. Para *El Correo de Andalucía* la situación no había terminado y evidenciaba metafóricamente la grave situación de fondo en un editorial: “*Por ello mismo, en las partes no afectadas directamente por el conflicto se produce una auténtica reacción contraria. Se trata de acusar a los protagonistas inmediatos, de hacerlos responsables del corte que produce su actitud en el tranquilo disfrute de la vida. Se desea eliminar la presencia del forúnculo, aunque sea haciendo dañar al miembro donde aparece, que es precisamente el más dolorido. Se olvida, por otra parte, que el problema puede ser de infección total del organismo y que puede haber una terapéutica más adecuada al caso que el simple reventón. [...] Pero incluso visto el asunto con una perspectiva exclusivamente humana, hay que reconocer que marca la línea de la moderna filosofía social. Esta interconexión de los grupos sociales y de sus suertes dentro de la comunidad civil es algo que no sólo es propio de las filosofías de corte socialista, sino incluso del más moderno capitalismo*”. El editorial alude a las declaraciones del cardenal Bueno Monreal sobre el asunto: “*No: lo más importante de este asunto no era lo del encierro de los obreros en la iglesia. Esto tenía que terminar. Lo más importante es lo que había antes y lo que queda después. [...] Debemos felicitarnos, pues de que la máxima autoridad*

---

<sup>295</sup> *El Correo de Andalucía*, 16 de marzo de 1973, págs. 8 y 32.

<sup>296</sup> *ABC* de Sevilla, 18 de marzo de 1973, pág. 53.

*eclesiástica nos haya recordado todo esto y que nos haya “rogado encarecidamente” que lo tengamos en cuenta*<sup>297</sup>.

En abril, *El Correo de Andalucía* desarrollaba la noticia: “Sevilla: Un primer trimestre en la decadencia de las relaciones de trabajo”<sup>298</sup> y continuaba informando sobre más conflictos: <<“Pavimentos Guadalquivir”: Suspensión de contratos antes del cierre>><sup>299</sup>. También, como *ABC* de Sevilla, insertaba una nota rectificadora del Ministerio de Información y Turismo, donde aclaraba: “*El tanto por ciento de desempleo el pasado año sobre la población activa fue 2,3; el tanto por ciento sobre la población total 0,6. En marzo de 1973, el número de parados representó sobre la población activa un dos por ciento*”<sup>300</sup>.

El día 11, varios grupos de manifestantes se desplazaban desde la catedral a la Plaza de San Francisco, lanzando octavillas y portando pancartas en señal de protesta por el conflicto laboral en San Adrián de Besós (Barcelona)<sup>301</sup>. Si bien *ABC* no mostró ninguna información al respecto, *El Correo de Andalucía* recogió: “En relación con el conflicto de San Adrián de Besós”, “Escrito de trabajadores al consejo provincial correspondiente”<sup>302</sup>. Un mes después, comenzaron los primeros plantés en Landis Gyr, la empresa de contadores, cuyos trabajadores se mostraban en contra de la revisión salarial de la NOC. A estas protestas se sumaron en MEGESA, UNIMASA y Productos Moto S.A. y unas veinte pequeñas y medianas empresas de Bellavista, Dos Hermanas, polígono El Pino y Carretera Amarilla, así como los 170 trabajadores de la contrata Montajes Nervión, que por sus propias reivindicaciones estuvieron varios días en huelga<sup>303</sup>. Asimismo, a finales de mayo la OSE desposeía al vicepresidente de la UTC sevillana de su puesto representativo<sup>304</sup>.

---

<sup>297</sup> “Problema de todos”, *El Correo de Andalucía*, 21 de marzo de 1973, pág. 3.

<sup>298</sup> *El Correo de Andalucía*, 15 de abril de 1973, pág. 8.

<sup>299</sup> *El Correo de Andalucía*, 26 de abril de 1973, pág. 8.

<sup>300</sup> *ABC* de Sevilla, 27 de abril de 1973, pág.52. *El Correo de Andalucía*, 27 de abril de 1973, pág. 8.

<sup>301</sup> CHINARRO DÍAZ, E.: *Sindicatos prohibidos...*, op. cit., págs. 57-58.

<sup>302</sup> *El Correo de Andalucía*, 27 de abril de 1973, pág. 8.

<sup>303</sup> RUIZ GALACHO, E.: *El metal...* op. cit., págs. 114-115.

<sup>304</sup> “Ha sido desposeído de su cargo el vicepresidente de la Unión de Trabajadores del Sindicato de la Construcción”, *El Correo de Andalucía*, 1 de junio de 1973, pág. 8.

---

En pleno verano aparecía el boletín *La Unión*, que difundió las resoluciones del XII congreso del sindicato socialista UGT, celebrado a mediados de agosto<sup>305</sup>. Y en el mismo mes, una vez más el Palacio Arzobispal se convertía en refugio de protesta para los obreros. En esta ocasión les tocó el turno a los 92 obreros que la contrata Aguirrezabala tenía en Astilleros y que fueron despedidos. Al final la Policía desalojó el local sin que las intermediaciones del cardenal ayudaran a los manifestantes.

Un mes después comenzaba una huelga de diez días que se saldó con ocho despedidos. Se trataba de la huelga iniciada por los conductores y cobradores de la empresa de viajeros por carretera, CASAL S.A. por sus reivindicaciones salariales y de garantías sobre el puesto de trabajo. Los trabajadores ocuparon de madrugada los garajes de la empresa, para posteriormente ser desalojados, lo que no impidió que continuara la huelga. El día 17 se encerraron durante un día en el Palacio Arzobispal, al que volvieron el día 20. Tras la organización de una manifestación por parte de CC.OO. de Empresas y Ramos, el día 21 abandonaron el encierro confiando las gestiones al cardenal<sup>306</sup>. Los hechos fueron convertidos en noticias en los periódicos sevillanos. El día 18 de septiembre, *ABC* de Sevilla publicaba en un breve “Persiste el paro de Casal y reclusión en el Palacio Arzobispal” y menciona como fuente a *Europa Press* y a “nuestras informaciones”: “Según nuestras informaciones, en la mañana de ayer se recluyeron en el Palacio Arzobispal un grupo de unos ochenta trabajadores de la empresa Casal”. Este breve contrasta con el espacio de más de media página que dedica al tema *El Correo de Andalucía* bajo el título <<Reclusión de trabajadores de “Casal”>>. En esta noticia se presentan separados por ladillos: la situación del servicio, la carta de los trabajadores a los usuarios, la carta de protesta de los despedidos de Aguirrezabala y otras muestras de solidaridad<sup>307</sup>. El día 19, aparecía en *El Correo de Andalucía*: “Los huelguistas de Casal abandonan su reclusión”, “Se les ha notificado el despido”. *ABC* de Sevilla mostraba también la noticia del fin del encierro: “Los trabajadores abandonan su reclusión” y en la parte superior

---

<sup>305</sup> MARTÍN CORRALES, E.: op. cit., pág. 310. CHINARRO DÍAZ, E.: *Sindicatos prohibidos...*, op. cit., pág. 61.

<sup>306</sup> RUIZ GALACHO, E.: *Historia de las Comisiones Obreras...* op. cit., págs. 14.-141.

<sup>307</sup> *ABC* de Sevilla, 18 de septiembre de 1973, pág. 30. *El Correo de Andalucía*, 18 de septiembre de 1973, pág. 8.

---

del texto incluye como noticia la nota de la empresa Casal: “Versión de la empresa sobre el paro parcial de CASAL, S. A.”<sup>308</sup>.

La sección “Mundo laboral” de *El Correo de Andalucía* ocupaba cada vez más espacio y cada vez era menos compartido con otras secciones para extenderse en una página completa. Asimismo, cada vez publicaba más noticias de tono reivindicativo y denunciante como las de otoño de 1973: <<Los despedidos de “Agirrezabala” denuncian, una vez más a la empresa>>, “En una empresa sevillana de montaje no hay empleo sin previa suscripción de finiquito” y el recuadro de “Laboro”: “Las relaciones de trabajo, en momento crítico”<sup>309</sup>. Por su parte, *ABC* de Sevilla continuaba insertando las noticias laborales en cualquier página del periódico y no contaba con una sección fija, sólo con el rótulo no siempre utilizado de “Laborales” para agrupar noticias sobre convenios colectivos y el nombramiento de nuevos presidentes de las Uniones de Trabajadores y Técnicos (UTTs). Tal fue el caso de la noticia sobre el nuevo conflicto protagonizado por los trabajadores de CASA, que salía a la luz en octubre en reivindicación de un aumento salarial de mil pesetas ante la carestía de vida y en coordinación con los compañeros de las demás factorías. *ABC* de Sevilla publicó esta noticia en dicha sección junto a otras sobre los temas reseñados y tituló “No hubo avenencia en un conflicto colectivo por inhibirse CASA a favor del Sindicato Nacional”, y que *El Correo de Andalucía* refirió como “Un conflicto sin avenencia”, sin nombrar la causa<sup>310</sup>.

Asimismo, fueron muchas las asambleas y cortes de tráfico en solidaridad con los procesados 1.001. El 11 de diciembre, con el pretexto legal de las reivindicaciones de los convenios de negociación, se registraron paros relámpagos y sentada en nueve empresas en protesta por el “Proceso 1.001” preparado para la vista oral<sup>311</sup>.

Los días siguientes aparecieron en *El Correo de Andalucía* noticias variadas sobre temas de despidos y convenios colectivos: “Inquietud entre los trabajadores despedidos” en Pavimentos del Sur, “Descontento en Construcciones Aeronáuticas”, en ISA “El fantasma de la restricción en las

---

<sup>308</sup> *El Correo de Andalucía*, 19 de septiembre de 1973, pág. 10. *ABC* de Sevilla, 19 de septiembre de 1973, pág. 41.

<sup>309</sup> *El Correo de Andalucía*, 14 de octubre de 1973, pág. 10.

<sup>310</sup> *ABC* de Sevilla, 21 de octubre de 1973, pág. 37. *El Correo de Andalucía*, 21 de octubre de 1973, pág. 4.

<sup>311</sup> CHINARRO DÍAZ, E.: *Sindicatos prohibidos...*, op. cit., pág. 67.

---



negociaciones del convenio”<sup>312</sup>, <<Persiste el paro en “Montajes Nervión”>>, <<Protestas en “Fenasa y talleres “RENFE”>>, “Derivaciones de un convenio fracasado” en relación con los panaderos sevillanos, mientras que *ABC* de Sevilla dedicaba una columna a la “Declaración del Consejo de Trabajadores sobre las medidas de política económica”<sup>313</sup>. El día 18, *El Correo de Andalucía* se refirió nuevamente a otros temas: <<Más de cuarenta despedidos en “Montajes Nervión”>> o “Recurso por segunda vez” en la Panadería, pero la noticia laboral del día vino de la mano de <<La factoría de “ISA”, desalojada por la Policía>>, “Paro de media hora en disconformidad con el convenio”. A ella también se refirió *ABC* de Sevilla de manera breve y ofreciendo una información menos detallada de los hechos: “La factoría sevillana de ISA, desalojada por la Policía”<sup>314</sup>. Brevemente relató también al día siguiente la reincorporación de estos trabajadores a la factoría<sup>315</sup>.

La tarde del 19 de diciembre hubo una concentración en el Palacio Arzobispal con vivas a los procesados. Pero la jornada de solidaridad tuvo lugar un día más tarde<sup>316</sup>. El día 20 tenían lugar los juicios<sup>317</sup> y en las cercanías del Palacio de Justicia se mantenía una numerosa concentración en un ambiente tenso por el numeroso despliegue policial, mientras una comisión hacía entrega de un escrito a favor de los encausados en Madrid<sup>318</sup>. Sin embargo, todo se

---

<sup>312</sup> *El Correo de Andalucía*, 13 de diciembre de 1973, pág. 14.

<sup>313</sup> *El Correo de Andalucía*, 14 de diciembre de 1973, pág. 18. *ABC* de Sevilla, 14 de diciembre de 1973, pág. 55.

<sup>314</sup> *El Correo de Andalucía*, 18 de diciembre de 1973, pág. 8. *ABC* de Sevilla, 18 de diciembre de 1973, pág. 46.

<sup>315</sup> “Se reincorporan los trabajadores de la factoría sevillana”, *ABC* de Sevilla, 19 de diciembre de 1973, pág. 60.

<sup>316</sup> Esta oleada de solidaridad fue protagonizada por las juventudes comunistas, algunos de cuyos miembros lanzaron varios cócteles *Molotov* contra varios autobuses. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, A. y LEMUS LÓPEZ, E.: op. cit., pág. 406.

<sup>317</sup> Los abogados defensores de los procesados sevillanos fueron Adolfo Cuellar para Saborido, Francisco de Cossío para Soto y Cristina Almeida para Acosta. Según Jáuregui y Vega, nos días antes de que se iniciara el juicio, se presentó en Madrid el joven abogado sevillano Felipe González para actuar como abogado de Eduardo Saborido en lugar de Adolfo Cuéllar, pero el detenido se negó en redondo. Finalmente, no sólo no formó parte ningún socialista del equipo de defensores, sino que tampoco acudió ningún representante del PSOE a la vista ante el TOP. JÁUREGUI, F. y VEGA, P.: *Crónica del antifranquismo 3. Caminando hacia la libertad (1971-1975)*. Argos Vergara, Barcelona, 1985, págs. 199-201.

<sup>318</sup> RUIZ GALACHO, E.: *El metal...* op. cit., pág. 115.



frustró por el atentado del presidente Carrero Blanco y nada de esto quedó reflejado en la prensa sevillana, que se dedicó a insertar las notas de prensa de las agencias *Europa Press* (*El Correo de Andalucía*) y de *Cifra* (*ABC de Sevilla*), si bien *El Correo* empleó más espacio en el relato de los hechos<sup>319</sup>, y ni siquiera se reconocieron como sevillanos a los tres trabajadores Saborido, Soto y Acosta. El día 29 de diciembre se dio a conocer la sentencia por la que se condenaba a 20 años a Saborido; a 17 años, cuatro meses y un día a Soto y a 12 años y un día a Acosta, datos que ofrecieron los periódicos al día siguiente siguiendo a las agencias *Cifra* (*ABC de Sevilla*) y *Logos* (*El Correo de Andalucía*)<sup>320</sup>. También a finales de año se dio a conocer una nueva Ley de Convenios.

A lo largo de 1974 las CC.OO. de Sevilla materializaron una plataforma común<sup>321</sup> para los convenios colectivos que tenían que ser negociados durante ese año. En esta ocasión tampoco faltaron las reivindicaciones y un colectivo obrero de Hytasa reclamaba en enero un aumento de 100 pesetas diarias, frente a la postura empresarial de un incremento máximo de 190 pesetas semanales. La movilización, que duró quince días, terminó con la detención de varios dirigentes obreros justo en el momento en el que la participación asamblearia iba cobrando una mayor trascendencia<sup>322</sup>.

No obstante, todavía el 24 de febrero aparecía destacado en *El Correo de Andalucía*: “Conflicto colectivo sin avenencia sindical”<sup>323</sup>. A lo largo del mes se

---

<sup>319</sup> <<El juicio del “proceso 1.001, a puerta abierta>>, *El Correo de Andalucía*, 20 de diciembre de 1973, pág. 5. “Vista de la causa 1.001”, *ABC de Sevilla*, 21 de diciembre de 1973, pág. 34. “Comienza el “Proceso 1.001”>>, *El Correo de Andalucía*, 21 de diciembre de 1973, pág. 11.

<sup>320</sup> <<Sentencia en la “Causa 1.001”>>, *ABC de Sevilla*, 30 de diciembre de 1973, pág. 37. “Todos los encausados del proceso 1.001, condenados”, *El Correo de Andalucía*, 30 de diciembre de 1973, pág. 4.

<sup>321</sup> La plataforma defendía un salario mínimo de 500 pesetas; IRFF y Seguridad Social a cargo de la empresa; semana laboral de 40 horas, en cinco días de trabajo; treinta días de vacaciones retribuidas a salario real; cien por cien de salario real en caso de enfermedad, accidente o paro; control obrero de los ritmos de trabajo, primas e incentivos; vigilancia sobre la seguridad e higiene en el trabajo y en la intervención en la formación profesional; no discriminación de la mujer, y jubilación a los sesenta años. CHINARRO DÍAZ, E.: *Sindicatos prohibidos...*, op. cit., pág.: 68.

<sup>322</sup> FERNÁNDEZ ROCA, F. J.: Hytasa (1937-1980)..., op. cit., pág. 359.

<sup>323</sup> *El Correo de Andalucía*, 24 de febrero de 1974, pág. 11.

---

habían producido además reivindicaciones y firmas de convenios en otras empresas sevillanas como recogía el citado periódico: “Se vuelve a las horas extras, después de 17 días”<sup>324</sup> en Chadesa y “Mejoras ocultas tras los porcentajes en Landis Gyr”<sup>325</sup>. Por su parte, el convenio de la construcción se firmó a espaldas de los trabajadores, lo que provocó que se llevaran a cabo plantones en algunos tajos que comportaron éxitos como el de incluir una cláusula que anulaba el despido a causa de una detención en el convenio provincial del sector de materiales<sup>326</sup>. Asimismo, 432 albañiles presentaron un escrito donde exigían la asamblea provincial de enlaces sindicales del sector, ya que la OSE había suspendido de todos sus cargos a dos de los tres vocales de CC.OO. que estaban pendientes del TOP en febrero. Ya el 7 de marzo, se suscribió el convenio provincial con un salario base que suponía la mitad de lo solicitado: “El salario base del convenio se fija en cincuenta duros”, “Exactamente la mitad de lo solicitado”, reflejaba *El Correo de Andalucía* el día siguiente en la misma página desde donde se comunicaba “Guillermo Serra y Pickman ha cerrado por crisis económica” y “Réplica de un enlace sindical” en Arteferro<sup>327</sup>.

También en el mes de marzo hubo un plante de novecientos obreros de la empresa CASA de Tablada. Según narraba *El Correo de Andalucía* en su noticia “Escrito aclaratorio de los trabajadores de C.A.S.A.”, los trabajadores se negaron a consumir el menú servido en el comedor de la factoría porque los alimentos no ofrecían las condiciones sanitarias adecuadas. La dirección de la empresa notificó expediente cautelar a tres representantes sindicales, impidiéndoles su permanencia en las instalaciones de la fábrica. Al día siguiente, trescientos cincuenta obreros se incorporaron a sus puestos de trabajo con un retraso de media hora en solidaridad y los trabajadores de Astilleros Españoles, Landis Gyr, CHADESA, Roca Radiadores, Arteferro y FASA presentaron un escrito de apoyo en la Secretaría Provincial de Sindicatos<sup>328</sup>. Meses más tarde, se declaraba improcedente la sanción de despido a los enlaces y se reconocía a los expedientados el derecho a reintegrarse en sus puestos de trabajo. Asimismo, el 24 de marzo, *El Correo* presentaba la noticia en su

---

<sup>324</sup> *El Correo de Andalucía*, 12 de febrero de 1974, pág. 9.

<sup>325</sup> *El Correo de Andalucía*, 24 de febrero de 1974, pág. 11.

<sup>326</sup> MARTÍN CORRALES, E.: op. cit., pág. 307. CHINARRO DÍAZ, E.: *Sindicatos prohibidos...*, op. cit., págs. 68-83.

<sup>327</sup> *El Correo de Andalucía*, 8 de marzo de 1974, pág. 10.

<sup>328</sup> *El Correo de Andalucía*, 15 de marzo de 1974, pág. 10.

---

sección laboral: “Cunde el malestar en Hytasa y RENFE”<sup>329</sup> y el 30, resaltaba en la sección nacional: “El salario mínimo, 225 pesetas”<sup>330</sup>.

Además de la impugnación de los empresarios del metal a la representación de los trabajadores en el convenio provincial y el consiguiente retraso en las negociaciones, fueron prohibidas las concentraciones en el patio del metal, por no reunir los requisitos previstos por el decreto regulador del derecho de reunión. Todo ello llevó a que el 1 de mayo hubiera protestas y se iniciara el boicot a las horas extras en una serie de empresas del sector del metal y de la construcción. El 2 de mayo, *El Correo de Andalucía* informaba de un paro de dos días en las obras de la empresa Sicop de la avenida de la Borbolla en señal de duelo por la muerte de un obrero por accidente laboral<sup>331</sup>. Los días siguientes, *El Correo de Andalucía* presentaba un mosaico de noticias laborales. En la sección “Mundo Laboral” del día 3: “Se está deshuesando el convenio” (industria aceitunera sevillana); “Último intento negociador” (convenio sevillano del metal), “Convenio con asesoramiento extrasindical” (Siderúrgica sevillana), “Tensión en la Internacional”<sup>332</sup>; del día 4: “Los trabajadores, víctimas de los defectos estructurales del sistema” (nota del Consejo de Trabajadores), “Reunión informativa de un centenar de albañiles”, “Plante de media hora en el taller de San Jerónimo” (RENFE), “No hay esperanzas” (convenio del metal)<sup>333</sup>; y del día 5: “Bajas indemnizaciones para despedidos de cincuenta años” (fábrica de muebles Loscertales), “Se desestima una suspensión cautelar” (Productos Moto, S.A.)<sup>334</sup>. Dos días después, aparecía la noticia de la detención de dos albañiles y dos sacerdotes, uno de los cuales era José Antonio Casasola, a quienes se les notificaron días más tarde multas de 50.000 y 25.000 pesetas<sup>335</sup>.

---

<sup>329</sup> *El Correo de Andalucía*, 24 de marzo de 1974, pág. 13.

<sup>330</sup> *El Correo de Andalucía*, 30 de marzo de 1974, pág. 11.

<sup>331</sup> <<Paro de dos días en obras de “Sicop”>>, *El Correo de Andalucía*, 2 de mayo de 1974, pág. 10.

<sup>332</sup> *El Correo de Andalucía*, 3 de mayo de 1974, pág. 10.

<sup>333</sup> *El Correo de Andalucía*, 4 de mayo de 1974, pág. 10.

<sup>334</sup> *El Correo de Andalucía*, 5 de mayo de 1974, pág. 10.

<sup>335</sup> *El Correo de Andalucía*, 7 de mayo de 1974, pág. 10. En la primera semana de julio, el sacerdote José Antonio Casasola fue confinado por la Policía en el convento de los franciscanos en Cádiz por negarse a pagar las 25.000 pesetas de multa. También fue despedido de su empresa. CHINARRO DÍAZ, E.: *Sindicatos prohibidos...*, op. cit., pág. 77.

En junio, UGT y CC.OO. insertaban en el boletín *La Unión* un comunicado conjunto contra la carestía de la vida y la idea de una alternativa sindical radicalmente enfrentada al Sindicato Vertical. En julio, saltó la noticia en *El Correo* de la dimisión de la agrupación de trabajadores de electricidad y el jurado de la Sevillana<sup>336</sup>. Y en agosto un nuevo comunicado de los sindicatos citados denunciaba los hechos ocurridos en Carmona que se saldó con la muerte de Miguel Roldán Zafra<sup>337</sup>.

Desde mediados de septiembre de 1974 el conflicto sectorial de las 44 horas llevó al boicot a las horas extras en ISA y a una marcha en FASA. El día 2 de octubre aparecía en *El Correo de Andalucía*: “Los paros en ISA y FASA se prolongaron ayer”<sup>338</sup>. El día 4 el mismo diario hacía pública la reclusión de los trabajadores de ambas empresas en sus factorías e informaba de que la dirección de ISA había sancionado a veintiséis trabajadores, entre ellos, al presidente de la Unión Sindical del Metal. En la noticia *El Correo de Andalucía* explicaba la raíz del problema: “El origen de estas tensiones iniciadas en Fasa el pasado fin de semana, se fundamenta en un conflicto legal en torno a un problema tan legal como es la interpretación de la Ordenanza Siderometalúrgica”<sup>339</sup>. El mismo día los trabajadores de ambas empresas se manifestaban en la Plaza de España y se declaraban en huelga, lo que motivó el cierre de ambas empresas, con vigilancia policial incluida, y la solidaridad de otras como CASA, Astilleros Españoles, Roca Radiadores, Recalux, Arteferro y Productos Moto, que protagonizaron paros, encierros voluntarios, desalojos por la Policía, cierres de las fábricas y sanciones. El día 5, los periódicos dieron la noticia. *El Correo de Andalucía* dedicó más de media página al relato de los hechos con un titular a cinco columnas en su sección laboral: “La Policía disuelve una manifestación en la Plaza de España”, “Muestras de solidaridad en diversas factorías”. *ABC* de Sevilla dedicó más de media columna al tema: “Desalojo de las factorías de Fasa-Renault e ISA”, “Intento de manifestación en diversos puntos de Sevilla”<sup>340</sup>.

---

<sup>336</sup> <<Dimite la Agrupación de Trabajadores de Electricidad y el jurado de la “Sevillana”>>, *El Correo de Andalucía*, 5 de julio de 1974, pág. 10.

<sup>337</sup> Para más información sobre este suceso, véase el epígrafe “El germen político de las asociaciones de vecinos”.

<sup>338</sup> *El Correo de Andalucía*, 2 de octubre de 1974, pág. 10.

<sup>339</sup> *El Correo de Andalucía*, 4 de octubre de 1974, pág. 10.

<sup>340</sup> *El Correo de Andalucía*, 5 de octubre de 1974, pág. 36. *ABC* de Sevilla, 5 de octubre de 1974, pág. 12.

---

El día 6, desde *ABC* de Sevilla se anunciaba la reapertura para el día 8 de la factoría Fasa-Renault, si bien se indicaba un intento de manifestación por parte de los trabajadores de Fasa. Distinta visión del asunto presentaba *El Correo de Andalucía* para el cual seguía la tensión en las dos empresas como expresaba el gran titular que encabezaba la noticia. Ambos periódicos insertaron un comunicado de la dirección de esta empresa en la que anunciaba la apertura de la factoría<sup>341</sup>. Sin embargo, los días siguientes, los periódicos informaron de las asambleas en estas empresas (*El Correo de Andalucía*)<sup>342</sup> y de la reincorporación al trabajo: “Incorporación al trabajo en Fasa-Renault” (*ABC* de Sevilla), <<Reincorporación en “Fasa” y punto muerto en “ISA”>> (*El Correo de Andalucía*)<sup>343</sup>, “Se reincorporó al trabajo la totalidad de la plantilla de ISA” (*ABC* de Sevilla) y <<Reincorporación negociada en “ISA”>> (*El Correo de Andalucía*)<sup>344</sup>. También fueron comunicados los juicios: <<Primeros juicios a favor de sancionados de “Fasa”>> (*El Correo de Andalucía*)<sup>345</sup>.

Simultáneamente, continuaron las reivindicaciones en Renfe, del que *ABC* de Sevilla aludía a la postura de la empresa: “Renfe propone a su plantilla un ambicioso plan de participación de resultados” y *El Correo de Andalucía* lo trataba como un “Conflicto indefinido” en su titular<sup>346</sup>. Las elecciones sindicales se acercaban y en la segunda quincena de octubre comenzaron las peticiones de amnistía en la Unión de Trabajadores de Transportes de Sevilla. También, *El Correo de Andalucía* trató el conflicto de Astilleros, así habló del paro de una hora el día 7<sup>347</sup> y de los conflictos por el convenio colectivo<sup>348</sup>.

---

<sup>341</sup> “Fasa-Renault reabre sus puertas el día 8, restableciéndose la normalidad laboral”, *ABC* de Sevilla, 6 de octubre de 1974, págs. 39-40. “Sigue la tensión en Fasa e Isa”, *El Correo de Andalucía*, 6 de octubre de 1974, pág. 10.

<sup>342</sup> *El Correo de Andalucía*, 8 de octubre de 1974, pág. 10.

<sup>343</sup> *ABC* de Sevilla, 9 de octubre de 1974, pág. 56. *El Correo de Andalucía*, 9 de octubre de 1974, pág. 10.

<sup>344</sup> *ABC* de Sevilla, 10 de octubre de 1974, pág. 40. *El Correo de Andalucía*, 10 de octubre de 1974, pág. 10.

<sup>345</sup> *El Correo de Andalucía*, 17 de octubre de 1974, pág. 11.

<sup>346</sup> *ABC* de Sevilla, 6 de octubre de 1974, pág. 39. *El Correo de Andalucía*, 8 de octubre de 1974, pág. 10.

<sup>347</sup> *El Correo de Andalucía*, 8 de octubre de 1974, pág. 10.

---

ABC de Sevilla también informó de la firma del convenio colectivo de Casal<sup>349</sup> y dio cuenta de la noticia: “Ayer, día del empresario en la feria de muestras de Sevilla”<sup>350</sup>, mientras que *El Correo de Andalucía* trató las tensiones en Productos Moto S. A.<sup>351</sup>. También demostraron su solidaridad los enlaces sindicales que renunciaron a su cargo en la empresa Sevillana de Electricidad con los tres representantes sindicales de la empresa en Málaga, que reclamaban asistir en la Junta General anual de la empresa<sup>352</sup>.

El mes de noviembre estuvo marcado por el conflicto suscitado en CASA. Ya desde el 30 de octubre, *El Correo de Andalucía* informaba del “Momento difícil en la negociación del convenio”<sup>353</sup>, pero fue a partir del día 5 cuando 2.100 trabajadores iniciaron una nueva huelga de diez días en CASA por la negociación del convenio colectivo interprovincial. Entonces, *El Correo de Andalucía* refirió en su sección laboral al día siguiente: “Paro total, ayer, en Tablada”<sup>354</sup>. El día 7, ABC de Sevilla informaba desde su sección “Laborales”<sup>355</sup> y siguiendo a la agencia *Cifra* de la suspensión de las negociaciones del convenio y de una reunión de trabajadores de esta empresa en la Casa Sindical para tratar su situación laboral: “Al término de la asamblea, que en todo momento se desarrolló en la más absoluta normalidad, se hizo un llamamiento a que la situación conflictiva se resuelva dentro de un ambiente de orden y comprensión”. Por su parte, *El Correo de Andalucía* comunicaba en mayúsculas: “Prosigue la huelga en Tablada”<sup>356</sup>. El 12, ABC de Sevilla volvía a informar de una nueva reunión de trabajadores de CASA en la Casa Sindical<sup>357</sup>

---

<sup>348</sup> *El Correo de Andalucía*, 17 de octubre de 1974, pág. 11.

<sup>349</sup> ABC de Sevilla, 10 de octubre de 1974, pág. 40.

<sup>350</sup> ABC de Sevilla, 26 de octubre de 1974, pág. 57.

<sup>351</sup> *El Correo de Andalucía*, 30 de octubre de 1974, pág. 10.

<sup>352</sup> CHINARRO DÍAZ, E.: *Sindicatos prohibidos...*, op. cit., pág. 80.

<sup>353</sup> *El Correo de Andalucía*, 30 de octubre de 1974, pág. 10.

<sup>354</sup> *El Correo de Andalucía*, 6 de noviembre de 1974, pág. 10.

<sup>355</sup> La sección “Laborales” no era una fija en el periódico. Las noticias relativas al mundo del trabajo aparecían en la mayor parte de las ocasiones dispersas por el periódico, y sólo en algunos casos se mostraban varias juntas.

<sup>356</sup> ABC de Sevilla, 7 de noviembre de 1974, pág. 55. *El Correo de Andalucía*, 7 de noviembre de 1974, pág. 10.

<sup>357</sup> ABC de Sevilla, 12 de noviembre de 1974, pág. 46.

---



y tres días después publicaba en un breve en una página par: “Continúa estacionaria la situación en Construcciones Aeronáuticas S. A.”<sup>358</sup>. Durante los últimos diez días del mes se publicaron en *El Correo de Andalucía* las muestras de solidaridad con los trabajadores de esta empresa: <<A favor de los trabajadores de “CASA”>> (250 profesores)<sup>359</sup>, “Solidaridad con los trabajadores de Construcciones Aeronáuticas” (Centro de Estudios Teológicos)<sup>360</sup>, <<Solidaridad con los trabajadores de “CASA”>> (San Juan de Aznalfarache)<sup>361</sup>. Junto a ellas, se desarrollaban los acontecimientos en *El Correo de Andalucía*: “Cincuenta y ocho sancionados y un último detenido”<sup>362</sup>, “Se solicita el pronunciamiento del Consejo Sindical de Trabajadores”<sup>363</sup>.

Paralelamente, varios fueron los acontecimientos laborales que se dieron en la ciudad hispalense a finales de mes. En *El Correo de Andalucía* aparecieron entre otros: “Peligro en el primer encuentro” (conflicto en Sadrym)<sup>364</sup>, “Malestar en la fábrica de muebles” (Loscertales)<sup>365</sup>, “Conflicto provocado por la empresa en Sevilla” (Fasa-Renault), “Se rechaza el manifiesto del C.N.T. contra los MIR” (trabajadores de la construcción)<sup>366</sup>, “Los taxistas, alertados ante la próxima adjudicación de licencias” (y solidaridad con los MIR)<sup>367</sup> y en *ABC de Sevilla*: “Pleno de la Unión de Trabajadores y Técnicos de la construcción en Sevilla” y “Reunión de la Agrupación Social de Taxis”<sup>368</sup>.

---

<sup>358</sup> *ABC de Sevilla*, 15 de noviembre de 1974, pág. 54.

<sup>359</sup> *El Correo de Andalucía*, 23 de noviembre de 1974, pág. 8.

<sup>360</sup> *El Correo de Andalucía*, 24 de noviembre de 1974, pág. 8.

<sup>361</sup> *El Correo de Andalucía*, 27 de noviembre de 1974, pág. 8.

<sup>362</sup> *El Correo de Andalucía*, 17 de noviembre de 1974, pág. 11.

<sup>363</sup> *El Correo de Andalucía*, 26 de noviembre de 1974, pág. 7.

<sup>364</sup> *El Correo de Andalucía*, 23 de noviembre de 1974, pág. 8.

<sup>365</sup> *El Correo de Andalucía*, 17 de noviembre de 1974, pág. 11.

<sup>366</sup> *El Correo de Andalucía*, 24 de noviembre de 1974, pág. 8.

<sup>367</sup> *El Correo de Andalucía*, 27 de noviembre de 1974, pág. 8.

<sup>368</sup> *ABC de Sevilla*, 27 de noviembre de 1974, pág. 44.

---

A comienzos de diciembre todavía se resentían los efectos de la huelga de CASA en la permanente del Consejo de Trabajadores que, según ABC de Sevilla, trataba varios puntos entre ellos el derecho de reunión: *“Por lo que se refiere concretamente el derecho de reunión, y a la vista de las circunstancias que han concurrido durante el desenvolvimiento del conflicto, el Consejo acordó destacar la insuficiencia notoria de la normativa vigente para la solución de estas situaciones, por lo que se impone la ejecución de su modificación. No obstante, mientras tal modificación no se produzca, acordó también dirigirse a los órganos competentes para que flexibilicen al máximo los criterios de decisión, en el sentido de facilitar el ejercicio de este derecho, ofreciendo los presentes, en su calidad de presidentes de uniones, la presidencia de la asamblea si fuese necesario. También decidieron instar a dichos organismos a que faciliten y promuevan al máximo el diálogo con los trabajadores, a través de su representación sindical, en tales situaciones de crisis”*. El Correo de Andalucía, trató el mismo tema en una página de su sección laboral habitual titulada: “Un fin de semana tenso”, “Huelga, plantas, asambleas y un eco del Consejo de Trabajadores”. Con respecto a esto último relataba: *“Hizo suyo los puntos reivindicativos de los trabajadores: reincorporación de los despedidos, aumento de salario y reconocimiento de los derechos de reunión, asamblea y huelga. Se lamentaron las dificultades que el decreto que regula el ejercicio del derecho de reunión impone en la práctica, haciendo el derecho más que problemático. También decidieron instar a los organismos competentes que faciliten y promuevan al máximo el diálogo con los trabajadores, sobre todo en situaciones de crisis, reconociéndose la necesidad de potenciar el reconocimiento de los representantes sindicales”*<sup>369</sup>. Sin embargo, los trabajadores de CASA consideraron insuficientes los pasos dados hasta el momento y en El Correo de Andalucía se publicó: “Los trabajadores matizan una réplica del delegado provincial de Sindicatos”<sup>370</sup>.

Por otra parte, dos mil empleados protagonizaron varias movilizaciones en torno a la negociación del macroconvenio de la Banca privada. Los plantas de media hora al entrar en el trabajo se extendieron al sábado 7 de diciembre a una serie de bancos: Banesto, Andalucía, Hispano, Mercantil, Zaratiano, Granada y Bilbao. El Correo de Andalucía tituló entonces: “Paros y asambleas de protesta en diversas entidades bancarias de la capital”, “Se rechaza la oferta patronal en el convenio”<sup>371</sup>. En los días siguientes, aumentó el tiempo de los

---

<sup>369</sup> “Acuerdos de la permanente del Consejo de Trabajadores de Sevilla”, ABC de Sevilla, 1 de diciembre de 1974, pág. 39. El Correo de Andalucía, 1 de diciembre de 1974, pág. 8.

<sup>370</sup> El Correo de Andalucía, 8 de diciembre de 1974, pág. 8.

<sup>371</sup> Ibídem, pág. 8.

plantes y se sumaron otros bancos<sup>372</sup>. Entre las reivindicaciones se echaba en falta un sindicato obrero. Al final, el 21 de diciembre se firmó el convenio de la Banca que superó la contraoferta de la patronal: “Convenio firmado muy de noche”, “Las mejoras quedan cortas”, puntualizaba *El Correo de Andalucía* al día siguiente<sup>373</sup>. Pero, en diciembre también tuvo lugar una huelga de dos semanas en Loscertales por impago de salarios: <<Huelga de una semana en “Loscertales”>><sup>374</sup> y “Loscertales: dos semanas en huelga”<sup>375</sup>, fueron algunos de los titulares de *El Correo de Andalucía* sobre este tema. Al mismo tiempo, se continuaron firmando convenios colectivos: “Dos convenios muy modestos” (café y vegetales)<sup>376</sup> y “Un convenio en tensión” (Landis Gyr)<sup>377</sup>. A finales de diciembre, todavía se percibían las consecuencias de los encierros, asambleas y boicots a las horas extras por la decisión del delegado de Trabajo de Sevilla de reducir a quince en lugar de treinta días la paga extra de Navidad: “Insistencia en la paga-ordenanza de 30 días” (sector siderometalúrgico)<sup>378</sup>.

El año 1975 vio como se disparaba la conflictividad de manera espectacular, con la realización de 99 huelgas, la mayor parte de ellas ilegales, y con la participación de 75.000 huelguistas<sup>379</sup>. Mientras, la izquierda sindical centraba a lo largo del año su atención en la petición de amnistía en los medios de comunicación. En enero, lo hacía la empresa COMSE, que destinó el importe de la jornada de trabajo para ayudar a los familiares de los presos.

Al mismo tiempo, estallaban nuevos conflictos en FASA por la lucha de las 44 horas; una huelga en ASPRESA ante los abusos del contratista que falsificaba las nóminas; acciones reivindicativas en Abonos Sevilla, boicot de horas y paros parciales en CROSS, Cuétara, Loscertales, etc., así como numerosas acciones y “marchas lentas” por parte de los albañiles de las “Tres

---

<sup>372</sup> RUIZ GALACHO, E.: *Historia de las Comisiones Obreras...* op. cit., págs. 146-147.

<sup>373</sup> *El Correo de Andalucía*, 22 de diciembre de 1974, pág. 10.

<sup>374</sup> *El Correo de Andalucía*, 16 de diciembre de 1974, pág. 8.

<sup>375</sup> *El Correo de Andalucía*, 22 de diciembre de 1974, pág. 10.

<sup>376</sup> *El Correo de Andalucía*, 16 de diciembre de 1974, pág. 8.

<sup>377</sup> *El Correo de Andalucía*, 22 de diciembre de 1974, pág. 10.

<sup>378</sup> *Ibíd.*, pág. 10.

<sup>379</sup> GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, A. y LEMUS LÓPEZ, E.: op. cit., pág. 407.

---

mil viviendas” en el polígono Sur<sup>380</sup>. También a finales de mes se reunieron en asamblea los asalariados de la Panadería y la Unión de Trabajadores de la Banca para criticar el convenio y la inhibición del Consejo de Trabajadores<sup>381</sup>.

El 15 de enero comenzó una huelga en la contrata de Astilleros Recalux, por la demanda de un aumento mensual de cuatro mil pesetas por parte de los obreros de la empresa. *El Correo de Andalucía* dedicaba un breve al acontecimiento: “Huelga reivindicativa de los 316 obreros de Recalux”, “La iniciaron los que trabajan en Astilleros”<sup>382</sup>. Dos días más tarde, fueron despedidos 316 trabajadores, por lo que empezaron acciones como la visita del Cardenal, a quien la empresa prometió la readmisión de los obreros. El día 23, *El Correo de Andalucía* informaba de estos hechos con un titular en mayúsculas: <<Manifestaciones en torno a la huelga de “Recalux”>><sup>383</sup>. Dos días después, se comunicaron en el mismo periódico las muestras de solidaridad de los trabajadores de Fasa, Cross y Landis Gyr<sup>384</sup>. La huelga acabó a finales de mes para dar paso en las páginas de prensa a una nueva protagonizada por los trabajadores de otra contrata de Astilleros: <<Los despedidos de “Recalux” serán readmitidos en su mayoría>>, <<La dirección les obliga a firmar “finiquito” previo, renunciando a los derechos anteriores>><sup>385</sup>. El día 30, se notificaba en *El Correo de Andalucía*: “Despido sorpresa de 50 obreros de Tamoin”<sup>386</sup>. El 7 de febrero unos treinta obreros de dicha contrata, con los de Tamoin que también fueron despedidos, iniciaron un encierro de 18 horas en la parroquia de La Candelaria<sup>387</sup>, de la que fueron desalojados, como también lo fueron en estos días, los obreros de Transportes Urbanos, que ocuparon las cocheras de la empresa una madrugada de enero. Asimismo, en la última semana del mes, los trabajadores de Landis Gyr mantuvieron una huelga a la

---

<sup>380</sup> MARTÍN CORRALES, E.: op. cit., pág. 308.

<sup>381</sup> *El Correo de Andalucía*, 31 de enero de 1975, pág. 8.

<sup>382</sup> *El Correo de Andalucía*, 16 de enero de 1975, pág. 8.

<sup>383</sup> *El Correo de Andalucía*, 23 de enero de 1975, pág. 8.

<sup>384</sup> <<Muestras de solidaridad con los 316 despedidos de “Recalux”>>, *El Correo de Andalucía*, 25 de enero de 1975, pág. 8.

<sup>385</sup> *El Correo de Andalucía*, 1 de febrero de 1975, pág. 8.

<sup>386</sup> *El Correo de Andalucía*, 30 de enero de 1975, pág. 8.

<sup>387</sup> *El Correo de Andalucía*, 7 de febrero de 1975, portada.

---

espera del aumento del 23 por ciento sobre las tablas salariales y el abono de los días de huelga<sup>388</sup>.

En la prensa sevillana aparecía publicada el día 12 la visita al gobernador civil del presidente del Consejo de Trabajadores y una comisión de obreros en paro<sup>389</sup>. El mismo día los periódicos se dedicaron a registrar los últimos acontecimientos del juicio de los 1.001. El día 11, en vísperas de la resolución del recurso contra el TOP por parte del Tribunal Supremo, CC.OO. declaró una jornada de lucha con un despliegue de solidaridad por los encausados en el “Proceso 1.001”, que habían iniciado una huelga de hambre en la cárcel de Carabanchel, y convocaron plantes y paros significativos bajo el lema “Contra la carestía de la vida y en solidaridad con los encartados en el 1.001”.

Al día siguiente, *ABC* dedicaba media página aproximadamente a la repercusión de estos acontecimientos en Sevilla redactando: “La jornada transcurrió con normalidad en Sevilla”, “No hubo paro y funcionaron todos los servicios”, “Tan sólo se produjeron algunos incidentes aislados sin importancia” y se expresó en los siguientes términos: *“Los intentos de coacción en las empresas para llevar a cabo un paro en el día de ayer no dieron el resultado apetecido por los activistas y agitadores que dedicaron su tiempo y esfuerzos a tal fin, pudiendo decirse que en la pasada jornada laboral no hubo novedad digna de mención. Fracasaron también los propósitos de que el comercio cerrara, para lo que fueron llamadas anónimamente por teléfono los dueños o encargados e intimidados con amenazas. Todos los servicios públicos funcionaron con normalidad. [...] La población trabajadora, pues, con sano juicio y sentido de responsabilidad, dio una firme y negativa respuesta a participar en paros y sentadas, en manifestaciones y tumultos, que se habían anunciado valiéndose de la clandestinidad”*. Asimismo, dio cuenta brevemente de la detención del sacerdote Casasola, del intento de manifestación en el instituto Murillo y de algunos hechos ocurridos en Bellavista. Por su parte, *El Correo de Andalucía* destacó “Los paros en Sevilla afectaron, principalmente, a la zona de Bellavista”, “Destacó la solidaridad con los procesados del 1.001” y relataba todos y cada uno de los paros en las empresas sevillanas<sup>390</sup>.

---

<sup>388</sup> RUIZ GALACHO, E.: *Historia de las Comisiones Obreras...*, op. cit., págs. 156-157.

<sup>389</sup> “Visitan al gobernador civil el presidente del Consejo de Trabajadores y una comisión de obreros en paro”, *ABC* de Sevilla, 12 de febrero de 1975, pág. 39. “Visita al gobernador civil del presidente del Consejo de Trabajadores y una Comisión de obreros en paro”, *El Correo de Andalucía*, 12 de febrero de 1975, pág. 8.

<sup>390</sup> *ABC* de Sevilla, 12 de febrero de 1975, pág. 38. *El Correo de Andalucía*, 12 de febrero de 1975, pág. 8.

---

Unas horas después del juicio, celebrado el día 15, donde se dictaba la sentencia definitiva<sup>391</sup>, quedaron en libertad diez procesados por cumplimiento de condena, entre ellos Francisco Acosta, que fue recibido en la estación de Cádiz por unos dos mil trabajadores. *ABC* no expuso ninguna conexión de los encausados con la ciudad de Sevilla, si bien, *El Correo de Andalucía* transcribió una conversación telefónica con Francisco Acosta, donde el periodista Holgado Mejías le preguntaba por su estancia en la cárcel, la huelga de hambre, la reacción de los compañeros y su futuro laboral<sup>392</sup>. Al día siguiente, *ABC* de Sevilla mostraba en un breve: “Regresa uno de los liberados en el proceso 1.001”. El domingo 23, *El Correo de Andalucía* publicaba en su sección “Conversaciones andaluzas” una entrevista de dos páginas a Adolfo Cuéllar, abogado de Eduardo Saborido, quien respondió ampliamente a diversas cuestiones, entre ellas, su opinión sobre las Comisiones Obreras: “*Cualquiera que sea la táctica pasada o actual del partido comunista, por mucho que las Comisiones Obreras sean consideradas como hijuelas de ese partido, está comprobado que las Comisiones Obreras no son dadas ni a la violencia ni a la subversión, sino ampliamente representativas en cuanto a las necesidades, intereses y derechos de la clase obrera, en un mundo capitalista que la rodea, dentro y fuera de los cauces sindicales vigentes*”<sup>393</sup>.

Días más tarde, el Gobierno decretaba una prórroga de la congelación salarial hasta el 31 de diciembre para la negociación colectiva, cuando el salario mínimo era en estos momentos de 280 pesetas<sup>394</sup>. En abril *ABC* insertó la nota literal del Consejo Provincial de Trabajadores en la que se mostraba en desacuerdo con la decisión administrativa bajo el título: “Reunión de la Comisión Permanente del Consejo Provincial de Trabajadores”. *El Correo* optó por la interpretación de la nota desde el titular: “Absoluta y enérgica disconformidad con el nuevo salario mínimo garantizado”. En las mismas páginas respectivamente se aludía a la postura de la dirección de Hytasa referente al salario mínimo mediante una nota enviada a la prensa: “La dirección de Hytasa contesta a una petición de sus trabajadores” (*ABC* de

---

<sup>391</sup> El día 15 de febrero el Tribunal Supremo dictaba la sentencia definitiva de los encausados del “Proceso 1.001”, condenando a Saborido a 5 años de cárcel, a Soto a 4 años, 2 meses y un día, y a Acosta a 2 años, 4 meses y un día.

<sup>392</sup> *ABC* de Sevilla, 16 de febrero de 1975, págs. 31-32. *El Correo de Andalucía*, portada y pág. 4.

<sup>393</sup> *El Correo de Andalucía*, 23 de febrero de 1975, págs. 34-35.

<sup>394</sup> RÍO, P. DEL: op. cit., pág. 70.



Sevilla) y “Hytasa, inflexible contra la petición salarial del jurado”, “Preocupación y malestar en la factoría” (*El Correo de Andalucía*)<sup>395</sup>.

A lo largo del mes, *El Correo de Andalucía* insertó en su página laboral numerosas noticias con titulares reivindicativos: <<Mañana abrirá “Fasa” en Sevilla y Valladolid para casi todos los trabajadores>><sup>396</sup>, <<Resolución laboral sin destinatario “social”>>, “En Fasa no hay representantes sindicales recurrentes”, “Historia de una paciencia invencible” (Uralita), “Dimisiones en la Ciudad Juvenil”, <<Por solidaridad con un celador “marginado”>><sup>397</sup>, “Puede fracasar nuevamente el convenio de Torras Sevilla, S.A.”, “Cincuenta mil trabajadores sevillanos, víctimas del fracaso de los convenios”<sup>398</sup>, “Trece normas vigentes materializan el frustrado diálogo capital-trabajo”, “Protesta solidaria contra las sanciones impuestas por RENFE”, “El convenio del metal agudiza el malestar de los metalúrgicos sevillanos”<sup>399</sup>, <<Sanción masiva a los trabajadores de “Fasa” en Sevilla>>, “Los expedientes de crisis afectaron a 6.120 trabajadores y los conflictos a 17.245”, “Convenio colectivo sagazmente patronal”<sup>400</sup>. El 29 de abril *ABC* de Sevilla refería la información del Servicio de Información Sindical: “Acto de conciliación sindical en el convenio provincial del metal”, “No compareció la representación social”. También informó del encierro de los trabajadores de Fasa en una iglesia de San Jerónimo siguiendo a la agencia *Cifra*<sup>401</sup>. Al día siguiente, *El Correo de Andalucía* daba cuenta de las concentraciones de Fasa en la plaza del Duque<sup>402</sup>.

Como era habitual, en las vísperas del 1 de mayo eran protagonistas los conflictos y las detenciones. *El Correo de Andalucía* dio cuenta de ello: “Manifestación por Marqués de Pickman”, noticia en la que se expresaba: “Unas seiscientas personas se manifestaron ayer, sobre las ocho y media, desde

---

<sup>395</sup> *ABC* de Sevilla, 4 de abril de 1975, pág. 53. *El Correo de Andalucía*, 4 de abril de 1975, pág. 8.

<sup>396</sup> *El Correo de Andalucía*, 1 de abril de 1975, pág. 8.

<sup>397</sup> *El Correo de Andalucía*, 5 de abril de 1975, pág. 8.

<sup>398</sup> *El Correo de Andalucía*, 10 de abril de 1975, pág. 10.

<sup>399</sup> *El Correo de Andalucía*, 25 de abril de 1975, pág. 8.

<sup>400</sup> *El Correo de Andalucía*, 27 de abril de 1975, pág. 8.

<sup>401</sup> *ABC* de Sevilla, 29 de abril de 1975, pág. 50.

<sup>402</sup> *El Correo de Andalucía*, 30 de abril de 1975, pág. 8.

---

*principios de la calle Marqués de Pickman. [...] Los manifestantes, obreros y estudiantes, portaban tres pancartas y proferían gritos alusivos al primero de mayo. Se repartió abundante propaganda en forma de octavillas*<sup>403</sup>, noticia que no aparecía reflejada en las páginas de ABC. Mientras, en Madrid eran detenidos cuatro sevillanos en el cementerio civil por la celebración del 50º aniversario de la muerte de Pablo Iglesias<sup>404</sup>. El día 4, ABC de Sevilla publicaba la puesta en libertad de dos sevillanos<sup>405</sup>. A finales de mayo y a lo largo de junio, *El Correo* volvía a recoger noticias laborales de denuncia: “La comisión social del convenio del metal replica a los sindicatos”, “Detenidos dos obreros de la construcción”<sup>406</sup>, “Se acordó la improcedencia de cuatro despidos” (empresa Moreno González)<sup>407</sup>, <<Vuelven a plantarse los trabajadores de “Cuétara, S.A.”>><sup>408</sup>.

#### *6.2.12. Las elecciones sindicales de 1975 y las peticiones obreras de amnistía general.*

Y de nuevo en este año se habían de celebrar elecciones sindicales<sup>409</sup>, elecciones que no estuvieron exentas de obstáculos<sup>410</sup> por parte de la Central

---

<sup>403</sup> *El Correo de Andalucía*, 1 de mayo de 1975, pág. 15.

<sup>404</sup> “Intento de manifestación en el cementerio civil”, ABC de Sevilla, 2 de mayo de 1975, págs. 35-36. “Centenares de personas, ante el cementerio civil”, *El Correo de Andalucía*, 2 de mayo de 1975, pág. 4.

<sup>405</sup> ABC de Sevilla, 4 de mayo de 1975, pág. 21.

<sup>406</sup> *El Correo de Andalucía*, 28 de mayo de 1975, pág. 8.

<sup>407</sup> *El Correo de Andalucía*, 6 de junio de 1975, pág. 8.

<sup>408</sup> *El Correo de Andalucía*, 19 de junio de 1975, pág. 9.

<sup>409</sup> La normativa básica de las elecciones partía de la renovación completa de los cargos sindicales a todos los niveles, locales, provinciales y nacionales. Los cargos eran cubiertos por elección en fases sucesivas, en las cuales el voto era libre, igual y secreto. La duración del mandato sería de cuatro años.

<sup>410</sup> Las elecciones sindicales presentaban varias limitaciones de entrada. Sólo podían participar en los comicios el 44 por ciento del censo, y para elegir representantes sindicales había que trabajar en empresas de más de cinco trabajadores, español y asalariado por cuenta de una empresa, tener 18 años cumplidos y figurar en el censo electoral del centro de trabajo, fijo de plantilla y otros requisitos menores. Para ser elegible había de llevarse trabajando en la empresa dos años y tres en el oficio o profesión, saber leer y escribir, tener idoneidad legal y moral y ser proclamado candidato.

Sindical Nacional (CNS), en un intento de impedir el triunfo de las candidaturas democráticas y de “*bloquear el potencial combativo de los condenados por motivos políticos y sindicales, desposeídos del cargo, y a todos aquellos despedidos y posteriormente empleados, entre otros posibles afectados por el requisito de permanencia de 2 años en la empresa para poder ser proclamado candidato*”<sup>411</sup>. La realidad era que el censo oficial de 171.298 trabajadores se contraponía a los 373.509 correspondientes al censo sindical de las empresas. Los enlaces sindicales elegibles se cifraban en 9.596, de los que debían salir 2.414 vocales jurados de empresa<sup>412</sup>. *El Correo de Andalucía* analizó el tema desde su página laboral en repetidas ocasiones. A finales de abril, anunciaba en un recuadro: “Los que no podrán votar en las próximas elecciones sindicales”, “El censo ha disminuido en 780.427 electores”<sup>413</sup> y en mayo, “Aspectos regresivos en las recientes normas electorales sindicales”, “Ni siquiera la cuarta parte del censo podrá participar en la convocatoria”<sup>414</sup>. También insertó la oposición de las empresas sevillanas: “Falta de información, precipitación y suspicacia en la convocatoria electoral” (Unión de trabajadores de la banca sevillana), “La distribución de cargos sindicales ha despertado malestar en Uralita”<sup>415</sup>.

Si bien, tanto las empresas del sector de CC.OO. como de UGT estuvieron de acuerdo en impugnar<sup>416</sup> la situación irregular que presentaba el plan provincial electoral, pero utilizaron estrategias políticas distintas. Mientras que las de CC.OO. propagaron la idea de la participación electoral, tratando de modificar la legislación desde dentro, las empresas controladas por UGT

---

<sup>411</sup> RUIZ GALACHO, E.: *El metal...* op. cit., pág. 185.

<sup>412</sup> MARTÍN CORRALES, E.: op. cit., pág. 307. CHINARRO DÍAZ, E.: *Sindicatos prohibidos...*, op. cit., pág. 90. RUIZ GALACHO, E.: *Historia de las Comisiones Obreras...* op. cit., pág. 154.

<sup>413</sup> *El Correo de Andalucía*, 30 de abril de 1975, pág. 8.

<sup>414</sup> *El Correo de Andalucía*, 28 de mayo de 1975, pág. 8.

<sup>415</sup> *El Correo de Andalucía*, 6 de junio de 1975, pág. 8.

<sup>416</sup> Las motivaciones fueron la falta de proporcionalidad entre los cargos asignados por el plan provincial electoral y los trabajadores representados, y la inelegibilidad para los enlaces sindicales dimisionarios en el anterior mandato. CHINARRO DÍAZ, E.: *Sindicatos prohibidos...*, op. cit., págs. 90-94.

---

decidieron una abstención o participación restringida del voto<sup>417</sup>. Al mismo tiempo, la compañía Sevillana de Electricidad solicitaba en un escrito la convocatoria urgente para elegir a los delegados sindicales de empresa. En la segunda quincena de junio, se desarrolló la primera fase de las elecciones sindicales en medio de una gran crispación y CC.OO. conseguía máxima representación con un 20 por ciento en el Consejo Provincial de Trabajadores. El día 19, *El Correo de Andalucía* anunciaba de acuerdo a la nota del Servicio de Información Sindical la primera jornada de elecciones se había desarrollado con normalidad y destacaba el elevado número de mujeres presentadas como candidatas<sup>418</sup>. El día 20, *ABC* de Sevilla destacaba en la segunda jornada electoral siguiendo al Servicio de Información Sindical: “*Esta jornada en la que se ha registrado nutridísima concurrencia de trabajadores a las urnas, sin que se haya registrado ningún incidente, ni reclamación de importancia ante la Junta Electoral. [...] La animación electoral ha sido hoy de animación intensa y ordenada*”<sup>419</sup>. Días después, *El Correo de Andalucía* se limitaba a anunciar las elecciones de vocales jurados y a remitir la nota de la normativa electoral proporcionada por el SIS<sup>420</sup>.

La institucionalización de un comité por parte de 203 enlaces sindicales con el fin de reunirse durante todo el verano trataba de impedir unas elecciones parciales como las de 1971, así como solicitar que los locales sindicales no fueran cerrados conforme al horario de verano de la CNS, para utilizarlos como punto de reunión en los preparativos de la segunda fase electoral, aunque este segundo intento no fue concedido por la jerarquía sindicalista. *El Correo de Andalucía* publicó el 10 de julio la noticia: “Enlaces sindicales de importantes empresas insistieron en reunirse los miércoles”<sup>421</sup> y el día 18: “Doscientos tres cargos sindicales intentaron en vano ser recibidos por el delegado provincial”, “Iban a protestar por los impedimentos que existen para acceder a sindicatos”<sup>422</sup>. Esto abundó aún más en la conflictividad de la segunda fase

---

<sup>417</sup> CARRILLO-LINARES, A.: op. cit., pág. 411. La existencia de varios grupos dentro de la UGT de Sevilla, uno con mayor orientación hacia el propio sindicato, con perfiles más típicamente obreros, y otro más apegado al PSOE. Serán mayoritariamente los obreristas quienes opten por presentarse a las elecciones.

<sup>418</sup> *El Correo de Andalucía*, 19 de junio de 1975, pág. 13.

<sup>419</sup> *El Correo de Andalucía*, 20 de junio de 1975, pág. 43.

<sup>420</sup> *El Correo de Andalucía*, 26 de junio de 1975, pág. 15.

<sup>421</sup> *El Correo de Andalucía*, 10 de julio de 1975, pág. 12.

<sup>422</sup> *El Correo de Andalucía*, 18 de julio de 1975, pág. 12.

---

electoral, que consistía en la elección de vocales para los órganos de dirección de las UTT.

A lo largo de este mes se produjeron otras noticias publicadas en *El Correo* como: “Sentencia de orden público contra seis trabajadores sevillanos”<sup>423</sup>, “Democracia en la Caja Rural Provincial de Sevilla”<sup>424</sup>. Y, también, en *ABC* de Sevilla, según las informaciones del Servicio de Información Sindical: “Los trabajadores de Hytasa ganan el conflicto colectivo”, “Nueva sentencia absolutoria para los trabajadores de Fasa-Renault”<sup>425</sup>. Pero, sobre todo, se estuvo pendiente del conflicto en la fábrica de Loscertales debido a que sus trabajadores no recibieron la liquidación salarial devengada. Desde el 3 de julio se venía informando en el citado periódico: <<Los últimos de “Loscertales” también quedan en la calle por “crisis”>><sup>426</sup>. El día 5 este diario recogía el encierro de los trabajadores en la factoría: “De la huelga defensiva a la reclusión voluntaria en la fábrica”, “Adeudados y sin trabajo en Sevilla”<sup>427</sup>. Tres días después: <<Han quedado incomunicados los reclusos de “Loscertales”>><sup>428</sup>, y al día siguiente, *ABC* de Sevilla se hacía eco por primera vez de los hechos en una noticia breve: “Encierro en Loscertales” donde resumía la situación<sup>429</sup>.

A principios de septiembre, *El Correo de Andalucía* publicaba la noticia: “Renovado interés por la segunda fase electoral sindical” donde se explicaba que veinticinco representantes de diferentes gremios registraron en la OSE un escrito donde exigían la renovación de todos los cargos, proporcionalidad entre vocales y trabajadores, no admisión de la exclusión de candidatos, quejas por no haberse dado a conocer los planes y calendarios y por no aparecer la figura del vocal provincial juvenil<sup>430</sup>. El día 13, la OSE anunciaba que los planes electorales y las listas de electores estarían expuestos en las entidades sindicales

---

<sup>423</sup> *El Correo de Andalucía*, 3 de julio de 1975, pág. 12.

<sup>424</sup> *El Correo de Andalucía*, 5 de julio de 1975, pág. 11.

<sup>425</sup> *ABC* de Sevilla, 24 de julio de 1973, pág. 27.

<sup>426</sup> *El Correo de Andalucía*, 3 de julio de 1975, pág. 12.

<sup>427</sup> *El Correo de Andalucía*, 5 de julio de 1975, pág. 11.

<sup>428</sup> *El Correo de Andalucía*, 8 de julio de 1975, pág. 12.

<sup>429</sup> *ABC* de Sevilla, 9 de julio de 1975, pág. 37.

<sup>430</sup> *El Correo de Andalucía*, 6 de septiembre de 1975, pág. 12.

---

durante cuatro días, mientras que sólo se daban dos días para reclamaciones e impugnaciones<sup>431</sup>. *ABC* de Sevilla publicó entonces el resumen de la normativa electoral, mientras que *El Correo de Andalucía* señalaba el mismo día: “Impugnaciones pendientes contra la primera fase electoral sindical”, “En Sevilla hay recursos que han llegado hasta el Tribunal Supremo”<sup>432</sup> y una semana después comunicaba: “Impugnan el plan electoral del sindicato del metal”<sup>433</sup>.

Desde los primeros días de octubre en *El Correo de Andalucía* se siguieron dando noticias relacionadas con convenios y conflictos colectivos: <<Los convenios de ISA y “Roca” están siendo proyectados por el colectivo obrero>>, <<Demanda insólita en “Dragados” y tensión conflictiva “Capesur”>><sup>434</sup>, así como se publicó una carta de Francisco Acosta al delegado de Sindicatos ante la denegación por falta de requisitos legales de su solicitud de proclamación de candidato para el cargo de vocal<sup>435</sup>. Pero, sobre todo, el diario trató el tema del desacuerdo con las elecciones sindicales en una entrevista realizada a los representantes obreros de la sección del metal en las páginas centrales titulada: “Ante la segunda fase de las próximas elecciones sindicales”<sup>436</sup> y anunciada en portada; la noticia: “Enlaces sindicales de la construcción denuncian las penúltimas dificultades electorales” y la publicación de la normativa de las elecciones<sup>437</sup>.

Con todo, la segunda fase de las últimas elecciones sindicales de la dictadura se llevó a cabo los días 6 y 7 de octubre. En ella, CC.OO. consiguió la dirección de seis UTT: Metal, Sanidad, Enseñanza, Banca, Agua-gas-electricidad y Cereales. Por lo que podemos decir que a la altura de 1975, los sindicatos clandestinos mostraban una implantación clara en la ciudad.

---

<sup>431</sup> CHINARRO DÍAZ, E.: *Sindicatos prohibidos...*, op. cit., pág. 94.

<sup>432</sup> *ABC* de Sevilla, 13 de septiembre de 1975, pág. 32. *El Correo de Andalucía*, 13 de septiembre de 1975, pág. 10.

<sup>433</sup> *El Correo de Andalucía*, 20 de septiembre de 1975, pág. 11.

<sup>434</sup> *El Correo de Andalucía*, 2 de octubre de 1975, pág. 12.

<sup>435</sup> *El Correo de Andalucía*, 5 de octubre de 1975, pág. 10.

<sup>436</sup> *El Correo de Andalucía*, 3 de octubre de 1975, pág. 16.

<sup>437</sup> *El Correo de Andalucía*, 4 de octubre de 1975, pág. 12.

---



CC.OO.<sup>438</sup> seguía siendo el sindicato más potente controlando la mayoría de las empresas, pese a que su cúpula obrera quedó desarticulada debido a la represión ejercida desde el poder y por el cansancio<sup>439</sup>. UGT había logrado tener una presencia destacada en empresas como Uralita, Sevillana de Electricidad, Roca Radiadores, Cerámicas Bellavista y Los Amarillos. Distinta suerte corrieron los sindicatos católicos (HOAC, JOAC, VO), que habían dejado de tener una presencia relevante entre los trabajadores, al igual que CNT, que no funcionaba todavía, mientras que USO sólo tenía una presencia testimonial en la banca<sup>440</sup>. De esta forma, según Alberto Carrillo: “*Cuando comience la primera fase de la transición política nos encontramos ya con una realidad de claro dominio bisindicalista, aunque no exclusivo*”<sup>441</sup>.

Mientras ABC de Sevilla destacaba del tema electoral: “Notable participación en la segunda fase de las elecciones sindicales en Sevilla”, siguiendo al Servicio de Información Sindical<sup>442</sup>, *El Correo de Andalucía* se centró en las noticias sobre las impugnaciones electorales: <<Casi doscientos enlaces metalúrgicos sevillanos, contra los “planes” sindicales>>, “Reiteran su apoyo a los compañeros rechazados”<sup>443</sup>, *El Correo de Andalucía*: “Las impugnaciones a los planes de la segunda fase electoral han sido 31”, donde utilizaba como fuente al delegado de la Organización Sindical<sup>444</sup>.

Los días siguientes, en *El Correo* aparecían noticias de variada índole laboral: “Movilización a favor de un convenio de empresa” (Hytasa)<sup>445</sup>, <<Sin avenencia en “S. de R. Beca y Cía.>> (noticia que presentaba como antetítulo “Conflictos colectivos en Sevilla”), “Conciliación en el sector comercio” y “No

---

<sup>438</sup> No obstante, a finales de los sesenta diversos grupos radicales y otros vinculados a la Iglesia comenzaron a contestar la hegemonía del PCE en las CC.OO., sobre todo en las Comisiones Obreras Juveniles. MARTÍN CORRALES, E.: op. cit., pág. 310.

<sup>439</sup> BAENA LUQUE, E.: op. cit., pág. 315.

<sup>440</sup> MARTÍN CORRALES, E.: op. cit., pág. 310. CHINARRO DÍAZ, E.: *Sindicatos prohibidos...*, op. cit., págs. 35-36.

<sup>441</sup> CARRILLO-LINARES, A.: op. cit., pág. 408.

<sup>442</sup> ABC de Sevilla, 8 de octubre de 1975, pág. 49.

<sup>443</sup> *El Correo de Andalucía*, 9 de octubre de 1975, pág. 11.

<sup>444</sup> *El Correo de Andalucía*, 15 de octubre de 1975, pág. 11.

<sup>445</sup> *El Correo de Andalucía*, 8 de octubre de 1975, pág. 12.

---

fueron menos los representantes sindicales sancionados en septiembre”. En *ABC* se insertó la información: “El expediente de conflicto colectivo, en la Delegación Provincial de Trabajo”, empleando como fuente al SIS y expresando: “*Resuelto éste favorablemente en la vía sindical, esta Federación espera obtener la mayor colaboración de las partes afectadas por el mismo*”<sup>446</sup>.

A mediados de octubre, desde *El Correo de Andalucía* se informaba: “Desde la impugnación electoral a la acción sindical en la empresa”, “Dificultades en la constitución de un jurado que representa a 500 trabajadores”, “Se denuncia también la inexistencia de un Comité de Seguridad e Higiene”, pero, sobre todo, el asunto que ocupó la atención estos días fueron las tensiones y marchas lentas en la empresa de contadores Landis Gyr<sup>447</sup> y fueron sucesivas las informaciones como: <<Prosiguen en “Landis Gyr” las manifestaciones de protesta>><sup>448</sup> y “Siguen en la fábrica de contadores las marchas de protesta por la crisis”<sup>449</sup>. A partir del día 24 de octubre, los trabajadores de esta empresa hicieron una sentada en la puerta de la fábrica, como consecuencia de una reducción de la jornada laboral presentada por la dirección de la empresa. Cuatro días más tarde, más de dos mil personas se pusieron en huelga, por lo que la Policía Armada tomó la fábrica y el barrio de Los Pajaritos, con disparos al aire y ocho detenciones de obreros, entre los que se encontraban el recién elegido presidente de la UTT del Metal, José Antonio Nieto. La solidaridad se hizo notar con paros, concentraciones, manifestaciones ante sindicatos, cartas abiertas a los periódicos, etc. por parte de barriadas adyacentes, sectores profesionales, colectivos estudiantiles, trabajadores de las empresas. *El Correo de Andalucía* tituló entonces: <<Movilización en “Landis Gyr” para evitar el expediente de crisis>><sup>450</sup> y al día siguiente: <<El conflicto de “Landis Gyr”, desbordado por serios incidentes de orden público>>, “Confrontación, tiros al aire y detenciones” donde se reseñaba: “*No fue nada habitual la presencia masiva de la Policía, desalojando la fábrica y disolviendo una densa manifestación de trabajadores y vecinos de la barriada de Los Pájaros*”<sup>451</sup>. El día 31, aparecía en el mismo diario la noticia en media página:

---

<sup>446</sup> *ABC* de Sevilla, 14 de octubre de 1975, pág. 32.

<sup>447</sup> *El Correo de Andalucía*, 18 de octubre de 1975, pág. 12.

<sup>448</sup> *El Correo de Andalucía*, 19 de octubre de 1975, pág. 12.

<sup>449</sup> *El Correo de Andalucía*, 23 de octubre de 1975, pág. 11.

<sup>450</sup> *El Correo de Andalucía*, 28 de octubre de 1975, pág. 10.

<sup>451</sup> *El Correo de Andalucía*, 29 de octubre de 1975, pág. 10.

---

“Preocupación generalizada por la detención del presidente de la Unión de Trabajadores del Metal”<sup>452</sup>.

El resto de noticias que fueron publicadas en *El Correo de Andalucía* a lo largo del mes de octubre estuvieron relacionadas con los temas laborales habituales como los convenios colectivos: “La negociación colectiva sindical, en un callejón de muy difícil salida”, “Diez últimos convenios sevillanos han necesitado autorización del Consejo de ministros”, “Conflictos colectivos sevillanos”, “Conciliación sindical en la Caja Rural y fracaso administrativo en Uralita”<sup>453</sup>; con las consecuencias de las elecciones sindicales: “Cuatro enlaces sindicales tendrán que ser readmitidos” y “Abstención de vocales sociales en las elecciones de los titulares de entidades”, “Por incompatibilidad con la autonomía representativa”<sup>454</sup>; y con los despidos: <<Huelga con despidos en “Riviana España”>><sup>455</sup>. El día 30, publicaba en una de sus páginas centrales un artículo titulado: “Sevilla también necesita un horario comercial más flexible”<sup>456</sup>.

El 1 de noviembre, según *El Correo de Andalucía*: “El Juzgado decretó libertad para los detenidos en relación con el conflicto de “Landis Gyr” y se produjeron numerosos minutos de silencio y asambleas en AESA, Fasa, ISA, etc., jóvenes de las barriadas de Los Pajaritos, Candelaria y Juan XXIII y de universitarios del Centro de Estudios Teológicos”<sup>457</sup>. El mismo día *ABC* de Sevilla destacaba: “Don Manuel Otero Luna, reelegido como presidente del Consejo Provincial de Empresarios” en media columna<sup>458</sup>. Con respecto a las tensiones en Landis Gyr, *El Correo de Andalucía* enunciaba el día 4: “Continúan exteriorizándose las protestas contra el anunciado expediente de crisis (Landis Gyr)”<sup>459</sup>, mientras que *ABC* de Sevilla redactaba el día 13

---

<sup>452</sup> *El Correo de Andalucía*, 31 de octubre de 1975, pág. 11.

<sup>453</sup> *El Correo de Andalucía*, 26 de octubre de 1975, pág. 12.

<sup>454</sup> *El Correo de Andalucía*, 24 de octubre de 1975, pág. 11.

<sup>455</sup> *El Correo de Andalucía*, 28 de octubre de 1975, pág. 10.

<sup>456</sup> *El Correo de Andalucía*, 30 de octubre de 1975, pág. 17.

<sup>457</sup> *El Correo de Andalucía*, 1 de noviembre de 1975, pág. 11.

<sup>458</sup> *ABC* de Sevilla, 1 de noviembre de 1975, pág. 36.

<sup>459</sup> *El Correo de Andalucía*, 4 de noviembre de 1975, pág. 10.

---

“Sanciones gubernativas a tres trabajadores sevillanos” (eran trabajadores de Landis Gyr y fueron sancionados por el Tribunal de Orden Público)<sup>460</sup>.

El tono reivindicativo de la página laboral de *El Correo de Andalucía* se acentuó aún más en sus noticias. De esta forma, aparecieron: “En Sevilla hay un mínimo de doce convenios caducados y once en fase de denuncia y proyecto”<sup>461</sup>; la información “Notificación de cese a un letrado sindical” se iniciaba: “A veces, también la Organización Sindical ha de comparecer -como empresa- ante los tribunales del contencioso laboral”<sup>462</sup> o “La encrucijada burocrática de los convenios colectivos” (Fibras Alcalá), en la que se indicaba: <<En “Fibras Alcalá” ha ocurrido lo que ya habíamos anunciado, a la vista de la normativa legal vigente para convenios colectivos y las ilegales moratorias con que los convenios –a veces- son bloqueados por interferencias ajenas a las partes contratantes>><sup>463</sup>. Y también se hacían notar los resultados conseguidos por los trabajadores: <<Huelga con final feliz en “Polisur”>>, “Se han conseguido todas las peticiones”<sup>464</sup> y “Anulados los ocho despidos notificados, la semana pasada, en Construcciones Aeronáuticas” (estos despedidos habían realizado un paro solidario por la detención del presidente de la UTT del Metal, trabajador de CASA)<sup>465</sup>.

Las peticiones de indulto para los presos políticos aumentaron en la segunda quincena de noviembre y fueron recogidas por *El Correo* junto a los habituales conflictos laborales. El 14 de noviembre este periódico informaba de las “Gestiones contra multas a cargos sindicales” (Landis Gyr) y de que era “Aprobado el acuerdo de cerrar en la tarde del sábado” (comercio sevillano)<sup>466</sup>. El mismo día, *ABC* de Sevilla recogía esa noticia “Los trabajadores de comercio descansarán la tarde de los sábados” en la misma página en la que daba cuenta de la “Reunión del Comité Ejecutivo del Consejo Provincial de empresarios”, siguiendo al Servicio de información Sindical, y comunicaba: “Multa de

---

<sup>460</sup> *El Correo de Andalucía*, 13 de noviembre de 1975, pág. 33.

<sup>461</sup> *El Correo de Andalucía*, 9 de noviembre de 1975, pág. 12.

<sup>462</sup> *El Correo de Andalucía*, 2 de noviembre de 1975, pág. 12.

<sup>463</sup> *El Correo de Andalucía*, 7 de noviembre de 1975, pág. 11.

<sup>464</sup> *El Correo de Andalucía*, 5 de noviembre de 1975, pág. 11.

<sup>465</sup> *El Correo de Andalucía*, 6 de noviembre de 1975, pág. 11.

<sup>466</sup> *El Correo de Andalucía*, 14 de noviembre de 1975, pág. 11.

---

trescientas mil pesetas a un representante sindical”, impuesta por el gobernador civil por “*formar parte de un grupo tumultuario que se había concentrado en las inmediaciones de la factoría Landis Gyr Española S. A., sobre las veintidós horas del día 28 de octubre último, profiriendo gritos subversivos y manifestándose en forma violenta contra la fuerza pública, lanzando piedras contra los agentes de la autoridad e hiriendo a un policía armado*”<sup>467</sup>.

Durante los días previos a la muerte de Franco, *El Correo de Andalucía* incluía en su página “Mundo Laboral” más conflictos e impugnaciones. Así, publicaba el día 15: <<El pleno de la Unión de Trabajadores de Banca, contra los “planes” de la tercera fase electoral>>, <<Represión pública en “Dragados y Construcciones”>>, “Los sancionados habían participado en un paro solidario”<sup>468</sup>; el día 16, resumía los cargos sindicales sancionados en octubre en un recuadro y publicaba: “Las gestiones, en diversos frentes, de la Unión de Trabajadores del Metal”, “En relación con las multas impuestas a cargos sindicales”<sup>469</sup>; el día 18, “Plataforma reivindicativa de urgencia de 400 obreros de la construcción” donde en un escrito se referían al paro, a la jornada laboral de cuarenta horas y una “*amplia amnistía en el ejercicio de los derechos sindicales y políticos*” y también insertaba una carta-denuncia contra las multas impuestas a cargos sindicales en relación con el conflicto Landis Gyr<sup>470</sup>; y el 19, según el delegado de sindicatos <<No procede asistir jurídica y económicamente a los multados en el conflicto “Landis Gyr”>> y como subtítulo: <<Huelga relámpago en las obras de “Polisur”>><sup>471</sup>. Por su parte, *ABC* de Sevilla destacaba estos días el “Acto de confraternización a los trabajadores de Cros en Sevilla” y la “Firma del convenio colectivo de Cerámica Sevillana, S.A., y sus productores”<sup>472</sup>.

### **6.3. Las revueltas estudiantiles en la Universidad de Sevilla.**

#### *6.3.1. La Universidad de Sevilla, escenario privilegiado de la oposición antifranquista sevillana.*

---

<sup>467</sup> *ABC* de Sevilla, 14 de noviembre de 1975, pág. 39.

<sup>468</sup> *El Correo de Andalucía*, 15 de noviembre de 1975, pág. 19.

<sup>469</sup> *El Correo de Andalucía*, 16 de noviembre de 1975, pág. 11.

<sup>470</sup> *El Correo de Andalucía*, 18 de noviembre de 1975, pág. 11.

<sup>471</sup> *El Correo de Andalucía*, 19 de noviembre de 1975, pág. 11.

<sup>472</sup> *ABC* de Sevilla, 18 de noviembre de 1975, pág. 61.

---

El 6 de diciembre de 1963 se hacía cargo de la Universidad de Sevilla el catedrático de Historia de América y de la Colonización Española de la facultad de Filosofía y Letras, José Antonio Calderón Quijano, que viviría desde el rectorado las incipientes revueltas estudiantiles dirigidas contra el Sindicato Español Universitario (SEU) y en pro de la democratización representativa de los estudiantes y de una mayor libertad académica, lo que convirtió a la Universidad en el segundo escenario privilegiado de la oposición antifranquista sevillana.

*El Correo de Andalucía* y *ABC* de Sevilla recogían la noticia del nombramiento de José Antonio Quijano y destacaban su amplia trayectoria académica, incluida por parte de *ABC* una entrevista con el nuevo rector donde resalta en el subtítulo: “Preocupa al señor Calderón Quijano la total terminación de las instalaciones docentes”. A la pregunta de su opinión sobre el alumnado, Quijano respondía: “*El universitario sevillano está dotado de un gran sentido de la responsabilidad, que tiene muchas y constantes inquietudes acerca de todos los problemas de la Universidad y de la totalidad de la vida española; que sabe encauzar estas inquietudes con sentido de ponderación e inteligencia, y que los estudiantes cuentan desde ahora y desde siempre, con mi apoyo, mi comprensión y mi amor al diálogo abierto y sereno*”<sup>473</sup>. De forma parecida trataron la noticia de la toma de posesión que titularon con las palabras expresadas por el rector entrante en su discurso: “El señor Calderón Quijano dijo que su propósito es servir a la Universidad, a los compañeros y a los estudiantes universitarios” y “Estoy siempre abierto al diálogo, a la colaboración y a la aceptación de todos los proyectos e ideas”<sup>474</sup>.

A mediados de la década de los sesenta, comenzaba la llamada masificación universitaria, cuando accedieron a las aulas las generaciones nacidas en los años de la posguerra, con una importante presencia de las mujeres. Ya a la altura de junio 1972, *El Correo de Andalucía* publicaba esta evidencia: “El curso próximo, entrada masiva en la Universidad” y ampliaba en los subtítulos: “Se estima que llegarán unos 5.000 alumnos a la de Sevilla; el pasado, fueron 2.080”, “Causa de este fabuloso aumento: los sistemas nuevos de evaluación respecto al viejo de exámenes y reválidas” y “El incremento puede plantear graves problemas a la Universidad; desde la capacidad física a

---

<sup>473</sup> *El Correo de Andalucía*, 7 de diciembre de 1963, portada y pág. 2. *ABC* de Sevilla, 7 de diciembre de 1963, págs. 49-50.

<sup>474</sup> *El Correo de Andalucía*, 24 de diciembre de 1963, pág. 17. *ABC* de Sevilla, 24 de diciembre de 1963, pág. 79.

---



un posible descenso en la calidad y preparación del alumnado”<sup>475</sup>. En octubre el mismo diario, ante la apertura del curso académico, refería: “A un ritmo del 22,5 por ciento anual crece el alumnado en nuestra Universidad”<sup>476</sup>.

Para González de Molina y Gómez Oliver, ello se vio facilitado por la mejora de las condiciones de vida fruto del desarrollo económico y “*por una importante ampliación de la política de becas llevada a cabo por los tecnócratas en el gobierno*”<sup>477</sup>. En 1964 se abordó el problema del acceso de los hijos de labradores a la Universidad Laboral, según recogía *ABC de Sevilla*<sup>478</sup>. Los universitarios de estos años votaron las elecciones constitutivas de las asociaciones de estudiantes como exponían enunciativamente los periódicos en 1965: “Han terminado en el distrito las elecciones constitutivas de asociaciones de estudiantes” y “En total emitieron su voto ocho mil cuatrocientos alumnos” (*ABC de Sevilla*) y “Elección de representantes para las Asociaciones Estudiantiles en el Distrito Universitario de Sevilla” (*El Correo de Andalucía*)<sup>479</sup>. En 1974 *El Correo de Andalucía* recogía: “Más de 8.000 solicitudes para ingreso en la Universidad de Sevilla”; las declaraciones del ministro de Educación: “Estamos a cien años luz de la saturación de titulados (Villar Palasí)”; y “Medicina, Derecho, Filosofía y Ciencias, las Facultades más preferidas”<sup>480</sup>. Días más tarde, el rector Clavero Arévalo concedía una entrevista a *El Correo de Andalucía* rotulada “La Universidad a examen (I)” que se publicó con el título: “Cambios de estructura, masificación y rebeldía estudiantil, problemas más graves de la Universidad” y en la que señalaba: “El proceso expansivo de la Universidad de Sevilla es de los más intensos”<sup>481</sup>.

---

<sup>475</sup> *El Correo de Andalucía*, 23 de junio de 1972, págs. 16-17.

<sup>476</sup> *El Correo de Andalucía*, 8 de octubre de 1972, pág. 9.

<sup>477</sup> GONZÁLEZ DE MOLINA, M. y GÓMEZ OLIVER, M. (coord.): op. cit., pág. 434.

<sup>478</sup> “El acceso de hijos de labradores a la Universidad Laboral”, *ABC de Sevilla*, 24 de octubre de 1964, pág. 35.

<sup>479</sup> *ABC de Sevilla*, 28 de noviembre de 1965, pág. 93. *El Correo de Andalucía*, 28 de noviembre de 1965, pág. 9.

<sup>480</sup> *El Correo de Andalucía*, 10 de septiembre de 1974, pág. 8.

<sup>481</sup> *El Correo de Andalucía*, 26 de septiembre de 1974, pág. 9.

---

Tabla 11. Alumnos matriculados en la Universidad de Sevilla (1960-1970).

<b>AÑO ACADÉMICO</b>	<b>Nº DE ALUMNOS</b>
1960-1961	3.264
1961-1962	3.077
1962-1963	3.243
1963-1964	3.996
1964-1965	4.653
1965-1966	5.660
1966-1967	5.887
1967-1968	6.690
1968-1969	7.720
1969-1970	8.103

Fuente: INE, Estadísticas de la Enseñanza en España, en Montoro Romero, R.: *La Universidad de la España de Franco (1939-1970)*. CIS, Madrid, 1981, págs. 148-149.

Pero, los sucesos de la Capuchinada (1966) no tardaron en ser conocidos por los universitarios sevillanos<sup>482</sup> con la consiguiente constitución del SDEU (Sindicato Democrático de Estudiantes en la Universidad) como instrumento de representación autónoma de los estudiantes y la creación en el curso 1966-1967 de sindicatos ilegales y clandestinos, que en sus inicios comenzaron a ser más o menos permitidos por rectores, decanos y profesores. Braojos y otros señalan que, si bien, la Universidad de Sevilla “*tardó en su readaptación y se distorsionó entre capacidad y medios*”, y mantuvo “*una férrea disciplina sobre el alumnado bajo el rigor de esquemas autoritarios -hasta en los uniformes o en el vestir-*”<sup>483</sup>, la pseudo-democracia cristiana del último franquismo se volvió algo más tolerante.

Además de los cambios sindicales, la Universidad de Sevilla acusó otras transformaciones, así en estos años cambió su sede desde el viejo edificio de la calle Laraña a la antigua Fábrica de Tabacos. A partir de los sesenta una amplia lista de Escuelas Técnicas y Superiores situadas en el campus de la Avenida de Reina Mercedes vinieron a sumarse a las tradicionales facultades<sup>484</sup>, de tal manera que a la altura de 1965, los estudiantes sevillanos podían matricularse

<sup>482</sup> GONZÁLEZ DE MOLINA, M. y GÓMEZ OLIVER, M. (coord.): op. cit., pág. 435.

<sup>483</sup> BRAOJOS GARRIDO, A., SÁINZ DE ROZAS, M. y ÁLVAREZ REY, L.: op. cit., pág. 548.

<sup>484</sup> En esta época dependían de la Universidad de Sevilla las facultades de Córdoba y Cádiz.

en las facultades de Filosofía y Letras, Ciencias<sup>485</sup>, Derecho, Medicina y asistentes técnicos sanitarios (ATS); las escuelas superiores de Arquitectura y Bellas Artes; las escuelas técnicas de Aparejadores, de Peritos Agrícolas e Industriales; la escuela profesional de Comercio y el conservatorio profesional de Música. La creación de la escuela de Ingenieros Industriales provocó múltiples informaciones, entre las que destacó el anuncio de su próxima apertura: “La construcción en Sevilla de la Escuela de Ingenieros Industriales”, “A ciento cuarenta y nueve millones de pesetas se eleva el coste de las obras” y “Será inaugurada en octubre de 1966 y tendrá capacidad para dos mil alumnos” eran los titulares de *ABC* de Sevilla al respecto. *El Correo de Andalucía* se refería al tema: “En octubre de 1966, Sevilla contará con una Escuela de Ingenieros Industriales” y “Las obras serán iniciadas dentro de los próximos meses”<sup>486</sup>.

Con respecto a la Facultad de Económicas y Empresariales, fueron muchas las noticias referidas a su creación y puesta en funcionamiento. El 17 de julio de 1971, en el marco de la toma de posesión del rector Clavero Arévalo, tanto *El Correo de Andalucía* como *ABC* de Sevilla publicaron a toda página la noticia de su futura creación: “Villar Palasí prometió la creación de una Facultad de Ciencias Empresariales” (*El Correo de Andalucía*) y “Sevilla tendrá una facultad de Ciencias Empresariales” (*ABC* de Sevilla)<sup>487</sup>.

El 19 de septiembre, *ABC* de Sevilla redactaba “Sevilla tendrá facultad de Ciencias Empresariales”, mientras que *El Correo de Andalucía* exponía: “La Facultad de Ciencias Empresariales de Sevilla, en suspenso” y publicaba las reacciones. Una de ellas fue una carta firmada por varios economistas sevillanos donde expresaban: “*Creemos que el fondo de este asunto no es solamente un problema de titulación de una determinada especialidad. La falta de claridad sólo produce confusión en la sociedad, y ésta ha sido uno de los principales caballos de batalla en los últimos días. Pero esto no es suficiente para oscurecer u olvidar una vieja preocupación de todos los que vivimos la realidad económica y social del sur de España*”. En parecidos términos se manifestó Antonio Guerra en su artículo de opinión “¿Sigue Sevilla a la cola?” donde manifestaba: “*La noticia, por inesperada, ha causado gran perplejidad*”.

---

<sup>485</sup> La Facultad de Ciencias incorporó la sección de Física en octubre de 1963. *El Correo de Andalucía*, 23 de mayo de 196, pág. 13.

<sup>486</sup> *ABC* de Sevilla, 22 de junio de 1965, pág. 51. *El Correo de Andalucía*, 22 de junio de 1965, pág. 11.

<sup>487</sup> *El Correo de Andalucía*, 17 de julio de 1971, pág. 10. *ABC* de Sevilla, 17 de julio d 1971, pág. 39.

*en muchos medios andaluces, sobre todo cuando, a nivel oficioso, se daba por confirmada la creación de esta Facultad y ya estaba formado el cuadro de profesores, así como las materias a impartir en el primer curso de carrera. [...] Aquí se trata sencillamente de una modalidad de estudios para capacitar a los hombres de empresa que la región está necesitando de forma imprescindible. [...] Así lo entendemos, si es que de verdad quiere lograrse que todas las provincias españolas tengan las mismas posibilidades de promoción en orden a un desarrollo en el que deben intervenir el elemental principio de la justicia distributiva con respecto a todas las provincias del país, un país que quiere asomarse a Europa con la frente muy alta. [...] La creación de la Facultad de Ciencias de la Empresa en Sevilla no entraña, pues ni una presunción ni una utopía; supone la necesidad apremiante de una región que quiere servirse de sus hombres y sus recursos, en beneficio de esa renta nacional de la que tan poco percibimos los andaluces por escasez de puestos de trabajo; de una industria saneada y de unos órganos ejecutivos con imaginación y personalidad que actúen ante esa cosa tan cacareada que ha venido en llamarse el concierto nacional de las tierras de España”<sup>488</sup>.*

Durante varios días ABC divulgó los telegramas y mensajes al rectorado y al periódico donde expresaba su sorpresa por la decisión de suspender la aprobación de la facultad<sup>489</sup>, así como en octubre para manifestar su gratitud por la concesión de la misma<sup>490</sup>. Ya en noviembre, ABC indicaba en un recuadro: “613 matriculados en la Facultad de Ciencias Empresariales”<sup>491</sup>, aunque no fue hasta el día 30 del mismo mes cuando apareció publicada en el BOE su aprobación definitiva, según informaba *El Correo de Andalucía*<sup>492</sup>.

Asimismo, se amplió considerablemente el número de departamentos, la plantilla de profesores y los colegios mayores; se creó la Escuela de Estudios Hispanoamericanos del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, que

---

<sup>488</sup> ABC de Sevilla, 19 de septiembre de 1971, pág. 15. *El Correo de Andalucía*, 19 de septiembre de 1971, pág. 15.

<sup>489</sup> “Sevilla, por su Facultad de Ciencias Empresariales”, ABC de Sevilla, 21 de septiembre de 1971, pág. 49.

<sup>490</sup> “La Facultad sevillana de Económicas y Empresariales”, ABC de Sevilla, 27 de octubre de 1971, pág. 57.

<sup>491</sup> ABC de Sevilla, 11 de noviembre de 1971, pág. 35.

<sup>492</sup> “Facultad de Económicas y Empresariales de Sevilla”, *El Correo de Andalucía*, 30 de noviembre de 1971, pág. 8.

---

potenció el trabajo en el Archivo de Indias; y se introdujeron “*cursos para extranjeros, con frecuentes encuentros científicos, con la Universidad Hispanoamericana de Santa María de la Rábida (Huelva) y con colegios universitarios en Cádiz, Córdoba y Huelva*”<sup>493</sup>. Los alumnos de estos años recibieron clases de profesores ilustres como Manuel Giménez Fernández<sup>494</sup>, Francisco de Pelsmaeker, Vicente Rodríguez Casado, Patricio Peñalver, Juan Carriazo, Antonio Cortés, José Lojendio, Cristóbal Pera, etc., que dejaron una interminable lista de discípulos<sup>495</sup>, muchos de los cuales lideraron parte de la oposición política y sindicalista sevillana.

### 6.3.2. *La solidaridad del estudiantado sevillano con el colectivo obrero: las manifestaciones y el cierre de facultades.*

En la Sevilla de los sesenta, la observación política se mantuvo especialmente en los espacios universitarios, con violentas cargas de los “grises” con ocasión de las protestas de contestación al régimen a partir de 1966. Un año después, los estudiantes de Filosofía y Letras se manifestaban en reivindicación de libertad y sindicatos democráticos. También distinguidos catedráticos como Peñalver, los hermanos Pérez-Royo, Manuel Ramón Alarcón, Bartolomé Clavero o José María Bedoya, entre otros, manifestaron su oposición al sistema universitario y político<sup>496</sup>. El 5 de mayo de 1967 *El Correo de Andalucía* recogía la noticia “Un grupo de estudiantes entregó al rector un escrito de protesta por haberse cerrado la Universidad el sábado por la tarde” y aclaraba que eran unos cien los universitarios que se trasladaron hasta la puerta de acceso del Rectorado<sup>497</sup>. Por su parte, *ABC* de Sevilla no se hizo eco de la noticia.

La protesta continuó en enero de 1968 cuando los estudiantes volvieron a convocar una huelga. *ABC* de Sevilla la mencionó de la siguiente manera: “La

---

<sup>493</sup> BRAOJOS GARRIDO, A., SÁINZ DE ROZAS, M. y ÁLVAREZ REY, L.: op. cit., pág. 548.

<sup>494</sup> El catedrático de Derecho Canónico, Manuel Giménez Fernández, inculcó su pensamiento político a alumnos como Alejandro Rojas Marcos y buena parte de los socialistas sevillanos.

<sup>495</sup> BRAOJOS GARRIDO, A., SÁINZ DE ROZAS, M. y ÁLVAREZ REY, L.: op. cit., pág. 548.

<sup>496</sup> RÍO, P. DEL: op. cit., pág. 67.

<sup>497</sup> *El Correo de Andalucía*, 10 de mayo de 1967, pág. 5.

---

reunión estudiantil convocada para hoy en Sevilla, es ilegal” y exponía la nota del rectorado de la Universidad hispalense en un breve situado en la parte superior derecha de una página par sin sección concreta donde ratificaba el titular. Por su parte, *El Correo de Andalucía* titulaba: “Hoy, huelga de estudiantes” para exponer la noticia situada en la parte superior izquierda de una página también par de la sección “Local”. En ella insertaba en un recuadro la misma nota del rector e informaba aparte sobre el futuro de dicha huelga según “*fuentes bien informadas*” y de las repercusiones y conexiones con otros asuntos<sup>498</sup>.

El día 2 de marzo del mismo año, los periódicos volvieron a dar cuenta de los sucesos acontecidos a finales de febrero y primeros de marzo. Ambos periódicos narraron el hecho principal de las sentadas en el Rectorado el día anterior; también expusieron los antecedentes, esto es, una reunión de asociaciones estudiantiles a escala nacional para crear sindicatos democráticos, que según *ABC* se produjeron y según *El Correo de Andalucía* estaba en trámites de preparación cuando fueron detenidos ocho representantes de distritos universitarios, tres de los cuales eran sevillanos. *El Correo de Andalucía* proporcionó más detalles de las sentadas de solidaridad en el vestíbulo de la Facultad de Derecho como la lectura de la declaración de los Derechos Humanos y de la charla con el vicerrector, mientras que *ABC* no pronunció el nombre de sentada, sólo de reunión y de acuerdos alcanzados y no planteaba conexiones de ambos hechos en virtud de la solidaridad. *El Correo de Andalucía* añadió además: “*Hay que destacar dos hechos: la no intervención de la fuerza pública y la casi total actitud pacífica de los estudiantes reunidos*”, que llevó también hasta el titular<sup>499</sup>.

En esta misma idea de pacifismo se enmarcó el editorial que *El Correo de Andalucía* publicó al día siguiente y rotulado: “Un delicado problema” donde destacaba: “*Los universitarios sevillanos se han caracterizado por su pacifismo hasta hace un par de días. [...] Pero los universitarios sevillanos, como todos los universitarios españoles –incluso del mundo– están inquietos. [...] Es de notar que los universitarios sevillanos no han alterado en ningún momento el orden. Tampoco han hecho nada estridente. [...] Nos parece tan comedida la manera de ser expresadas sus protestas por parte de los universitarios sevillanos que consideramos de justicia advertir a la autoridad*

---

<sup>498</sup> *ABC* de Sevilla, 18 de enero de 1968, pág. 22. *El Correo de Andalucía*, 18 de enero de 1968, pág. 11.

<sup>499</sup> *ABC* de Sevilla 2 de marzo de 1968, pág. 36. *El Correo de Andalucía*, 2 de marzo de 1968, pág. 11.



*use de la prudencia debida, de la generosidad adecuada, del respeto más delicado ante una situación que consideramos también extremadamente delicada. [...] La autoridad, quién puede dudarla, hay que mantenerla; pero no siempre ésta se logra por procedimientos expeditivos, sino, tal vez por cauces de comprensión y diálogo. No es la juventud universitaria [...] irresponsable y pependciera. Es eso: juventud con grandes deseos de sinceridad, de justicia y de progreso en todos los órdenes. No oírla, desconsiderarla, tratarla como a subdesarrollados sociales es un error que frecuentemente hay que pagarlo con disgustos de mayor calibre”<sup>500</sup>.*

El día 6 de marzo salía a la luz en los periódicos sevillanos el encierro de los estudiantes en la Facultad de Filosofía y Letras. Ambos diarios hicieron una narración cronológica de los hechos, si bien incidieron en aspectos diferentes en espacios igualmente distintos. *ABC* de Sevilla titulaba la noticia a la que dedicaba poco más de una columna: “La Universidad de Sevilla, cerrada” y como subtítulos agregaba: “Los estudiantes ocuparon cerca de doce horas el aula magna de Filosofía” y “Fueron expulsados por la fuerza pública a las diez y media de la noche”. *El Correo de Andalucía* otorgaba a la noticia una página completa en la sección “Secciones varias” y titulaba a cinco columnas y en mayúsculas: “Hoy, suspensión de clases en la Universidad de Sevilla” y los subtítulos: “Oportunamente se anunciará la forma de reanudarlas el viernes”, “Unos seiscientos estudiantes se encerraron ayer en la Facultad de Letras” y “A invitación de la fuerza pública se retiraron, sin incidentes, sobre las once de la noche”. También incluía la nota del rector que informaba sobre el cierre de la Universidad. Esta misma divergencia de puntos de vista fue trasladada al cuerpo de texto, así *ABC* de Sevilla recalcaba expresiones como “*en vista de la actitud rebelde de este grupo*”, “*e incluso algún alumno dio un recital de canción protesta*” y “*se arguyó como condición para abandonar el aula que el rector de la Universidad acudiese para justificar la entrada*”, “*durante la tarde permaneció el mismo clima de tensión en la Universidad*” lo que connotaba un clima de adversidad en el alumnado estudiantil y la lógica intervención de la fuerza pública. Por su parte, *El Correo de Andalucía* incidía en la actitud pacífica del alumnado y en la justificación de la protesta: “*Allí permanecieron pacíficamente toda la tarde*”, “*la actitud de los alumnos era en protesta por la entrada de la fuerza pública en la Universidad*”, “*los estudiantes mostraron gran respeto por la presencia del decano, levantándose a su entrada y oyeron en silencio la propuesta*”, “*abandonaron la facultad de Letras sin más incidentes*”. Asimismo, *El Correo de Andalucía* publicaba en la misma página la noticia: “Muestras de solidaridad con los universitarios sevillanos en

---

<sup>500</sup> *El Correo de Andalucía*, 3 de marzo de 1968, pág. 3.

Zaragoza, Pamplona y Bilbao” que tenía como subtítulo: “La Asociación de Estudiantes de Navarra ha dirigido una carta al gobernador civil de Sevilla”<sup>501</sup>.

El día 7, *El Correo de Andalucía* especificaba que el día anterior se habían retirado 540 carnets del SDEU y que permanecías cerradas las cuatro facultades y la Escuela Técnica Superior de Arquitectura en la noticia “Reunión de los alumnos de Medicina en la explanada de la Facultad”. También *ABC* de Sevilla ofrecía información sobre el tema y la manera de enterarse del cierre que tuvieron los alumnos de Medicina a través de una reunión, bajo el título genérico “La jornada estudiantil en Sevilla”. Los dos periódicos contemplaban el hecho de la quema de un periódico del que no especifican nombre y que *ABC* refería así: “*Los reunidos se disolvieron no sin antes efectuar una quema de periódicos*”, y *El Correo de Andalucía*: “*En la explanada un grupo de estudiantes comenzó a quemar ejemplares de un periódico como protesta por la información aparecida y que consideraban incorrecta*”<sup>502</sup>.

En mayo los universitarios volvieron a las reivindicaciones. *El Correo de Andalucía* recogía el día 2: “Intentos de manifestación por grupos de jóvenes en diversos lugares” y completaba: “Se disolvieron ante la presencia de la fuerza pública” y “Fueron practicadas nueve detenciones”, también informaba de la quema de periódicos<sup>503</sup>. Por su parte, *ABC* de Sevilla recogía tres días más tarde la noticia “Pequeña manifestación ante el Rectorado de Sevilla” donde indicaba que unos cien estudiantes se manifestaron ante las puertas del Rectorado para pedir la retirada de las sanciones impuestas a sus compañeros y remarcaba el hecho de que no interviniera la Policía<sup>504</sup>. El año terminó con fuertes refriegas entre estudiantes de Filosofía y Letras y miembros de la Brigada Político-social y Policía Armada en la calle Alemanes, que se saldó con un herido y veinte detenciones en la Facultad de Derecho. El 6 de diciembre de 1968 se pudo leer un resumen de *Europa Press* y *Cifra* en la noticia de *ABC* de Sevilla: <<“Paro académico” en Aparejadores de Sevilla”<sup>505</sup> y un día después, *El Correo de Andalucía* publicaba una entrevista en dos páginas realizada al ex catedrático

---

<sup>501</sup> *ABC* de Sevilla, 6 de marzo de 1968, págs. 21-22. *El Correo de Andalucía*, 6 de marzo de 1968, pág. 2.

<sup>502</sup> *El Correo de Andalucía*, 7 de marzo de 1968, pág. 25. *El Correo de Andalucía*, 7 de marzo de 1968, pág. 2.

<sup>503</sup> *El Correo de Andalucía*. 2 de mayo de 1968, pág. 14.

<sup>504</sup> *ABC* de Sevilla, 5 de mayo de 1968, pág. 32.

<sup>505</sup> *ABC* de Sevilla, 6 de diciembre de 1968, pág. 39.

---

Agustín García Calvo al que expulsaron de la Universidad de Sevilla en febrero de 1965 por desavenencias con el sistema universitario<sup>506</sup>.

El estado de excepción de enero de 1969 supuso un endurecimiento de la represión en la contestación universitaria, que *“actuó de forma más selectiva contra los estudiantes vinculados al PCE que contra los pertenecientes a movimientos apostólicos”*<sup>507</sup>. Las noticias sobre conflictos estudiantiles desaparecieron casi todo el año. Sólo se supo en noviembre por ABC de Sevilla del juicio de ocho estudiantes sevillanos en el TOP por manifestación ilegal: *“Once estudiantes –ocho de Sevilla-, juzgados por Orden Público”*. En el cuerpo de la noticia se podía leer: *“Según un representante del ministerio público, los procesados, estudiantes de la Universidad de Sevilla, tomaron parte en una manifestación celebrada en marzo pasado en Sevilla, en el transcurso de la cual se exhibieron pancartas y se dieron gritos subversivos”*<sup>508</sup>.

Sin embargo, el colectivo estudiantil sevillano superó esta coyuntura y en 1970 continuaron las manifestaciones en Filosofía, Derecho y Medicina. Además, la Universidad de Sevilla comenzaba a abrirse y a escuchar conferencias de temas políticos antes tajantemente prohibidos. Una de ellas fue la del profesor Juan Ramón Capella<sup>509</sup> que habló en la Facultad de Derecho de *“El marxismo ante la superestructura jurídica”*. *El Correo de Andalucía* le hizo una entrevista donde destacó: *“Se tratará de criticar la teoría socialista sobre la cuestión a la luz de la experiencia de que se dispone, y analizar las posibilidades materiales de la verdadera democracia socialista. [...] Los problemas de la Universidad vienen de muy lejos, pero se ha agravado en los últimos años con el ensanchamiento de la demanda de educación. Para resolver los problemas universitarios me parece indispensable interesar en ellos a toda la sociedad española y debatirlos ampliamente para establecer un orden de prioridades razonable. [...] Me parece que el movimiento estudiantil, desde hace unos años, ha formulado las únicas respuestas válidas a los problemas más inmediatos: el de la representatividad estudiantil, que intenta solucionar; el de un gobierno de la Universidad capaz de obtener el consenso*

---

<sup>506</sup> “Agustín García Calvo, cuatro años de ex catedrático”, *El Correo de Andalucía*, 7 de diciembre de 1968, págs. 11-12.

<sup>507</sup> GONZÁLEZ DE MOLINA, M. y GÓMEZ OLIVER, M.: op. cit., pág. 435.

<sup>508</sup> ABC de Sevilla, 7 de noviembre de 1969, pág. 42.

<sup>509</sup> En 1966 fue expulsado durante dos años de la Universidad de Barcelona, junto con sesenta y nueve profesores no numerarios más, por su posición crítica respecto a la situación universitaria del momento.

*de todos los universitarios y tantos otros*”. Sobre si el proyecto de Ley respondía a los problemas planteados en la Universidad, el profesor alegó: *“Creo que a lo que no responde no es simplemente a problemas de la Universidad, sino a problemas de la sociedad española”*<sup>510</sup>.

Los estudiantes discutieron en asambleas sus diferencias con respecto a la Ley General de Educación. *El Correo de Andalucía* se hacía eco de cada una de estas reuniones, como la que tuvo lugar en la Facultad de Ciencias el 31 de marzo de 1970, en la cual los alumnos expresaron su deseo de continuar con el estudio por secciones de la Ley de Educación y los estatutos de la Universidad, no aceptar la estructura del ICE y reconocer que únicamente la asamblea tenía la representatividad de los estudiantes<sup>511</sup>. También el 30 de abril se explicaba que los alumnos de Medicina tenían previsto entregar un escrito donde hacían constar las soluciones para el plan de estudios, pero se vieron sorprendidos cuando se vieron rodeados por la Policía, lo que motivó una huelga. Según *El Correo de Andalucía*: *“Varios grupos de alumnos nos han visitado para manifestar que su propósito de que el diálogo que han planteado con las autoridades académicas se mantenga en límites estrictamente universitarios, evitando cualquier complicación de índole política, ni siquiera circunstancial”*<sup>512</sup>.

El mismo día, aparecía en un artículo firmado por Antonio Guerra titulado “La Ley de Educación”: *“En la Facultad de Filosofía y Letras se está discutiendo, a nivel de asamblea y por cuenta propia, la Ley de Educación. [...] La opinión general de los estudiantes sevillanos es que su participación en la Ley ha sido nula, y a este mismo parecer se han unido algunos jóvenes profesores. Por otra parte, opinan según podemos deducir de lo que hemos oído en estas asambleas, que la participación de la empresa privada en las actividades universitarias desembocará en el predominio de determinados grupos de presión sobre la vida estudiantil. También creen los estudiantes sevillanos que del articulado de la ley se desprende cierto autoritarismo, ya que muchos de los nombramientos, casi todos, de las personas que han de regir la futura Universidad española, dependen del ministro de Educación”*<sup>513</sup>. Los

---

<sup>510</sup> “Ciclo de conferencias en la Facultad de Derecho”, *El Correo de Andalucía*, 11 de marzo de 1970, pág. 12.

<sup>511</sup> “Asamblea en la Facultad de Ciencias”, *El Correo de Andalucía*, 31 de marzo de 1970, pág. 12.

<sup>512</sup> “En la Facultad de Medicina”, *El Correo de Andalucía*, 30 de abril de 1970, pág. 9.

<sup>513</sup> *Ibídem*, pág. 9.

---

estudiantes volvieron a tomar las calles y la universidad en oposición al Consejo de Guerra de Burgos, que se saldó con varios detenidos.

A finales de diciembre, Manuel Olivencia Ruiz, decano de la Facultad de Derecho, presentaba su dimisión, según él, solamente por causas de índole universitaria. La noticia apareció difundida el 1 de diciembre en los diarios sevillanos: “Los motivos de mi dimisión son estrictamente académicos”, “Aclaración de don Manuel Olivencia, decano de la Facultad de Derecho”, recogía *ABC* de Sevilla siguiendo a la agencia *Cifra*; y “Las dimisiones en la Facultad de Derecho”, “Declaraciones de don Manuel Olivencia Ruiz sobre su dimisión como decano de la Facultad de Derecho de la Universidad de Sevilla”, publicaba *El Correo de Andalucía* sin mencionar fuente, pero refiriendo el mismo contenido<sup>514</sup>. Sí fueron más explícitos en sus justificaciones los profesores que apoyaron la dimisión de Olivencia en un escrito presentado en el Registro General de la Universidad publicado por *ABC* de Sevilla: <<*En su escrito, los profesores señalan que “consideran el planteamiento de dichos problemas consecuencia necesaria y directa de la actual estructura universitaria, caracterizada por la falta de participación de los estamentos afectados y por la atribución de excesivas facultades decisorias a órganos sometidos en realidad exclusivamente al control de la Administración Central del Estado”>>. Este periódico también dio cuenta de la noticia: “Inasistencia a clase en la Escuela de Ingenieros Técnicos Industriales”, donde exponía la información de *Europa Press*: “No acuden a clase en señal de protesta, por considerar que se ven afectados por el proyecto de ley que restringe, a su juicio, sus atribuciones al término de la carrera”<sup>515</sup>.*

En la primavera de 1971, las facultades de Medicina y Filosofía y Letras permanecieron cerradas algunos días. El 11 de mayo, los titulares de *ABC* de Sevilla eran: “La Universidad vuelve lentamente a la normalidad”, “Permanecen cerradas las facultades de Medicina y Filosofía y Letras”. En *El Correo de Andalucía* la noticia formaba parte de un tema continuado y no se trató como un hecho aislado y puntual, por lo que tituló genéricamente: “La jornada universitaria” y fue situada en la última página. Ambos periódicos relataron la situación de asambleas en las diferentes facultades y escuelas y la imposibilidad de reapertura por el momento, en el caso de *ABC*<sup>516</sup>. Al día

---

<sup>514</sup> *ABC* de Sevilla, 1 de diciembre de 1970, pág. 27. *El Correo de Andalucía*, 1 de diciembre de 1970, pág. 10.

<sup>515</sup> *ABC* de Sevilla, 5 de diciembre de 1970, pág. 54.

<sup>516</sup> *ABC* de Sevilla, 11 de mayo de 1971, pág. 34. *El Correo de Andalucía*, 11 de mayo de 1971, pág. 32.

---



siguiente, los rotativos dieron la noticia esperada de la reapertura. De nuevo, *El Correo de Andalucía* colocó en la última página la noticia: “Mañana se reanudarán las clases en la Facultad de Filosofía y Letras”, “En la de Medicina volverán a las actividades docentes los cursos quinto y sexto”. Por su parte, *ABC* de Sevilla tituló de forma parecida: “Mañana será abierta la Facultad de Filosofía y Letras”, “Hoy reanudan sus clases los alumnos de quinto y sexto de Medicina” y, además, resumió en una noticia aparte la visita al alcalde de un grupo de alumnos de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales<sup>517</sup>.

El 16 de julio de 1971 Manuel Clavero Arévalo fue nombrado rector de la Universidad de Sevilla y en la toma de posesión estuvo presente el ministro de Educación y Ciencia, José Luis Villar Palasí. Los periódicos trataron ampliamente la noticia dedicando varias páginas a los discursos pronunciados. *ABC* destacó más las palabras del ministro: “El mejor servicio que la Universidad puede ofrecer a la sociedad que la rodea es su colaboración al desarrollo regional”, mientras que *El Correo de Andalucía* elevó a subtitular las palabras del nuevo rector: <<*En un importante discurso, el señor Clavero Arévalo dijo: “Hay una contestación estudiantil que no puede ser rechazada de principio, porque pone por delante de nosotros defectos existentes y corregibles, y a la que debemos superar combatiendo las causas que la determinan y corrigiendo los defectos denunciados”*<sup>518</sup>. Estas palabras fueron analizadas por *El Correo de Andalucía* en un editorial: “*He aquí una fórmula que no se parece en nada a la de los paños calientes o la de esconder la cabeza bajo el ala: superar, combatiendo las causas que determinan la protesta y corrigiendo los defectos denunciados. [...] La balanza está en el fiel en cuanto a tesis. Precisa es a la hora real de los conflictos si surgen, una capacidad también de fiel discernimiento, para no confundir molinos con gigantes, ni viceversa: hay sólidos motivos para esperar esta acertada gestión del nuevo rector*”<sup>519</sup>.

*El Correo de Andalucía* continuó mostrando su visión crítica de la vida universitaria. A comienzos de septiembre publicaba un artículo “Profesores de política en la Universidad” de su colaborador habitual, Antonio Guerra, en el que manifestaba la extrañeza del doble nombramiento de tres profesores como

---

<sup>517</sup> *El Correo de Andalucía*, 12 de mayo de 1971, pág. 32. *ABC* de Sevilla, 12 de mayo de 1971, pág. 40.

<sup>518</sup> *ABC* de Sevilla, 17 de julio de 1971, págs. 39-40. *El Correo de Andalucía*, 17 de julio de 1971, págs. 10-11.

<sup>519</sup> “Radiografía al pensamiento de un rector nuevo”, *El Correo de Andalucía*, 20 de julio de 1971, pág. 3.

---



titulares y adjuntos con la correspondiente consecuencia salarial: “No sé si algunos ciudadanos de más largo alcance comprenderán la extraña concurrencia de titularidad y adjunta en una misma persona, sobre todo, cuando se trata de un mismo centro docente”<sup>520</sup>. Asimismo, dentro de su sección de entrevistas “Sevilla: ¿quién es quién?”, dicho periodista en una entrevista realizada a un profesor de la Facultad de Filosofía y Letras, José Luis López López, expresaba: “Efectivamente no podemos decir que Sevilla disfrute de una intensa y fructífera vida universitaria en el sentido intelectual que ésta reclama. [...] Hasta ahora, la Universidad de Sevilla ha pasado por distintas etapas: en primer lugar fue centro y albergue de los niños bien de la capital y región, monopolio de la expedición de títulos y fábrica de determinadas élites, algunas de las cuales están hoy detentando gran parte de la gestión administrativa a nivel ciudadano. [...] Sin embargo, conviene señalar el gran cambio experimentado en nuestros días en esa institución de siglos, la Universidad, que en su misión moderna será la que aliente y vivifique todos los cauces de la sociedad a la que sirve. Hay quien dice que cada sociedad tiene la Universidad que se merece, pero también hay quien piensa que la Universidad puede influir de forma decisiva, y a través de sus graduados, en el medio humano en el que se desenvuelve, hasta el punto de fraguar una sociedad a su imagen y semejanza”. Con respecto las respuestas del profesor, remarcaba: “Si se entiende en el sentido más amplio, como preocupación y acción para mejorar la vida humana en todos los sentidos posibles, no hay actividad ni situación que debe estar politizada. En este sentido, la Universidad de Sevilla lo está en parte, pero yo afirmaré que necesitaría estarlo aún más”<sup>521</sup>.

Al día siguiente, salía a la luz de los periódicos el nombramiento de Manuel Olivencia Ruiz como decano de la nueva Facultad de Económicas y Empresariales: “El profesor Olivencia, decano comisario de Ciencias Económicas y Empresariales” (*ABC de Sevilla*) y “Don Manuel Olivencia, decano-comisario de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales” (*El Correo de Andalucía*)<sup>522</sup>. La toma de posesión también estuvo reflejada en la prensa, si bien *El Correo de Andalucía* otorgó más espacio y contenido al tema, además de situarlo en la última página: “Toma de posesión del decano-comisario de la Facultad de Ciencias Empresariales” (*ABC de Sevilla*) y “El Dr. Olivencia tomó posesión como decano-comisario de la Facultad de Ciencias

---

<sup>520</sup> *El Correo de Andalucía*, 2 de septiembre de 1971, pág. 32.

<sup>521</sup> *El Correo de Andalucía*, 29 de octubre de 1971, pág. 11.

<sup>522</sup> *ABC de Sevilla*, 30 de octubre de 1971, pág. 59. *El Correo de Andalucía*, 30 de octubre de 1971, portada y página 2.

Económicas y Empresariales” (*El Correo de Andalucía*)<sup>523</sup>. Un mes después, Alfredo Jiménez Núñez se convertía en su homólogo en la Facultad de Filosofía y Letras y los periódicos sevillanos dieron un amplio repaso a su biografía personal y académica<sup>524</sup>, y días después informaron sobre su toma de posesión, donde manifestó según recogía la noticia de ABC de Sevilla: <<“*El decano tiene que ser hoy, más que nunca, el primer servidor de su facultad. [...] Es mi propósito trabajar en comunicación con todos –profesores y estudiantes–, y trabajar en equipos*”. Sobre la facultad de Filosofía y Letras dijo que “*tiene que responder a su tiempo, sin traicionar a su pasado*”. [...] Se refirió a su deseo de vincular a la Universidad con la sociedad en que existe, señalando que el papel de la Facultad de Filosofía y Letras debe ser el de formar el material humano necesario para el desarrollo y la revalorización de nuestra tradición cultural>><sup>525</sup>.

No obstante, pese a los relevos de algunas autoridades académicas, el ambiente universitario continuó sobrecargado durante todo el año 1972, especialmente en los meses de febrero y marzo, y en las facultades de Medicina, Filosofía y Letras y la Escuela Técnica Superior de Arquitectos, donde se produjeron varias detenciones de estudiantes y se interrumpieron las clases en casi todos los centros. Los periódicos sevillanos acogieron todo tipo de noticias relacionadas con asambleas y reuniones varias en todas las facultades, sobre todo *El Correo de Andalucía*. En febrero se celebró una asamblea de estudiantes de Derecho, según *El Correo*, con el objetivo, de dar a “*conocer un informe crítico del vigente plan de estudios, así como una información sobre el futuro plan*”<sup>526</sup>. El mismo periódico informó días más tarde de una asamblea no autorizada en Filosofía y Letras donde los estudiantes votaron el rechazo de los estatutos universitarios y redactaron unas conclusiones para entregar al decano: falta de representación de estudiantes, insuficiencia de especialidades, planes de

---

<sup>523</sup> ABC de Sevilla, 5 de noviembre de 1971, pág. 55. *El Correo de Andalucía*, 5 de noviembre de 1971, pág. 32.

<sup>524</sup> “Nuevo decano de la Facultad de Filosofía y Letras”, *El Correo de Andalucía*, 12 de diciembre de 1971, pág. 32. “Nuevo decano de la Facultad de Filosofía y Letras”, ABC de Sevilla, 12 de diciembre de 1971, pág. 55.

<sup>525</sup> “Juraron sus cargos el gerente, un nuevo vicerrector, el decano de la Facultad de Filosofía y Letras y el interventor”, ABC de Sevilla, 15 de diciembre de 1971, pág. 43.

<sup>526</sup> “Asamblea de estudiantes de Derecho”, *El Correo de Andalucía*, 4 de febrero de 1972, pág. 6.

---

estudios desfasados y trato discriminatorio para los alumnos de turno nocturno<sup>527</sup>.

El día 15 del mismo mes *El Correo de Andalucía* y *ABC* de Sevilla se referían a la huelga de la Escuela de Arquitectura, aunque el primero plasmaba el contenido del escrito presentado por los alumnos y el segundo no lo mencionaba: “Continúa la huelga activa en la Escuela de Arquitectura de Sevilla” (*ABC* de Sevilla) y “Continua la huelga activa en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura” (*El Correo de Andalucía*)<sup>528</sup>. Al día siguiente, ambos medios continuaron informando sobre la huelga desde diferentes perspectivas: *ABC* de Sevilla publicaba la noticia titulada: “Los alumnos de Arquitectura se reintegran a clase” y expresó: “*Los estudiantes discutieron diversos puntos sobre la formación de las comisiones que estudiarán los problemas planteados. Y finalmente se procedió a una votación para decidir la reincorporación a las actividades académicas. El resultado de la misma fue afirmativo, y por lo tanto a partir de hoy los alumnos se reintegrarán a clases durante un plazo de diez días, transcurridos los cuales volverá a analizarse en asamblea las gestiones realizadas*”. Por su parte, *El Correo de Andalucía* no mencionó en el titular la vuelta a clases en Arquitectura: “Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla” y en el texto se limitó a recalcar el carácter eventual de la decisión: “*Se votó abrir un paréntesis de diez días, en los cuales los alumnos asistirían a clase, manteniéndose las Comisiones de trabajo, que elaborarán una serie de propuestas que serán presentadas más tarde a la dirección*”<sup>529</sup>.

El día 19, eran los alumnos de Medicina los que estaban en huelga según la prensa. Mientras *ABC* de Sevilla dedicaba un breve a la situación del momento, *El Correo de Andalucía* bajo el título: “Los estudiantes de Medicina mantienen su postura activa de no asistencia”, dedicaba un amplio espacio al tema: “*La postura activa de no asistencia adoptada por los alumnos no significa –dicen- ningún deseo de alteración del orden académico ni mucho menos de orden público, sino tan sólo el de dedicar el tiempo y el lugar de las clases a la toma de contactos más directa entre el alumnado; y a plantear, a nivel de curso, comisiones y asambleas de las que puedan surgir soluciones positivas ante la situación actual*” y recogía los intereses estudiantiles: “*Los*

---

<sup>527</sup> “Asamblea no autorizada en Filosofía y Letras”, *El Correo de Andalucía*, 8 de febrero de 1972, pág. 8.

<sup>528</sup> *El Correo de Andalucía*, 15 de febrero de 1972, pág. 23. *ABC* de Sevilla, 15 de febrero de 1972, pág. 7.

<sup>529</sup> *ABC* de Sevilla, 16 de febrero de 1972, pág. 24. *El Correo de Andalucía*, 16 de febrero de 1972, pág. 6.

*alumnos lamentaron que la actual situación límite haya dejado al descubierto una anterior situación crónica, ante la que se había venido adoptando medidas de escasa eficacia, como lo demuestra el hecho*". Asimismo, ambos diarios dieron cuenta brevemente de una asamblea en la Facultad de Derecho<sup>530</sup>.

Tres días más tarde, se acabó la huelga de Medicina y eran los alumnos de Aparejadores los que realizaban un paro académico y pedían la dimisión de un catedrático, según plasmaba ABC: "Paro académico de los alumnos del primer curso de Aparejadores"<sup>531</sup>. Un día después, los estudiantes de Medicina decidían continuar con la huelga: "*Las reivindicaciones insisten en la evacuación del Hospital Central antes del 29 de febrero y la reanudación de las obras del nuevo Hospital*", resumía ABC de Sevilla. También, *El Correo de Andalucía* daba la noticia incidiendo en la continuidad: "Continúa el paro de los alumnos de la Facultad de Medicina" y desarrolla en el cuerpo los comités preparados y sus funciones. Además, ABC de Sevilla relataba que en Filosofía y Letras sólo se había producido una asamblea: "Asambleas en Filosofía y Letras", mientras que *El Correo de Andalucía* informaba de un paro activo: "Se inicia un paro activo en Filosofía y Letras". El día 25, ABC presentaba un resumen de agencias donde aportaba detalles de una asamblea en la Facultad de Ciencias y de la carta enviada por los estudiantes de Arquitectura donde exponían sus motivos para mantener la huelga. *El Correo de Andalucía* se refería a los mismos temas, si bien dedicaba espacio a las reivindicaciones y utilizaba como fuentes a los estudiantes para referirse a la noticia "Prosigue el paro total en Filosofía y Letras"<sup>532</sup>.

Los periódicos se hicieron eco el día 26 de la manifestación de estudiantes, aunque difirieron a la hora de presentar la causa. ABC hablaba de posibilidad y no mencionaba el número de manifestantes: "*Al parecer, la protesta de los estudiantes se debe a varias detenciones practicadas entre estudiantes de Filosofía y Letras*" y *El Correo de Andalucía* lo afirmaba desde el subtítulo: "Pedían la libertad de dos alumnos de Filosofía y Letras" y en el texto: "*Varios centenares de estudiantes se manifestaron ayer ante el rectorado de la Universidad y en la calle San Fernando, como protesta por la detención de dos compañeros de la Facultad de Filosofía y Letras*"; además incluía la

---

<sup>530</sup> ABC de Sevilla, 19 de febrero de 1972, pág. 20. *El Correo de Andalucía*, 19 de febrero de 1972, pág. 8.

<sup>531</sup> ABC de Sevilla, 23 de febrero de 1972, pág. 26.

<sup>532</sup> ABC de Sevilla, 25 de febrero de 1972, pág. 104. *El Correo de Andalucía*, 25 de febrero de 1972, pág. 9.

---

petición de libertad de un estudiante para sus compañeros<sup>533</sup>. Un día más tarde, *ABC* de Sevilla hablaba de normalidad y de la existencia de dos asambleas: “*De relativa calma se puede calificar la jornada universitaria del última día de la semana en nuestra ciudad. Hubo dos asambleas de Facultad, una en Filosofía y otra en Ciencia*”. *El Correo de Andalucía* hablaba de estos temas con mayor profundidad, citaba antecedentes y aludía a la asamblea de profesores no numerarios de Filosofía: “*Después de realizar una autocrítica de las acciones llevadas a cabo el viernes para conseguir la libertad de los dos compañeros detenidos y de agradecer la solidaridad. [...] Los estudiantes estiman que sus reivindicaciones son de tal agravante e influyen de tal forma en el desenvolvimiento de las enseñanzas que estarían dispuestos a la renuncia voluntaria de las matrículas en caso de no resolverse*”<sup>534</sup>. El día 29, *El Correo de Andalucía* daba cuenta de un paro activo en la Facultad de Derecho y de la puesta en libertad de los estudiantes de Filosofía detenidos<sup>535</sup>.

El 2 de marzo, la Universidad de Sevilla cerró sus puertas en las facultades donde se realizaba paro académico, como recogía *ABC*: “Suspensión de las actividades docentes de licenciaturas en las facultades de Letras, Derecho, Ciencias y Medicina de Sevilla”<sup>536</sup>. Al día siguiente, mientras *ABC* de Sevilla anunciaba que “La situación universitaria en Sevilla permanece invariable”, *El Correo de Andalucía* indicaba: “Concentraciones de estudiantes disueltas por la fuerza pública”. El primero de los diarios mencionaba en la entrada: “*Varios centenares de estudiantes –aproximadamente el medio millar- se reunieron en la explanada inmediata del Policlínico de la Facultad de Medicina, donde fueron disueltos por la Fuerza Pública, contra la que arrojaron piedras. Diversos grupos hicieron acto de presencia en el centro de la ciudad, siendo dispersados nuevamente por la Policía Armada, que impedía así que se formara una manifestación. Cinco estudiantes fueron detenidos*”. Por su parte, el segundo señalaba: “*Alrededor de las doce, varios centenares de estudiantes se concentraron en la explanada de la Macarena. La Policía los invitó a que se disgregaran, lo que llevaron a cabo, de momento, ya que los*

---

<sup>533</sup> “Manifestación estudiantil en la Universidad de Sevilla”, *ABC* de Sevilla, 26 de febrero de 1972, pág. 20. “Manifestación de estudiantes en Sevilla”, *El Correo de Andalucía*, 26 de febrero de 1972, pág. 6.

<sup>534</sup> “Asamblea en las Facultades de Ciencias y Filosofía de Sevilla”, *ABC* de Sevilla, 27 de febrero de 1972, pág. 46. “Asamblea de alumnos y reunión de profesores no numerarios en Filosofía y Letras”, *El Correo de Andalucía*, 27 de febrero de 1972, pág. 7.

<sup>535</sup> “Paro activo en Derecho”, *El Correo de Andalucía*, 29 de febrero de 1972, pág. 8.

<sup>536</sup> *ABC* de Sevilla, 2 de marzo de 1972, pág. 23.



*dispersados volvieron a reagruparse. La fuerza pública realizó varias cargas sobre los estudiantes, algunos de los cuales se refugiaron en la Basílica de la Macarena. Hacia la una de la tarde, la manifestación se concentró en la plaza de la Encarnación, donde volvieron a repetirse los disturbios y se realizaron detenciones”*<sup>537</sup>.

El día 4, el titular de *ABC* sobre el tema era: “Pequeños incidentes en Sevilla tras la frustración de una asamblea de distrito”, que incluía en una noticia más amplia dedicada a describir la situación universitaria en el resto de España. El breve espacio dedicado a la noticia y el escaso contenido explicativo de los acontecimientos se contraponen a la exhaustividad del relato de *El Correo de Andalucía* que titulaba: “Ayer también se produjeron manifestaciones estudiantiles” y explicaba la intervención policial: “*Las fuerzas del orden público, tras insistir por los altavoces que se dispersaran, cargó contra los manifestantes. [...] La policía cargó contra los manifestantes que se alejaron en pequeños grupos por los alrededores. [...] A esta altura, un coche pasó a través de la manifestación a velocidad bastante considerable produciendo heridas leves y rasguños a algunos estudiantes que quisieron detenerle. Sobre las siete llegó la policía, que otra vez dispersó a los universitarios y practicó algunas detenciones*”. Asimismo, este periódico insertó una nota de los representantes de la cámara de Facultad de Derecho que reiteraban sus motivos reivindicativos “*ante la posibilidad de que la opinión pública se haya formado una opinión errónea de las verdaderas motivaciones que han llevado a la actual situación de anormalidad académica en la Universidad de Sevilla. [...] De otro lado, debe entenderse que tal actitud de la Facultad de Derecho de Sevilla es fruto del convencimiento de que sólo con el esfuerzo de los universitarios podemos lograr una mejora en nuestro sistema educativo, único móvil de fondo que nos ha arrastrado a esta situación*”<sup>538</sup>.

“La Escuela de Arquitectura se suma al paro académico”, redactaba el día 5 de marzo *El Correo de Andalucía* y dos días más tarde *ABC* de Sevilla ampliaba esta noticia con los últimos acontecimientos: celebración de asambleas y redacción de un escrito reivindicativo, además de informar sobre una asamblea autorizada en la Facultad de Económicas<sup>539</sup>. El día 9, los dos

---

<sup>537</sup> *ABC* de Sevilla, 3 de marzo de 1972, pág. 25. *El Correo de Andalucía*, 3 de marzo de 1972, pág. 6.

<sup>538</sup> *ABC* de Sevilla, 4 de marzo de 1972, pág. 27. *El Correo de Andalucía*, 4 de marzo de 1972, pág. 7.

<sup>539</sup> *El Correo de Andalucía* de Andalucía, 5 de marzo de 1972, pág. 6. *ABC* de Sevilla, 7 de marzo de 1972, pág. 31.



diarios informaban de la reanudación de las clases: “Reanudación progresiva de las actividades docentes” (*ABC de Sevilla*) y “La junta de gobierno confía en el buen sentido de los estudiantes” (*El Correo de Andalucía*). *El Correo de Andalucía* se limitó a publicar la nota del Servicio de Información de la Universidad de Sevilla, mientras que el *ABC de Sevilla* además de publicar dicha nota titulada en un texto aparte: “¿Crisis de crecimiento?”, “En un quinquenio se pasó de cinco a quince mil alumnos”, “La autoridad académica es propicia a fomentar los cauces de participación y a dialogar sobre las aspiraciones estudiantiles”, insertó una nota de la cámara de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales donde se decía: “*Sin dejar de reafirmar su postura de solidaridad con las restantes Facultades de Distrito, ha considerado oportuno no entrar en paro inmediato, por estimar que ello favorecería los intereses de ciertos estamentos*”<sup>540</sup>. Ya el día 14 del mismo mes, *ABC de Sevilla* anunciaba: “Los estudiantes de las Facultades de Ciencias y Derecho de Sevilla, se reincorporan a clase” e informaba sobre la situación en Derecho: “*Los estudiantes, tras un reñida votación, decidieron por doce votos la reincorporación a las actividades académicas*” y en Arquitectura: “*En esta Escuela Superior hubo asamblea, y por sólo treinta votos se acordó de momento proseguir el paro académico*”<sup>541</sup>.

A partir del año 1973, una minoría activa de la izquierda revolucionaria influyó poderosamente en la ruptura de los sindicatos de los estudiantes y en la subsiguiente constitución de otros órganos de representación más claramente asamblearios<sup>542</sup> dirigidos por personas vinculadas al PCML, PTE, MC, OIC, etc., como FUDE, Comité de Cursos y Plataformas Anticapitalistas, conocida como la Joven Guardia Roja (sección juvenil del PTE). Los estudiantes de la Facultad de Ciencias tuvieron la oportunidad de escuchar una conferencia de Gregorio Peces-Barba sobre los derechos humanos donde explicó según *El Correo de Andalucía* que en la legislación española: “*Los derechos fundamentales están desperdigados entre el Fuero de los Españoles, la legislación ordinaria y algunas normas de inferior rango. La Ley de Orden Público permite la detención más allá de las 72 horas que fija el Fuero de los Españoles, al admitir el arresto subsidiario por el impago de las multas. La Ley de Asociaciones excluye las asociaciones políticas. El derecho de manifestación no está regulado, quedando a la discrecionalidad de los funcionarios de*

---

<sup>540</sup> *El Correo de Andalucía*, 9 de marzo de 1972, pág. 6. *ABC de Sevilla*, 9 de marzo de 1972, pág. 23.

<sup>541</sup> *ABC de Sevilla*, 14 de marzo de 1972, pág. 24.

<sup>542</sup> GONZÁLEZ DE MOLINA, M. y GÓMEZ OLIVER, M.: op. cit., pág. 436.

*Gobernación. Terminó diciendo que los derechos humanos son un instrumento de control social para facilitar la intervención de los ciudadanos en la vida política y en el control del poder. Una sociedad en la que no haya participación es una sociedad sin vida*<sup>543</sup>.

En marzo de 1974 volvieron a estar presentes en la Universidad de Sevilla las manifestaciones, en este caso, en las facultades de Filosofía y Letras y Ciencias. *ABC* de Sevilla recogía el hecho en los siguientes términos: “Manifestación en la Universidad de Sevilla” sin mencionar la causa de la misma a lo largo de la noticia. Por su parte, *El Correo de Andalucía* la mencionaba desde el titular: “Manifestaciones contra la pena de muerte” y añadía en el cuerpo de la noticia: “*En la que se trató el problema de la pena de muerte en nuestro país, manifestándose los estudiantes repetidas veces en contra de tal medida*”<sup>544</sup>. Varios días después, *El Correo de Andalucía* recogía “Varios estudiantes, detenidos y seguidamente puestos en libertad”. Se refería a varios estudiantes de E.G.B. detenidos que fueron apoyados por los estudiantes de Filosofía<sup>545</sup>. Al día siguiente, según el mismo periódico, se produjo una marcha por las facultades y explicaba: “*En esta reunión se trataron varios problemas y la posible repercusión de la detención y posterior puesta en libertad de sus compañeros de Magisterio*”<sup>546</sup>.

En octubre del mismo año, tuvo lugar un paro de los profesores de Ciencias. *El Correo de Andalucía* informó entonces de que el paro de profesores no numerarios, contratados y becarios se produjo, entre otros motivos, como reacción a la “*exigencia por la Administración de un certificado de antecedentes penales, como requisito para la formalización de los contratos*”. Asimismo, se daba cuenta de la mesa redonda organizada en Filosofía y Letras para tratar el problema universitario y el boicot que se produjo a los comedores universitarios en protesta por la baja calidad de la comida servida<sup>547</sup>.

---

<sup>543</sup> “Conferencia de Gregorio Peces-Barba sobre los derechos humanos”, *El Correo de Andalucía*, 14 de diciembre de 1973, pág. 17.

<sup>544</sup> *ABC* de Sevilla, 9 de marzo de 1974, pág. 35. *El Correo de Andalucía*, 9 de marzo de 1974, pág. 12.

<sup>545</sup> *El Correo de Andalucía*, 15 de marzo de 1974, pág. 11.

<sup>546</sup> *El Correo de Andalucía*, 16 de marzo de 1974, pág. 14.

<sup>547</sup> “Paro de los profesores de Ciencias”, *El Correo de Andalucía*, 31 de octubre de 1974, pág. 6.

---

El día 1 de noviembre saltó a *El Correo de Andalucía* una noticia que ocuparía varias de sus páginas a lo largo del mes: la oposición de los alumnos de Historia de América al catedrático Morales Padrón al sustituir a un profesor. El diario explicaba también otros motivos: *“La protesta se extiende también a los métodos con los que se quiere separar al doctor Llavador de sus clases. [...] Los estudiantes de esta sección han informado a compañeros de otras especialidades sobre el problema, que consideran sólo explicable dentro de los métodos de actuación autoritarios que el profesor Morales Padrón tiene implantados dentro de su departamento, especialmente, en lo que respecta a los alumnos”*<sup>548</sup>. Dos semanas después, en las páginas centrales de *El Correo de Andalucía* aparecía un artículo de opinión titulado: “Morales Padrón, a su aire”, donde el periodista expresaba: *<<No acaba aquí el asunto de don Francisco Morales, un señor que, en el decir de sus alumnos, incluso profesores, actúa con métodos hartos despóticos y descorteses. Hace unos días, en una Junta de profesores, en la que también hubo una representación estudiantil, se le pidió una explicación de su proceder para con el señor Llavador, contestando con unas manifestaciones ofensivas. [...] Estos desafueros vienen a demostrar la necesidad de una participación directa de los PNN y estudiantes —ésta es una de sus importantes reivindicaciones- en los Consejos de departamentos, que han de estar, además, democráticamente constituidos. Todo, con tal de evitar este tipo de actuaciones que vienen a constituir auténticas “cacicadas”>>*<sup>549</sup>.

Poco días más tarde, dimitía el decano de Medicina debido al retraso en la inauguración de las instalaciones del hospital clínico. Se sucedieron entonces las primeras reacciones desde *El Correo de Andalucía*: “Escrito de los estudiantes de Medicina sobre la dimisión del decano”, noticia en la que se explicaba las conclusiones de una asamblea: *“En la asamblea hemos denunciado el carácter antidemocrático de los órganos de gobierno de la Facultad, su falta de atención a estos problemas y la necesidad que los estudiantes tenemos de una plena participación en los mismos”* y se exigía la inmediata apertura del clínico y la participación activa de los estudiantes en los órganos de gobierno de la Universidad<sup>550</sup>. Al día siguiente, se hicieron eco de la noticia oficial de la dimisión del decano de Medicina, si bien fue *El Correo de Andalucía*, que recogió la noticia en la sección “En punto...” en sus páginas

---

<sup>548</sup> “Oposición de los alumnos de Historia de América al catedrático Morales Padrón”, *El Correo de Andalucía*, 1 de noviembre de 1974, pág. 32.

<sup>549</sup> *El Correo de Andalucía*, 15 de noviembre de 1974, págs. 16-17.

<sup>550</sup> *El Correo de Andalucía*, 20 de noviembre de 1974, pág. 6.

---

centrales, el que explicó más claramente los motivos: *“La motivación concreta para adoptar esta postura viene dada por el cansancio producido por los trámites burocráticos y al hecho de ver cumplido uno de sus principales objetivos: que entrara en funcionamiento el Hospital Universitario, cosa que ya sucede desde el pasado día 16”*<sup>551</sup>. La protesta por el retraso de la apertura del hospital continuó al día siguiente y el 23 ABC de Sevilla publicaba en la parte inferior de una página par: *“Ocupación estudiantil del hospital universitario”*<sup>552</sup>.

El día 24, ABC de Sevilla advertía la puesta en marcha del hospital universitario: *“Reunión informativa de las autoridades académicas con los estudiantes”* donde se especificaba: *“Don Manuel Clavero Arévalo, acompañado del profesor García Díaz (decano en funciones de la Facultad de Medicina) recibió inmediatamente en su despacho a la comisión y mantuvo con ella un amplio diálogo sobre la situación actual del Hospital y sobre las pretensiones de los alumnos. [...] En fin, por todas las impresiones que hasta nosotros llegan hay que esperar que para el próximo año el nuevo Hospital Clínico llegue a funcionar, debiendo añadir que de todos los de su género que están en construcción, el primero que entrará en funciones será el de Sevilla”*. El mismo día, El Correo de Andalucía optó por resaltar otro aspecto de la jornada anterior que ABC no aludía: *“Aumenta la tensión en Medicina”, “Encierro de mil estudiantes en el Hospital Clínico durante cuatro horas”,* información en la que se explicaba la intervención de las fuerzas de orden público: *“Al llegar al Clínico se observaba la presencia de la fuerza pública. De inmediato se personaron el decano en funciones, profesor García Díaz, y el director del hospital, doctor Chamizo. Tras el diálogo con los estudiantes se consiguió, como negación a toda negociación, que la Policía se retirara del recinto universitario”*<sup>553</sup>.

Los días siguientes se sucedieron noticias relativas a estos hechos: *“Una comisión de alumnos visita el Hospital Clínico y se entrevista con el rector” (El Correo de Andalucía)*<sup>554</sup>, *“Rueda de prensa convocada por los estudiantes de*

---

<sup>551</sup> “Ha dimitido el decano de la Facultad de Medicina”, ABC de Sevilla, 21 de noviembre de 1974, pág. 57. “Dimite el decano de Medicina”, El Correo de Andalucía, 21 de noviembre de 1974, pág. 16.

<sup>552</sup> ABC de Sevilla, 23 de noviembre de 1974, pág. 54.

<sup>553</sup> ABC de Sevilla, 24 de noviembre de 1974, pág. 51. El Correo de Andalucía, 24 de noviembre de 1974, pág. 32.

<sup>554</sup> El Correo de Andalucía, 25 de noviembre de 1974, pág. 32.

---

Medicina” (*ABC* de Sevilla)<sup>555</sup>, “Nueva asamblea de médicos, ATS y estudiantes”, “Piden la creación de un ministerio de Sanidad”, “Denuncian otra vez la grave situación sanitaria de Sevilla”, noticia que explicaba que fueron más de mil las personas reunidas para denunciar la “desastrosa situación sanitaria de Sevilla” y la problemática de los ATS<sup>556</sup>.

El 28 de noviembre aparecía en los periódicos la noticia de que un numeroso grupo de estudiantes de Medicina y ATS se concentraban en el patio del Palacio Arzobispal y amenazaban con no abandonarlo hasta que no fuesen puestos en libertad los estudiantes detenidos. *ABC* de Sevilla trató el tema en una página impar con un titular distribuido en el ancho de una columna: “Incidentes en la Universidad de Sevilla”, “Un grupo se encerró voluntariamente en el Palacio Arzobispal durante algunas horas”, “La Policía practicó varias detenciones, entre ellas de personas ajenas a la Universidad”. A continuación, mostraba el relato de los hechos en los siguientes términos: “*A las seis, una comisión de alumnos se entrevistó con el rector para pedirle que les garantizara la salida del recinto sin ser estorbados por la Fuerza Pública. [...] Mientras, otro grupo permanecía en el vestíbulo y la mayoría se concentró en el aula magna de la Facultad de Filosofía y Letras para celebrar una anunciada asamblea. Previamente, habían dado una vuelta completa al recinto, cantando, gritando y enarbolando una pancarta. Entre tanto, los grupos de estudiantes que no habían podido entrar en el recinto universitario, ante la presencia de la Fuerza Pública se disolvieron pacíficamente. Uno de esos grupos, de unas cien personas se encerró voluntariamente hasta cerca de las once de la noche*”. Más adelante explicaba que el secretario de la Cámara del Arzobispado se trasladó a la Universidad para comunicar los hechos al rector e interesarse por los detenidos. Asimismo, aclaraba: “*Las detenciones se practicaron en la calle, ya que la Fuerza Pública no intervino en ningún momento en el interior del recinto universitario*”. *El Correo de Andalucía* bajo el título “Incidentes en la Universidad de Sevilla”, “Medio millar de estudiantes se recluyeron en el Palacio arzobispal” presentó una noticia en su última página<sup>557</sup> que se inició: “*La inquietud que desde días atrás está viviendo la Universidad de Sevilla llegó ayer a un punto de tensión*” y difirió en el número de congregados<sup>558</sup>.

---

<sup>555</sup> *ABC* de Sevilla, 26 de noviembre de 1974, pág. 52.

<sup>556</sup> *El Correo de Andalucía*, 27 de noviembre de 1974, pág. 32.

<sup>557</sup> *El Correo de Andalucía* solía incluir los conflictos estudiantiles, laborales y vecinales en sus páginas centrales o en la última página para asegurarse una lectura segura.

<sup>558</sup> *ABC* de Sevilla, 28 de noviembre de 1974, pág. 37. *El Correo de Andalucía*, 28 de noviembre de 1974, pág. 32.

---



ABC de Sevilla anunciaba el día 29: “Posible cierre indefinido de la Universidad de Sevilla” y recogía al final de la noticia: *“A la salida de la asamblea se intentó organizar una manifestación, pero la presencia de la Fuerza Pública disuadió a los estudiantes de llevarla a cabo. En ningún momento intervino la Policía y no se realizaron detenciones”*. Distinta versión de los hechos presentaba *El Correo de Andalucía*, que tituló con grandes letras mayúsculas en su última página: “Manifestación estudiantil en la Macarena”, “Con anterioridad, más de cuatro mil universitarios se reunieron en asamblea”. El inicio de la noticia era: *“La Universidad de Sevilla vivió ayer uno de los días más agitados que se recuerdan desde los últimos años”*. También se especificaban las peticiones de los estudiantes: amnistía para los represaliados políticos y sindicales, participación democrática de los órganos de gobierno de la Universidad, derecho de las libertades de libre reunión, asociación y expresión, autonomía universitaria y la no intromisión de la Policía en la Universidad, de la que hacían responsable al rector Clavero Arévalo, cuya dimisión se solicitaba. Con respecto a la manifestación, *El Correo de Andalucía* especificaba: *“A las seis, los estudiantes se concentraban en el patio de Medicina, en la que iba a ser una de las más grandes reuniones celebradas a nivel estudiantil: más de cuatro mil personas, entre las que había representaciones de todo el estamento universitario, incluidos de ATS, Farmacia, Comercio y Estudios Teológicos –sectores tradicionalmente más pacíficos-, así como numerosos de Enseñanza Media. [...] Coincidieron en los puntos fundamentales, haciendo especial hincapié en el que hacía referencia a las libertades democráticas. [...] Una vez disuelta la manifestación, hizo acto de presencia la fuerza pública, con diversa dotación, incluso caballos. Hubo nuevos gritos, carreras y, según se rumorea, varias detenciones”*. También recogía el paro de los PNN de Derecho<sup>559</sup>.

Al día siguiente, los periódicos coincidían en afirmar la situación de tranquilidad y normalidad en la Universidad: “Tendencia a la normalidad en los centros universitarios” (ABC de Sevilla) y “La Universidad, en calma” (*El Correo de Andalucía*)<sup>560</sup>. Sin embargo, el 4 de diciembre volvían a aparecer en los periódicos nuevas asambleas, conflictos y detenciones. ABC indicaba: *“Una comisión se encargó de hacerlos llegar a los MIR de la Ciudad Sanitaria*

---

<sup>559</sup> ABC de Sevilla, 29 de noviembre de 1974, pág. 34. *El Correo de Andalucía*, 29 de noviembre de 1974, pág. 32.

<sup>560</sup> ABC de Sevilla, 30 de noviembre de 1974, pág. 40. *El Correo de Andalucía*, 30 de noviembre de 1974, pág. 32.

---



*Virgen del Rocío, pero sus ocho componentes fueron detenidos por la Policía antes de entrar en el citado centro sanitario, quedando, poco después, a disposición de la autoridad judicial*". Asimismo, informaba de la normalidad académica, si bien hubo paros en Arquitectura y Económicas. *El Correo de Andalucía* se centró más en las reacciones suscitadas a raíz de las ocho detenciones de Medicina y ATS en la noticia "Asamblea de cuatro mil estudiantes en Medicina" que destacaba en su última página. Además, incluía las muestras de solidaridad de los universitarios de Cádiz con los sevillanos<sup>561</sup>.

El día 5, aparecía en *El Correo de Andalucía*: "Ayer se abrió el Hospital Clínico", "En Biológicas, una sentada en protesta por la negativa de un catedrático a examinar de parciales". También informaba de la segunda vuelta de las elecciones para representantes estudiantiles y de una asamblea de la Escuela de ATS en la que se enumeraban todos los puntos acordados<sup>562</sup>. *ABC* de Sevilla se hacía eco de la puesta en marcha del hospital al día siguiente y explicaba sus características: "Ayer inició su funcionamiento el Hospital Universitario de Sevilla". En la misma página, en otra noticia aparte insertaba la nota del Rectorado sobre la sentada en Biológicas: "Nota del rectorado sobre los incidentes en el Departamento de Bioquímica de la Facultad de Ciencias". De nuevo, *El Correo de Andalucía* insertaba la información sobre la Universidad en su última página titulada: "Información general". En ella dividía la jornada universitaria en tres noticias: <<Nueva "sentada" en Biológicas>>; <<La Junta de Gobierno condena la "sentada">>, donde se reproducía la nota de prensa del Rectorado; y "Aclara el catedrático don Manuel Losada", carta del profesor donde trataba los hechos<sup>563</sup>. Sin embargo, al día siguiente *El Correo de Andalucía* hacía pública una nota de prensa del Rectorado en la que se informaba el contenido del titular: "Cierre de la Facultad de Biológicas" y además se señalaba el apoyo de los profesores no numerarios de Filosofía a los de Enseñanza Media por compartir las mismas reivindicaciones<sup>564</sup>.

*El Correo de Andalucía* recogía el 10 de diciembre: "Manifestación estudiantil en la Universidad", "Denuncian la decisión del cierre y la falta de

---

<sup>561</sup> *ABC* de Sevilla, 4 de diciembre de 1974, pág. 54. *El Correo de Andalucía*, 4 de diciembre de 1974, pág. 32.

<sup>562</sup> *El Correo de Andalucía*, 5 de diciembre de 1974, pág. 15.

<sup>563</sup> *ABC* de Sevilla, 6 de diciembre de 1974, pág. 57. *El Correo de Andalucía*, 6 de diciembre de 1974, pág. 32.

<sup>564</sup> *El Correo de Andalucía*, 7 de diciembre de 1974, pág. 32.

---

participación”<sup>565</sup>. Dos días más tarde, el mismo diario comunicaba la noticia: “Concentración de estudiantes ante el Rectorado”, “Pedían la inmediata apertura de Biológicas”. En otra noticia de la misma página se insertaba un escrito de los PNN y becarios de Biológicas con el título: “El conflicto pudo evitarse”<sup>566</sup>.

En los primeros días de enero de 1975 quedó resuelto el conflicto de Biológicas, como recogió *El Correo de Andalucía*<sup>567</sup>. Sin embargo, el día 23 volvieron a aparecer en la prensa las asambleas y manifestaciones. Esta vez *El Correo de Andalucía* iniciaba la noticia: <<La conflictividad volvió ayer a las facultades universitarias de Sevilla. Dos asambleas y una manifestación, por la mañana, y otra asamblea, por la tarde, han roto el fuego de este segundo cuatrimestre del año escolar. Los motivos: el conflicto laboral de “Recalux” y el juicio celebrado en el Tribunal de Orden Público, de Madrid, contra el estudiante vallisoletano José Luis Cancho>><sup>568</sup>. Dos días después, el mismo diario señalaba el paro de Matemáticas motivado por los conflictos de los estudiantes con dos profesores; además, relataba problemas parecidos en Arquitectura y la solidaridad de los alumnos de Filosofía con los obreros de Recalux<sup>569</sup>. También, el día 31 el mismo periódico informaba de su continuidad<sup>570</sup>.

El 1 de febrero en *El Correo de Andalucía* se leía la noticia: “Los estudiantes de Biología vuelven a clase”<sup>571</sup>. Tres días después, *ABC* de Sevilla publicaba la nota del Colegio de doctores y licenciados en Filosofía y Letras y concluía la noticia: “Después de las tres de la tarde, se terminó la sesión sin el menor incidente”. Por su parte, *El Correo de Andalucía* el mismo día insertaba igualmente dicha nota con el título: “Junta general del Colegio de Doctores y

---

<sup>565</sup> *El Correo de Andalucía*, 10 de diciembre de 1974, pág. 31.

<sup>566</sup> *El Correo de Andalucía*, 12 de diciembre de 1974, pág. 13.

<sup>567</sup> “Resuelto el conflicto de Biológicas”, *El Correo de Andalucía*, 9 de enero de 1975, pág. 15.

<sup>568</sup> “Asambleas y manifestaciones en la Universidad”, *El Correo de Andalucía*, 23 de enero de 1975, pág. 32.

<sup>569</sup> “Paro en Matemáticas”, *El Correo de Andalucía*, 25 de enero de 1975, pág. 32.

<sup>570</sup> “Prosigue el plante en Matemáticas”, *El Correo de Andalucía*, 31 de enero de 1975, pág. 6.

<sup>571</sup> *El Correo de Andalucía*, 1 de febrero de 1975, pág. 4.

---

Licenciados de Sevilla” y refirió en otra información: “Más de mil estudiantes se manifiestan por las calles céntricas de Sevilla” que iniciaba: <<*Con gritos alusivos a la amnistía, libertades democráticas y “slogans” que se han hecho famosos en Portugal, casi mil quinientos alumnos, a los que se unieron algunos obreros, se manifestaron ayer por las calles de San Fernando, Puerta de Jerez y Avenidas de Queipo de Llano y José Antonio, llegando a interceptar, por breves minutos la circulación rodada. [...] Terminada la asamblea, los estudiantes recorrieron las calles citadas, profiriendo diversos gritos y con tres pancartas en las que se podía leer sus peticiones de amnistía y libertades democráticas*>><sup>572</sup>.

Al día siguiente, *El Correo de Andalucía* indicaba: “Encierro de dos mil estudiantes”, noticia en la que se insertaba la nota oficial del Rectorado y el relato del encierro y de una manifestación<sup>573</sup>. Estos incidentes trajeron como consecuencia el cierre de la Universidad como informaban los periódicos un día después: “Suspensión de las actividades académicas en varios centros de la Universidad de Sevilla”, rotulaba *ABC* de Sevilla que publicaba la nota del Rectorado e insistía en la normalidad como característica de la jornada anterior, si bien mencionaba brevemente la organización de varias asambleas. *El Correo de Andalucía* destacó con grandes letras mayúsculas la noticia principal de portada: “Cierre en la Universidad de Sevilla” en la que también incluía la nota del Rectorado y relataba en la última página un relato más detallado de las asambleas celebradas<sup>574</sup>. Según Ruiz Galacho, en este ambiente de crispación, se cerró la Universidad para “*desplazar el grueso del estudiantado, del alcance de las movilizaciones populares programadas para el 11 de febrero*”<sup>575</sup>.

No obstante, el día 7 se pudo leer en la prensa: “Numerosos estudiantes reclusos en el seminario sevillano” (breve de *ABC* de Sevilla situado en una página sin sección concreta) y “Encierro de 1.500 estudiantes en el Palacio de San Telmo” (*El Correo de Andalucía*), noticia que se anunciaba en portada y comenzaba: “*Ayer, la noticia en Sevilla fue el encierro de unos mil quinientos estudiantes en el Palacio de San Telmo, lo que constituye la nota más llamativa, a nivel de protesta estudiantil, en los últimos años que se recuerda*

---

<sup>572</sup> *ABC* de Sevilla, 4 de febrero de 1975, pág. 43. *El Correo de Andalucía*, 4 de febrero de 1975, pág. 10.

<sup>573</sup> *El Correo de Andalucía*, 5 de febrero de 1975, pág. 4.

<sup>574</sup> *ABC* de Sevilla, 6 de febrero de 1975, pág. 23. *El Correo de Andalucía*, 6 de febrero de 1975, portada y pág. 32.

<sup>575</sup> RUIZ GALACHO, E.: *El metal...* op. cit., pág. 165.

en la Universidad de Sevilla”, además de hacer hincapié en el pacifismo de los estudiantes se añadió una anécdota: <<Para organizar las horas de reclusión, se organizaron, en distintas aulas, recitales y proyecciones de cine - “El zorro y las raposas”-, e, incluso, un partido de fútbol>><sup>576</sup>.

El cierre de las facultades no impidió que el día 7 de febrero, los estudiantes, tras informarse en la asamblea del distrito universitario, decidieran ir hasta el lugar del encierro de la Candelaria, para lo cual tuvieron que enfrentar a la Policía a pie y a caballo, que portaban goma y otros elementos antidisturbios. Al día siguiente, ABC de Sevilla informaba de estos acontecimientos bajo un título general: “Perturbaciones del orden público en Sevilla” y el subtítulo: “La Policía Armada hubo de intervenir en La Candelaria y avenida Doctor Fedriani”. En la noticia recogió: “Una activa propaganda clandestina en octavillas y cuartillas señalaba para el día de ayer reuniones, asambleas y manifestaciones. Asimismo, al amanecer se recogió en las calles abundante contrapropaganda en octavillas, resaltando que se estaba intentando perturbar la paz española y de los hogares. [...] Fuerzas de la Policía Armada, de caballería y de infantería, se vieron precisadas a cargar contra los manifestantes, retrocediendo unos para refugiarse en la Facultad y diseminándose otros”. Asimismo, reproducía la nota del Rectorado y dedicaba un breve a la noticia: “Un teniente y cinco policías armados, heridos y contusionados”<sup>577</sup>. El día 11, ABC de Sevilla publicaba una nota del gobierno Civil de Sevilla en la que recordaba en qué consistía el delito de sedición y su “disposición de medios suficientes para mantener el orden” y emitía una lista con los sancionados y las multas correspondientes. El Correo de Andalucía publicó entonces: “Continúa estacionaria la situación en la Universidad”, “Cuarenta abogados defenderán gratuitamente a los detenidos”<sup>578</sup>.

A mediados de mes se prodigaron las noticias sobre la próxima apertura de la Universidad. El día 16, ABC de Sevilla señalaba en un titular: “Optimismo en los medios universitarios hispalenses” y añadía: “La impresión, en general, es optimista. Hemos podido detectar insistentes rumores –que no pueden rechazarse “a priori”- sobre la inminencia de la apertura, puesto que algunos la esperan para mediados de la semana entrante”<sup>579</sup>. También, El Correo de

---

<sup>576</sup> ABC de Sevilla, 7 de febrero de 1975, pág. 24. El Correo de Andalucía, 7 de febrero de 1975, pág. 4.

<sup>577</sup> ABC de Sevilla, 8 de febrero de 1975, pág. 23.

<sup>578</sup> ABC de Sevilla, 11 de febrero de 1975, pág. 27. El Correo de Andalucía, 11 de febrero de 1975, pág. 5.

<sup>579</sup> ABC de Sevilla, 16 de febrero de 1975, pág. 36.

---

*Andalucía* se hacía eco de las peticiones de apertura: “La Junta de gobierno de Derecho pide la apertura de la Universidad”<sup>580</sup>. El 18 se dio por fin la noticia de la apertura: “El jueves se reanudarán las actividades en la Universidad de Sevilla”, “Una reiteración del desorden puede conducir a la aplicación de las más graves sanciones” (*ABC* de Sevilla) y “El jueves, apertura de la Universidad”, titular de grandes letras mayúsculas situada en portada (*El Correo de Andalucía*)<sup>581</sup>. El día 19, se informó también del mismo tema, si bien *ABC* de Sevilla publicaba un resumen de la charla que tuvo lugar en la Jefatura Provincial del Movimiento convocada por la Delegación Provincial de Familia y padres de alumnos donde reflexionaron sobre los acontecimientos universitarios recientes. Por su parte, *El Correo de Andalucía* aludió a los mítines a cargo de obreros y estudiantes en Los Pajaritos y Pío XII<sup>582</sup>.

Poco duró la relativa normalidad académica en las facultades. “La fuerza pública entra en la Facultad de Medicina y Ciencias”, “Retiró diversos carteles y una hoz y un martillo, expuestos sobre un lienzo rojo”, recogía en titulares *El Correo de Andalucía* el día 26<sup>583</sup>. Al día siguiente, la prensa informaba de la “jornada de lucha” en la Universidad. *ABC* resaltaba la relativa normalidad del día anterior aunque mencionaba algunas concentraciones y una sentada en el Rectorado y *El Correo de Andalucía* hacía lo mismo con los paros e irregularidades de la jornada y la huelga declarada de los PNN de Filosofía<sup>584</sup>. Dicha asamblea y otras en Empresariales fueron relatadas en un breve al día siguiente por *ABC* de Sevilla<sup>585</sup>.

El 1 abril volvieron las juntas, paros y huelgas en Derecho, Ciencias y Bellas Artes según *El Correo de Andalucía*<sup>586</sup>. Ello motivó que el periódico

---

<sup>580</sup> *ABC* de Sevilla, 17 de febrero de 1975, pág. 32.

<sup>581</sup> *ABC* de Sevilla, 18 de febrero de 1975, pág. 41. *El Correo de Andalucía*, 18 de febrero de 1975, portada.

<sup>582</sup> “Reapertura de la Universidad de Sevilla” *ABC* de Sevilla, 21 de febrero de 1975, pág. 19. “Reapertura de clases y normalidad”, *El Correo de Andalucía*, 21 de febrero de 1975, pág. 4.

<sup>583</sup> *El Correo de Andalucía*, 26 de febrero de 1975, pág. 32.

<sup>584</sup> “Sentada ante el rectorado de Sevilla”, *ABC* de Sevilla, 27 de febrero de 1975, pág. 23. “Paros e irregularidades”, *El Correo de Andalucía*, 27 de febrero de 1975, pág. 32.

<sup>585</sup> “Asambleas de PNN”, *ABC* de Sevilla, 28 de febrero de 1975, pág. 38.

<sup>586</sup> “Juntas de Facultad en Derecho y Ciencias”, *El Correo de Andalucía*, 1 de abril de 1975, pág. 15.

---



publicara el editorial: “La autoridad académica, en crisis” donde expresaba: *“Los hechos universitarios que estamos viviendo en Sevilla, al igual que otros similares ocurridos en las demás Universidades españolas, ponen en evidencia la frecuente desproporción que se registra en las medidas correctivas respecto a las causas que las determinan. [...] Resultaría doloroso y de imprevisibles consecuencias desconocer estos nefastos vacíos que median actualmente entre los altos niveles de la Administración y ese otro nivel tan valioso como movedizo de la juventud en cuyas manos tendremos que poner el futuro del país. [...] Son pocas las equivocaciones políticas que no fueran prologadas por un distanciamiento sostenido y enconado entre la autoridad política y el espíritu universitario, en tanto que resultaba menoscabada la respetabilidad moderada de quienes regían los acontecimientos decisivos de la Universidad”*<sup>587</sup>. Dos semanas más tarde, se declararon en huelga los PNN de Filosofía y Arquitectura<sup>588</sup> y diez días después, se sumaron los alumnos de Medicina y los PNN de Derecho<sup>589</sup>.

Fue a partir de entonces cuando se desencadenaron otros acontecimientos que relataron ABC de Sevilla y *El Correo de Andalucía*. El primero se refirió al tema como: “Incidentes en la Universidad de Sevilla”, “La fuerza pública desalojó varios centros y retiró banderas y carteles subversivos” y narraba los hechos ocurridos en las facultades, entre ellas, la de Filosofía: *“En la Facultad de Filosofía y Letras, en cuya puerta había colgadas varias banderas portuguesas y republicanas, grandes carteles subversivos y, pintada en la fachada, una bandera lusitana con la hoz y el martillo, la Policía disolvió a unos quinientos estudiantes que se habían concentrado para celebrar una asamblea no autorizada. Dos estudiantes de los que asistían a la asamblea fueron detenidos”*. *El Correo de Andalucía* publicaba como ABC de Sevilla la nota del Rectorado sobre los sucesos. En su noticia principal sobre el tema destacó las detenciones a dos PNN y del telegrama de protesta de los PNN al subsecretario de Educación y Ciencia además de la protesta de los MIR por las negociaciones entre el Instituto de Previsión Nacional y la Universidad<sup>590</sup>. Tanto ABC de Sevilla como *El Correo de Andalucía* comunicaron de la puesta en libertad de los detenidos y de la nota del Consejo de Distrito expresando su

---

<sup>587</sup> *El Correo de Andalucía*, 29 de abril de 1975, pág. 3.

<sup>588</sup> *El Correo de Andalucía*, 15 de abril de 1975, pág. 9.

<sup>589</sup> *El Correo de Andalucía*, 25 de abril de 1975, pág. 18.

<sup>590</sup> ABC de Sevilla, 26 de abril de 1975, págs. 37-38. *El Correo de Andalucía*, 26 de abril de 1975, págs. 7 y 32.

---



disconformidad con la nota de la Junta de gobierno que consideraban “*inexacta y desfiguradora de los hechos*”. *El Correo de Andalucía* situó la información en un lugar más preferente, otorgando más espacio y destacando en mayor medida el titular, además de informar de la detención de otro PNN<sup>591</sup>.

Los siguientes días, *ABC* de Sevilla recogió las novedades del tema con un título genérico: “La jornada universitaria” en la que destacaba la normalidad académica sobre los altercados y resumía la nota enviada por la Junta de la Facultad de Filosofía y Letras. Por su parte, *El Correo de Andalucía* informaba de la puesta en libertad del PNN detenido y del ingreso en prisión de otros estudiantes. También tradujo la nota mencionada y refirió el intento de manifestación de los estudiantes de Derecho en solidaridad con los obreros de Fasa encerrados en una parroquia de San Jerónimo<sup>592</sup>.

*El Correo de Andalucía* advertía a finales de mayo en una breve columna que los alumnos de prácticas de Magisterio no habían cobrado los últimos cuatro meses y en la misma página informaba de que los PNN de Empresariales continuaban en huelga y se habían producido sentadas de apoyo<sup>593</sup>. El día 28, *El Correo de Andalucía* informaba en su sección “Sevilla” de un encierro de quince horas en Filosofía y Letras: “Los delegados de la Facultad protestaban de la negativa a que formasen parte de los Consejos de Departamento”, rezaba el subtítulo; los alumnos anunciaron también una huelga de hambre. En términos parecidos se expresó *ABC* de Sevilla, aunque la información estuviera ubicada en la parte inferior bajo el título: “Incidente en la Facultad de Filosofía y Letras”<sup>594</sup>.

El junio, no parecía que la situación hubiera mejorado en el Hospital Clínico ni en la Universidad como lo demostraba el paro de sus residentes el día 16: “Paro de los residentes del Hospital Universitario” (*ABC* de Sevilla) Y “Paro de 48 horas de los MIR del Hospital Universitario” (*El Correo de Andalucía*). Y la decisión de los PNN de Filosofía y Letras de retener las

---

<sup>591</sup> “Los dos PNN detenidos el viernes, puestos en libertad sin fianza”, *ABC* de Sevilla, 27 de abril de 1875, pág. 40. “Han sido puestos en libertad los P.N.N. detenidos el viernes”, *El Correo de Andalucía*, 27 de abril de 1975, pág. 16.

<sup>592</sup> *ABC* de Sevilla, 29 de abril de 1975, pág. 40. *El Correo de Andalucía*, 29 de abril de 1975, pág. 35. *ABC* de Sevilla, 30 de abril de 1975, pág. 41.

<sup>593</sup> *El Correo de Andalucía*, 27 de mayo de 1975, pág. 27.

<sup>594</sup> *El Correo de Andalucía*, 28 de mayo de 1975, pág. 13. *ABC* de Sevilla, 28 de mayo de 1975, pág. 37.

---

actas<sup>595</sup>. El día 19, en la sección local de *El Correo de Andalucía* se recogía la noticia de que la Brigada de Policía político-social había retirado el día anterior de la Facultad de Filosofía y Letras “diversos carteles y adhesivos que, firmados por la ilegal Junta Democrática, habían sido colocados hace algunos días e invitaban a los alumnos a actos subversivos”<sup>596</sup>. El mismo día se hacía referencia al conflicto de los MIR<sup>597</sup> y al día siguiente, se instaba a los MIR a reincorporarse, de lo contrario quedaban desvinculados<sup>598</sup>. Sin embargo, a lo largo de los días se enviaron notas a los periódicos para informar sobre las reuniones de los residentes en los medios sevillanos<sup>599</sup>, a la vez que en *El Correo de Andalucía* se anunciaba una conferencia de Tierno Galván en Filosofía y Letras titulada: “El problema de las relaciones entre poder e ideología”<sup>600</sup>. El día 4 de julio, *El Correo de Andalucía* informaba sobre el encierro de alumnos en la Facultad de Ciencias durante cinco horas y media<sup>601</sup>.

En este contexto, fue elegido nuevo rector de la Universidad de Sevilla, el catedrático de Medicina, Manuel Suárez Perdigüero. *El Correo de Andalucía* recogió el día 5 de julio sus primeras impresiones en el titular de una noticia que situó en la última página: “Lo importante es trabajar”, “Los acontecimientos me irán diciendo cómo habré de conducirme en cada momento”, “He sido elegido por el sistema actual y no creo que sea oportuno pensar en su reforma”<sup>602</sup>. El día 18 del mismo mes, apareció relatada en los periódicos la noticia de la toma de posesión del nuevo rector. En esta ocasión *ABC* de Sevilla y *El Correo de Andalucía* mostraron titulares muy parecidos: “Tomó posesión de su cargo el

---

<sup>595</sup> *ABC* de Sevilla, 17 de junio de 1975, págs. 58 y 65. *El Correo de Andalucía*, 17 de junio de 1975, págs. 4 y 32.

<sup>596</sup> *El Correo de Andalucía*, 19 de junio de 1975, pág. 13.

<sup>597</sup> “De nuevo los MIR en conflicto”, *El Correo de Andalucía*, 19 de junio de 1975, pág. 16.

<sup>598</sup> “Los M.I.R. tendrán que reincorporarse el día 25”, *El Correo de Andalucía*, 20 de junio de 1975, pág. 32.

<sup>599</sup> *ABC* de Sevilla, 22 de junio de 1975, pág. 57. *El Correo de Andalucía*, 22 de junio de 1975, pág. 13. “Nota del Colegio Oficial de Médicos sobre el despido de los MIR”, *ABC* de Sevilla, 3 de julio de 1975, pág. 23. “El Colegio de Médicos estima improcedente el despido de los MIR”, *El Correo de Andalucía*, 3 de julio de 1975, pág. 23.

<sup>600</sup> *El Correo de Andalucía*, 22 de junio de 1975, pág. 13.

<sup>601</sup> “Encierro en la Facultad de Ciencias”, *El Correo de Andalucía*, 4 de julio de 1975, pág. 31.

<sup>602</sup> *El Correo de Andalucía*, 5 de julio de 1975, pág. 32.

---

nuevo rector de la Universidad sevillana, don Manuel Suárez Perdiguero”, “Presidió el solemne acto el ministro de Educación, quien destacó las responsabilidades del centro como punto estratégico de contacto generacional”, <<Jamás claudicaré ante la subversión, la extorsión ni ante el temor a la impopularidad”, dijo Martínez Esteruelas>> (*ABC* de Sevilla); “Toma de posesión del rector de la Universidad”, “Fue presidida por el ministro de Educación y Ciencia” y <<Jamás claudicaré ante la presión, la extorsión ni el miedo a la impopularidad”, afirmó Martínez Esteruelas>><sup>603</sup>.

En octubre de 1975 presentaba su dimisión el decano de la Facultad de Filosofía y Letras, según informaba *El Correo de Andalucía*<sup>604</sup>. Y en el mismo mes continuaron los conflictos cuando varios PNN no fueron aceptados en Arquitectura y sus compañeros decidieron no firmar sus contratos<sup>605</sup>. También *El Correo de Andalucía* daba cuenta de las peticiones del distrito de la Universidad de Sevilla al ministro de Educación: “*Eran solicitadas entonces elecciones democráticas sin cortapisas para este principio de curso actual, así como que fuesen reconocidas por el Ministerio las libertades de reunión y expresión y el derecho de participar en forma paritaria en todos los órganos*”<sup>606</sup>.

El 1 de noviembre se pudo leer en *El Correo de Andalucía* que dos profesores, uno de Empresariales, José Rodríguez de la Borbolla, y otro de un instituto de Camas eran puestos en libertad tras ser detenidos por propaganda ilegal<sup>607</sup>. El mismo día el periódico daba la noticia de que en la Universidad de Sevilla se habían incoado 28 expedientes por distintos motivos y se anunciaban elecciones a representantes<sup>608</sup>.

---

<sup>603</sup> *ABC* de Sevilla, 18 de julio de 1975, págs. 29-30. *El Correo de Andalucía*, 18 de julio de 1975, pág. 13.

<sup>604</sup> “El decano de Filosofía y Letras presentó su dimisión”, *El Correo de Andalucía*, 9 de octubre de 1975, pág. 31.

<sup>605</sup> “En solidaridad con los no aceptados, veinte PNN no firmarán sus contratos”, *El Correo de Andalucía*, 11 de octubre de 1975, pág. 13.

<sup>606</sup> “Piden al ministro de Educación que se entreviste con los consejos de distrito de la Universidad española”, *El Correo de Andalucía*, 12 de octubre de 1975, pág. 12.

<sup>607</sup> “Dos profesores, puestos en libertad”, *El Correo de Andalucía*, 1 de noviembre de 1975, pág. 7.

<sup>608</sup> “Expedientes y elecciones en la Universidad”, *El Correo de Andalucía*, 1 de noviembre de 1975, pág. 13.

---

*ABC* de Sevilla publicaba el día 4 un breve situado en la parte inferior derecha de una página par: “Ilegal reunión en la Facultad de Filosofía y Letras”, y hablaba de unas 19 personas detenidas en esos momentos. *El Correo de Andalucía* también se refirió a la noticia bajo el título: “Detenciones en una reunión de representantes” sin especificar el número exacto, limitándose a referir que se trataban de un gran número de estudiantes los que estaban en la Jefatura de Policía<sup>609</sup>. Al día siguiente, en *El Correo de Andalucía* se comunicaba: “Continúan detenidos algunos estudiantes de Filosofía”, “Paros, desalojos y concentraciones en gran parte de los centros universitarios” y expresaba: “Respecto a una orden que, al parecer, emana de las más altas autoridades sobre prohibición de reuniones, los estudiantes consideran que, estando reconocido un derecho, mediante un decreto-ley del carácter del que regula la participación estudiantil no puede ser invalidado por una orden, que es de rango inferior al decreto-ley”. También recogió en la misma página la noticia: “Les deniegan toma de posesión” a cinco profesores numerarios de la Facultad de Derecho, y completaba en la noticia: “Los interesados desconocen los motivos de la negación”<sup>610</sup>. El día 6, el mismo diario informó: “Siguen detenidos cinco estudiantes” y que en Medicina, Filosofía y Económicas se habían dejado de impartir algunas clases por la ausencia de alumnos. También recogía la nota del Servicio de Información del Rectorado sobre la denegación de la toma de posesión a lo que respondía que esos profesores estaban pendientes de la resolución de oposiciones. El mismo día *ABC* de Sevilla informaba de la puesta en libertad de seis de los nueve estudiantes detenidos en Filosofía y añadía: “Por la mañana, en las Facultades de Derecho, Ciencias y Filosofía y Letras aparecieron varios carteles –de muy diverso signo político-, que fueron retirados por los bedeles” e incluía la nota del Rectorado<sup>611</sup>.

La noticia: “Todos los estudiantes, en libertad” y el breve: <<Denuncia por “presuntos malos tratos”>> por parte de la Policía interpuesta por el padre de uno de los alumnos detenidos fueron recogidas por *El Correo de Andalucía* junto al tema de los profesores no contratados, que estaba ocupando la atención desde hacía días: “Repulsa por la no renovación de contratos a cinco profesores” en Arquitectura. Asimismo, el periódico admitió su error al confundir toma de posesión con puesto de trabajo en la noticia: “En torno a

<sup>609</sup> *ABC* de Sevilla, 4 de noviembre de 1975, pág. 44. *El Correo de Andalucía*, 4 de noviembre de 1975, pág. 5.

<sup>610</sup> *El Correo de Andalucía*, 5 de noviembre de 1975, pág. 31.

<sup>611</sup> *El Correo de Andalucía*, 6 de noviembre de 1975, pág. 31. *ABC* de Sevilla, 6 de noviembre de 1975, pág. 40.

unas “denegaciones de toma de posesión”. Otra noticia del día 7 fue el paro en Biológicas por el cambio de unas asignaturas optativas<sup>612</sup>.

A mediados de este mes, tenía lugar una asamblea en Derecho organizada para conocer las últimas sanciones impuestas a estudiantes y profesores, seguida de una protesta ante el Rectorado<sup>613</sup>. También fueron anunciadas las elecciones para el 3 de diciembre<sup>614</sup>. Y de nuevo se produjo otra junta en la Facultad de Derecho, según el titular de *El Correo de Andalucía*: “Contra los expedientes y la no renovación de contratos”, “Se ha solicitado la reconsideración por parte de la autoridad académica de tales medidas”. Por su parte, en Medicina y Matemáticas hubo desalojos y en la noticia de *El Correo de Andalucía* figuraba: “Los motivos escapan del ámbito universitario, teniendo matiz político relacionado con organizaciones ilegales y propaganda subversiva”<sup>615</sup>.

### 6.3.3. Las reacciones de la Enseñanza Media ante la Ley de Educación de 1970.

La reacción de los profesores no numerarios de la Enseñanza Media de Sevilla también se hizo notar estos años ante las consecuencias de la nueva Ley de Educación de 1970 y el problema salarial que *El Correo de Andalucía* venía denunciando desde el año anterior: “A pesar de las promesas y medidas tranquilizadoras expuestas por la Administración, los profesores del bachillerato nocturno del Instituto de Utrera todavía no han cobrado, por lo menos hasta el día de hoy, ni un céntimo del presente curso. [...] El problema de un grupo de hombres que no cobran desde hace siete meses, debe estar por encima de cualquier otro”<sup>616</sup>.

El 25 de marzo de 1971, *ABC* de Sevilla daba la noticia: “El paro de profesores no numerarios de enseñanza media”, “Ayer se sumaron a él cuatro institutos sevillanos” y apuntaba: <<Como en otras partes de España, los

---

<sup>612</sup> *El Correo de Andalucía*, 7 de noviembre de 1975, pág. 12.

<sup>613</sup> “Asamblea en Derecho y protesta ante el rectorado”, *El Correo de Andalucía*, 12 de noviembre de 1975, pág. 13.

<sup>614</sup> “Las elecciones en la Universidad, el 3 de diciembre”, *El Correo de Andalucía*, 16 de noviembre de 1975, pág. 32.

<sup>615</sup> *El Correo de Andalucía*, 19 de noviembre de 1975, pág. 13.

<sup>616</sup> “Al pan, pan, y...”, “Profesores que no cobran”, *El Correo de Andalucía*, 9 de mayo de 1969, pág. 9.

---



*profesores no numerarios de los institutos nacionales de Enseñanza Media “Luca de Tena”, “Bécquer”, “Fernando de Herrera” y “Martínez Montañés” efectuaron ayer un paro por motivos profesionales negándose a dar las clases. Entre los motivos aducidos por los parados figura la disposición de la ley de Educación en que se establece que los funcionarios del Cuerpo de Profesores de Educación General Básica –antiguos maestros nacionales- podrán impartir las enseñanzas de los últimos grados de dicho ciclo educativo. Otra de las peticiones de los profesores es que se aclare la posición de los interinos y se asegure su estabilidad en los puestos de trabajo>>. Por su parte, El Correo de Andalucía titulaba: “El problema de los profesores no numerarios” como antetítulo o cintillo de un tema continuado y el título: “La casi totalidad de los de Sevilla, en paro académico”<sup>617</sup>.*

El 3 de abril del mismo año, *El Correo de Andalucía* publicaba un editorial titulado: “El Derecho a la Información” donde explicaba: “*En otro lugar de esta edición se señala la imposibilidad que ha encontrado este periódico para tener acceso a una asamblea que celebraban en el Instituto “Fernando de Herrera” los licenciados del distrito universitario (Badajoz, Cádiz, Córdoba, Huelva y Sevilla) , y en la que se han tratado los problemas de la profesión docente surgidos con motivo de la aplicación de la nueva Ley de Enseñanza. Ni los representantes de este periódico ni de cualquier otro han podido entrar en el lugar donde se celebrará la reunión, ya que estaba prohibido. [...] En este caso debemos estar contra la medida de impedir el acceso a los que han de informar a la opinión pública sobre los asuntos que atañen a la comunidad, máxime cuando se trata de una reunión de profesores en la que no solamente se barajan los intereses de la clase docente, sino el porvenir y la solidez de una enseñanza con claras repercusiones en la población escolar y en la preocupación de muchos padres de familia que quieran estar enterados de la estabilidad profesional en lo que respecta al personal que imparte la enseñanza a sus hijos. No hace falta repetir que uno de los derechos más respetables del ciudadano es el de estar informado, y difícilmente se puede disfrutar este derecho si se cierran las puertas a quienes han de realizar esta información. Debemos estar contra esta prohibición si es que se ha producido de forma concreta. En primer lugar, porque nos respalda la vigente Ley de Prensa, y en segundo, porque nos debemos a las personas que están en el derecho de exigir una información sensata y puntual. [...] Si se obra bien no hay nada mejor que abrir las puertas a la información, con ello no sólo se logra un planteamiento más limpio de las cuestiones que se tratan, sino una*

---

<sup>617</sup> ABC de Sevilla, 25 de marzo de 1971, pág. 39. *El Correo de Andalucía*, 25 de marzo de 1971, pág. 12.



*participación ciudadana en los acontecimientos, participación a la que todo español tiene derecho*”<sup>618</sup>.

Un año después, el 2 de marzo de 1972, se producía un paro académico entre los alumnos de COU de seis institutos sevillanos, según narra *El Correo de Andalucía* al día siguiente<sup>619</sup>. Cinco días después, *ABC* de Sevilla relataba el desarrollo de esta noticia de forma general dentro de otra dedicada a los paros universitarios: “Según nuestras noticias, durante las últimas jornadas se vienen registrando escasa asistencia de estudiantes del COU en los distintos Institutos en donde se imparten tales enseñanzas. Los alumnos han mantenido diversas reuniones para analizar el plan de estudios que se imparte en el COU”<sup>620</sup>. El 7 de febrero de 1973 *El Correo de Andalucía* informaba de la continuidad del paro académico en los institutos de Sevilla y provincia<sup>621</sup>. Días más tarde, el mismo diario reflejaba la reanudación del paro de profesores no numerarios en todos los institutos de la ciudad, excepto en el “Velázquez”<sup>622</sup>.

En marzo de 1974 se publicaba en la sección “Mundo Laboral” las reivindicaciones de los maestros sevillanos<sup>623</sup>. Al año siguiente, tuvieron lugar las falsas alarmas de bombas en institutos: <<Falsa alarma en el Instituto de Enseñanza Media “Gustavo Adolfo Bécquer”>><sup>624</sup> y contra catedráticos: “Falsa alarma en el domicilio de dos catedráticos sevillanos”<sup>625</sup>. En febrero el instituto de Enseñanza Media “Gustavo Adolfo Bécquer” era cerrado, fueron detenidos dos alumnos y el resto de compañeros firmaron y enviaron a *El Correo de Andalucía* un escrito en cuyo fin pedían reapertura de la Universidad y

---

<sup>618</sup> *El Correo de Andalucía*, 3 de abril de 1971, pág. 3.

<sup>619</sup> *El Correo de Andalucía*, 3 de marzo de 1972, pág. 6.

<sup>620</sup> *ABC* de Sevilla, 7 de marzo de 1972, pág. 31.

<sup>621</sup> “Siguen en paro todos los institutos de Sevilla y su provincia”, *El Correo de Andalucía*, 7 de febrero de 1973, pág. 11.

<sup>622</sup> “Paro de profesores sevillanos no numerarios”, *El Correo de Andalucía*, 13 de febrero de 1973, pág. 29.

<sup>623</sup> *El Correo de Andalucía*, 12 de marzo de 1974, pág. 8.

<sup>624</sup> *El Correo de Andalucía*, 17 de enero de 1975, pág. 32.

<sup>625</sup> *ABC* de Sevilla, 15 de mayo de 1975, pág. 33.

---

libertades democráticas<sup>626</sup>. Por su parte, en el instituto “Murillo”, según *ABC* de Sevilla, se intentó organizar una manifestación en el contexto de los juicios a los procesados 1.001<sup>627</sup>. Y en mayo, se produjo un paro de catedráticos de institutos y un encierro de cuatrocientos alumnos en el instituto “Velázquez”<sup>628</sup>.

#### **6.4. La posición progresista de la iglesia católica sevillana con Bueno Monreal y los curas obreros.**

##### *6.4.1. El talante aperturista de la Iglesia sevillana: los curas obreros y la protección del cardenal Bueno Monreal.*

La Iglesia sevillana, al igual que la española, no se quedó atrás en todo tipo de acciones políticas en los últimos años del franquismo, aunque con ciertas particularidades, derivadas fundamentalmente del talante de la jerarquía eclesiástica del momento y de la idiosincrasia de los feligreses sevillanos. Desde que en 1957 el cardenal José María Bueno Monreal<sup>629</sup> se hiciera cargo de la archidiócesis hispalense hasta la transición, la Iglesia sevillana sufrió importantes transformaciones a nivel eclesiástico y en sus relaciones con el régimen franquista.

*“Al llegar Bueno Monreal a Sevilla, en 1954, era tan conservador y fiel al nacional-catolicismo de Franco como casi todos los obispos españoles. Pero el Concilio Vaticano II (convocado por Juan XXIII en 1962) le abrió los ojos y procuró una reorientación de su acción pastoral en la línea conciliar. Se notó mucho en los ámbitos del clero y la seglaridad”,* señala Francisco Gil Delgado<sup>630</sup>. De esta manera, actuó de manera pragmática y tolerante en el reajuste postconciliar con la feligresía sevillana, dividida entre conservadores preconciarios y desconcertados conciliaristas. Según Braojos y otros: *“Bajo la atmósfera de confusión del momento, ni las voces de la Misión de 1964 ni las*

---

<sup>626</sup> “El Instituto de Enseñanza Media Bécquer, cerrado”, *El Correo de Andalucía*, 14 de febrero de 1975, pág. 32.

<sup>627</sup> *ABC* de Sevilla, 12 de febrero de 1975, pág. 38.

<sup>628</sup> *El Correo de Andalucía*, 15 de mayo de 1975, pág. 15.

<sup>629</sup> En 1954, Pío XII lo nombró arzobispo coadjutor de la diócesis de Sevilla.

<sup>630</sup> GIL DELGADO, F.: “Torrente religioso sevillano” en AA. VV.: *ABC. Setenta y cinco años en Sevilla (1929-2004)*. Diario ABC, S. L., Sevilla, 2004. Número especial del día 12 de octubre de 2004, pág. 72.

---

*del VII Congreso Eucarístico Nacional (1968) amortiguaron el choque con la liberalización simbolizada en la imagen del “clergyman” en las secularizaciones y en la caída del número de los inscritos en el seminario”*<sup>631</sup>.

Por su parte, las relaciones entre la Iglesia sevillana y el régimen fueron cordiales, si bien las distancias ideológicas se acentuaron entre el cauto progresismo católico de Bueno Monreal y el nacional-catolicismo propugnado en los años cuarenta por el cardenal Segura y sus singulares relaciones con Franco<sup>632</sup>. Según Braojos y otros, *“de Segura a Bueno Monreal, la Sevilla de espíritu católico muy suyo, sin renuncia alguna a su pasado conoció una transición en lo religioso delante de la de sus resortes políticos”*<sup>633</sup>.

Aunque de esquemas tradicionales y políticamente franquista, Bueno Monreal fue consciente de los cambios sociales y políticos que vivía la sociedad sevillana. En febrero de 1962 publicó una “Instrucción pastoral sobre algunos problemas sociales de Nuestra Archidiócesis”, en la que planteaba la difícil situación de la clase obrera. Según el editorial de *ABC* de Sevilla titulado “Remuneración de trabajo justo en la archidiócesis hispalense”<sup>634</sup>, el cardenal calificaba el tema *“como el más inmediato y urgente, porque es absurdo pretender alcanzar metas más altas en la resolución del problema social sin dar previamente a los trabajadores el salario que le es debido y vitalmente necesario”*, opinión a la que se acoge el diario con particularidades: *“Nosotros siempre hemos pensado que el ideal es ir a un jornal minimum vital, exigiendo un rendimiento mínimo al que labora. [...] La advertencia ambivalente planteada en este documento a que aludimos aparece con un realismo y una sinceridad absolutamente excepcionales, y honran al Príncipe de la Iglesia que las signa”*. En la misma página también aparecía un breve titulado “Radio Vaticana alude a los problemas sociales de nuestra archidiócesis”. Asimismo, el

---

<sup>631</sup> BRAOJOS GARRIDO, A., SÁINZ DE ROZAS, M. y ÁLVAREZ REY, L.: op. cit., pág. 553.

<sup>632</sup> Según Nicolás Salas, el cardenal Segura era un crítico severo del régimen y del general Franco, y utilizaba para expresar su rechazo desde la homilía a la pastoral, sin olvidar los gestos como sus conocidas ausencias para no recibir al jefe del Estado en la catedral. Franco respondió con sus maniobras en la Santa Sede que llevaron al nombramiento de Bueno Monreal. SALAS, N.: op. cit., pág. 355. Por su parte, Francico Gil Delgado apunta que sólo se ausentó de Sevilla en una ocasión durante la visita de Franco a la ciudad en abril de 1953 en GIL DELGADO, F.: “Torrente religioso sevillano”, op. cit., pág. 70.

<sup>633</sup> BRAOJOS GARRIDO, A., SÁINZ DE ROZAS, M. y ÁLVAREZ REY, L.: op. cit., pág. 553.

<sup>634</sup> *ABC* de Sevilla, 10 de marzo de 1962, pág. 47.

---

día 13 de marzo el mismo periódico respaldaba de nuevo el documento en su editorial “La vivienda y la escuela en nuestra diócesis”: “*Estamos seguros de que los paternos consejos del prelado hispalense no caerán en saco roto. Todos debemos colaborar en la medida de nuestras posibilidades*”<sup>635</sup>.

A su regreso a la ciudad desde Roma en julio de 1963, *ABC* de Sevilla y *El Correo de Andalucía* daban cumplida cuenta del recibimiento al cardenal por parte de los feligreses sevillanos<sup>636</sup>. En noviembre de 1963, Bueno Monreal se trasladó a Roma para continuar participando en el Concilio Vaticano II, desde donde envió dos cartas a la archidiócesis de Sevilla. En la última de ellas, publicada íntegramente en *ABC* de Sevilla<sup>637</sup>, se refería al refuerzo de la Sevilla “*mariana*” y a la rápida velocidad con la que se estaba desarrollando el concilio.

En enero de 1965 llegaron los misioneros a Sevilla para predicar en las diferentes iglesias de los barrios. *El Correo de Andalucía* y *ABC* de Sevilla recogían entonces los triduos preparatorios, las normas de recepción en el acto de la Misión, de los centros especiales, etc<sup>638</sup>. y anunciaban su llegada: si *ABC* se limitaba a enunciar en la noticia el inicio de la misión<sup>639</sup>, *El Correo de Andalucía* utilizó un titular más apelativo en su portada: “Hoy comienza la Santa Misión. Sevillano: Dios quiere hablarte. ¡Óyelo!”<sup>640</sup>. A partir de este momento, ambos periódicos mostraron una campaña de adhesión a la Santa Misión que se extendió a variados sectores de la sociedad sevillana, uno de ellos la Universidad<sup>641</sup>.

A lo largo de este año aparecieron en Sevilla las primeras aplicaciones del Concilio Vaticano II como la celebración de la primera misa en castellano oficiada por monseñor Cirarda en el aula magna de la Universidad, que *ABC*

---

<sup>635</sup> *ABC* de Sevilla, 13 de marzo de 1962, pág. 29.

<sup>636</sup> *ABC* de Sevilla, 3 de julio de 1963, pág. 31. *El Correo de Andalucía*, 3 de julio de 1963, portada y página 4.

<sup>637</sup> *ABC* de Sevilla, 1 de diciembre de 1963, pág. 5.

<sup>638</sup> *El Correo de Andalucía*, 30 de enero de 1965, pág. 25. *ABC* de Sevilla, 30 de enero de 1965, pág. 8.

<sup>639</sup> *ABC* de Sevilla, 31 de enero de 1965, pág. 61.

<sup>640</sup> *El Correo de Andalucía*, 31 de enero de 1965, portada.

<sup>641</sup> *ABC* de Sevilla, 4 de febrero de 1965, pág. 2. *El Correo de Andalucía*, 4 de febrero de 1965, pág. 12.

---

titulaba “Ayer se celebró en nuestra ciudad la primera misa en castellano” y dedicaba un espacio dentro de un texto más amplio donde se versaban sobre otros asuntos<sup>642</sup>. Un año más tarde, *El Correo de Andalucía* publicaba: “Primera Misa en castellano celebrada por su Eminencia Rvdma., en un altar cara al pueblo”, donde en el inicio de la noticia remarcaba la gran asistencia de fieles: “*Anoche, con mucha asistencia de fieles en el trascoro de la catedral, su eminencia reverendísima dijo, por vez primera la misa en castellano, como preparación de la reforma litúrgica*”<sup>643</sup>. En noviembre, *ABC* de Sevilla y *El Correo de Andalucía* coincidían en titular la exhortación del cardenal ante el “Día del Emigrante” resaltando su frase: “*Hemos de procurar que la emigración sea lo más humana posible*”. También recogieron: “*La diócesis de Sevilla siente en su propio ser todo el dramatismo de este gravísimo fenómeno social*” y “*Para ello, debemos ayudar a los emigrantes en la búsqueda del trabajo que necesitan; debemos prepararles humana y cristianamente antes de su marcha para que su trasplante pueda hacerse sin mayores daños*”<sup>644</sup>.

Asimismo, en febrero de 1966 tuvo lugar la semana de difusión del Concilio según informaban los periódicos: “La semana de difusión del Concilio, en Sevilla, será del 21 al 27 del presente mes” (*ABC* de Sevilla) y “El lunes comienzan en Sevilla las jornadas de difusión del Concilio” (*El Correo de Andalucía*)<sup>645</sup>. Y en abril del mismo año, *El Correo de Andalucía* daba cuenta de manera destacada de la instrucción pastoral de Bueno Monreal: “Instrucción Pastoral del señor Cardenal sobre la nueva psicología de la Iglesia después del Concilio”<sup>646</sup>. Ya en junio de 1966 se había aprobado en las Cortes una Ley de Libertad Religiosa por la que se regulaba la situación de los cultos no católicos en España.

La primera sesión del “Sínodo Diocesano”, que convocó a los pocos días de la clausura del Concilio Vaticano II en 1965, se celebró en junio de 1970. Los preparativos se dieron en un curso que tuvo lugar en 1967 y de cuya conclusión informaron los diarios sevillanos: “La comisión coordinadora del

---

<sup>642</sup> *ABC* de Sevilla, 11 de febrero de 1965, pág. 37.

<sup>643</sup> *El Correo de Andalucía*, 1 de febrero de 1966, pág. 11.

<sup>644</sup> *El Correo de Andalucía*, 23 de noviembre de 1965, pág. 7. *ABC* de Sevilla, 23 de noviembre de 1965, pág. 61.

<sup>645</sup> *ABC* de Sevilla, 2 de febrero de 1966, pág. 37. *El Correo de Andalucía*, 18 de febrero de 1966, pág. 9.

<sup>646</sup> *El Correo de Andalucía*, 21 de abril de 1966, págs. 5-6.

---

sínodo hispalense dio fin a las tareas del curso” y “La puesta en práctica del Concilio en la diócesis –dijo el cardenal Bueno Monreal- es difícil, pero posible y realizable” (*ABC de Sevilla*) y “Sínodo diocesano de Sevilla”, “Amplio informe de las distintas comisiones, que presentaron esquemas de sus trabajos” (*El Correo de Andalucía*)<sup>647</sup>. Dicho sínodo, que fue preparado con un estudio sociológico previo y que contó con comisiones de estudio en la que participaron seglares y en la que hubo discusiones y votaciones, se inauguró en junio de 1970 como ampliamente exponían los periódicos sevillanos en sus títulos: “Nadie puede ya vivir su fe en el seno de la Iglesia Católica de espaldas al Concilio Vaticano II” (*El Correo de Andalucía*) y “El cardenal Bueno Monreal inauguró el sínodo de la iglesia hispalense al término de una misa concelebrada” (*ABC de Sevilla*)<sup>648</sup>. Y se clausuró tres años más tarde con 29 exigencias de “*una educación para la libertad y la responsabilidad*”, entre las que figuraban “*la formación social y política y la creación de una conciencia crítica que promueva actitudes de respeto y comprensión hacia las personas y de responsabilidad activa ante las instituciones*”<sup>649</sup>. *El Correo de Andalucía* rotuló la noticia: “Con la promulgación de 216 compromisos de renovación, fue clausurado el Sínodo Diocesano” y relató en casi dos páginas completas el desarrollo del sínodo y transcribió la homilía del cardenal: “*Esta clausura, más que una meta, debe ser un punto de arranque*”. Por su parte, *ABC de Sevilla* se refirió a la noticia: “Se celebró la clausura del sínodo”, <<“Los compromisos sinodales son ya patrimonio de toda la familia diocesana”, dijo el cardenal arzobispo>><sup>650</sup>.

A comienzos de 1967, el cardenal, consciente del alarmante problema de falta de viviendas que acuciaba Sevilla, reafirmaba en una entrevista concedida a *ABC de Sevilla* el ofrecimiento de los templos sevillanos para los refugiados<sup>651</sup>, acto que *El Correo de Andalucía* tildaba de gran ejemplo: “*El ofrecimiento que ha hecho Su Eminencia al Secretariado Municipal de Viviendas de cuantos locales del Palacio Arzobispal pudieran utilizarse para*

---

<sup>647</sup> *ABC de Sevilla*, 25 de junio de 1967, pág. 78. *El Correo de Andalucía*, 25 de junio de 1967, pág. 6.

<sup>648</sup> *El Correo de Andalucía*, 11 de junio de 1970, págs- 29-30. *El Correo de Andalucía*, 11 de junio de 1970, págs. 10-11.

<sup>649</sup> HURTADO SÁNCHEZ, J.: op. cit., pág. 319.

<sup>650</sup> *ABC de Sevilla*, 30 de junio de 1973, págs. 41-42. *El Correo de Andalucía*, 30 de junio de 1973, págs. 11-12.

<sup>651</sup> *ABC de Sevilla*, 29 de enero de 1967, pág. 57.

---



*paliar en lo posible la triste situación planteada, no sólo es un ejemplo de máxima significación, sino también evidente prueba de que se ha hecho necesario afrontar esta dolorosa realidad con los tonos de alarma que el caso requiere*<sup>652</sup>.

No fue ésta la única muestra de apoyo a las demandas de los sevillanos. A medida que se hacían notar los conflictos laborales, Bueno Monreal apoyaba a los movimientos apostólicos<sup>653</sup>; autorizaba actos con motivo del 1º de mayo en el propio Palacio Arzobispal, que se convirtió en sede de encierros y reivindicaciones del mundo sindical y de la oposición al régimen, y actuó en varios casos de intermediario entre trabajadores y patronal, en defensa de los intereses de los primeros. En este sentido, más de una vez no sólo se enfrentó al propio Consejo del Prebisterio, sino también a las autoridades falangistas locales, para las cuales el cardenal tenía revuelta la Iglesia de Sevilla. Tal fue el caso de su implicación con los familiares de los detenidos por motivos políticos y laborales pertenecientes a Sevilla, La Campana y Fuentes de Andalucía a los que el cardenal les prometió interesarse por el problema, recogía *El Correo de Andalucía* sin citar fuente alguna y *ABC* de Sevilla siguiendo a la agencia *Cifra*<sup>654</sup>.

En enero de 1971, era un grupo de intelectuales (Pedro Albert Lasierra, Antonio Bonet, Adolfo Cuéllar, Patricio Peñalver, Alejandro Rojas-Marcos y Fernando Tudela entre otros) el que le solicitaba “*que formule una declaración pública acerca de la tensión social existente en la ciudad como consecuencia de la aplicación de la vigente suspensión del artículo 18 del Fuero de los Españoles*” al igual que hizo el catedrático Ramón Carande en nombre de más de veinte personas<sup>655</sup>. Según el testimonio de Francisco Acosta: “*Se llegó a formar un movimiento ciudadano a favor de los detenidos que culminó con la concentración de cerca de doscientas personas ante el Palacio Arzobispal de Sevilla, en el que se encontraban intelectuales, periodistas, pintores, artistas, catedráticos, entre ellos Ramón Carande, quien fue el que tomó la palabra para*

---

<sup>652</sup> *El Correo de Andalucía*, 27 de enero de 1967, pág. 3.

<sup>653</sup> Véase el epígrafe “La formación del sindicalismo obrero sevillano: los sindicatos católicos”.

<sup>654</sup> “Familiares de detenidos visitan al cardenal Bueno Monreal”, *ABC* de Sevilla, 19 de noviembre de 1969, pág. 44. “El señor cardenal, por los detenidos”, *El Correo de Andalucía*, 19 de noviembre de 1969, pág. 12.

<sup>655</sup> “Grupos de sevillanos ante el cardenal-arzobispo”, *El Correo de Andalucía*, 27 de enero de 1971, pág. 10.

---

*dirigirse al cardenal Bueno Monreal pidiendo el cese de las torturas y la libertad de los detenidos. El cardenal cogió el teléfono y llamó a Creix comunicándole la petición de los concentrados. A partir de ahí cesaron las torturas y fueron saliendo en libertad la mayoría de los detenidos*<sup>656</sup>. Al finalizar este año, los periódicos sevillanos insertaron el saludo pastoral del cardenal para el año siguiente donde destacaron sus palabras en titulares: “Quienes trabajan y luchan por la justicia son obreros de la paz”<sup>657</sup>.

Pero, fue en marzo de 1973 cuando el cardenal apostó más claramente por el sector obrero tras la reclusión en el Palacio Arzobispal de los trabajadores de la empresa Andaluza de Cementos con un comunicado donde lamentaba los modos utilizados para el desalojo. *El Correo de Andalucía* insertó al día siguiente de finalizar dicho encierro una nota de la Oficina de Información del Arzobispado donde se expresaba: “Aunque no se ha llegado a producir violencia física en este hecho, la autoridad diocesana lamenta profundamente que, sin su preceptivo consentimiento, y sin que por parte de los trabajadores se haya producido allí ninguna acción delictiva, se les haya forzado a salir. [...] La Iglesia de Sevilla, guiada por el respeto y la comprensión que inspiran a la conciencia cristiana unos trabajadores privados de sus puestos de trabajo y con familias a su cargo, ruega encarecidamente a las autoridades y entidades competentes que sigan realizando cuantos esfuerzos estén a su alcance para conseguirles a estos hombres un puesto de trabajo y para evitar a toda costa que puedan repetirse entre nosotros situaciones como la presente”<sup>658</sup>. El documento de apoyo a los huelguistas firmado por 138 sacerdotes de la diócesis de Sevilla tenía el mismo sentido. Dos días más tarde, el mismo periódico recogía en un breve que reflejaba: <<Los despedidos de “Andaluza de Cementos” visitaron al cardenal para informar directamente de los incidentes producidos en torno al expediente de crisis que les afecta>><sup>659</sup>. Tres días después, este diario recogía en portada: “Estoy con vosotros”, palabras que Bueno Monreal expresó ante setecientas personas (estudiantes, obreros

---

<sup>656</sup> ACOSTA, F.: “Caídas y más caídas” en RAMOS ESPEJO, A. (dir.): *Crónica de un sueño. Memoria de la Transición democrática en Sevilla (1973-1983)*. C&T editores, Málaga, 2003, pág. 92.

<sup>657</sup> *El Correo de Andalucía*, 31 de diciembre de 1971, pág. 11. *ABC de Sevilla*, 31 de diciembre de 1971, pág. 43.

<sup>658</sup> *El Correo de Andalucía*, 18 de marzo de 1973, pág. 9.

<sup>659</sup> *El Correo de Andalucía*, 21 de marzo de 1973, pág. 8.

---

despedidos de Andaluza de Cementos, profesionales y sacerdotes) congregadas ante el Palacio Arzobispal<sup>660</sup>.

En diciembre del mismo año, *El Correo de Andalucía* informaba: “El pasado día 17, un grupo de unas sesenta personas, integrado por sacerdotes, religiosas, seminaristas y seglares visitaron al cardenal Bueno Monreal en la residencia arzobispal, a las 8,30 de la noche, manifestándole que querían dialogar con él sobre algunos problemas actuales. [...] Los asistentes presentaron al prelado las conclusiones tenidas en la jornada [...] cuya finalidad fue orar y reflexionar en común sobre los últimos acontecimientos socio-religiosos ocurridos en España. [...] Finalmente, el cardenal ofreció a los asistentes presentes sus peticiones ante la Comisión Permanente del Episcopado”<sup>661</sup>. Ya en 1975 el cardenal intervino en el conflicto de Recalux como informaba en portada *El Correo de Andalucía*: “El cardenal visitó la factoría en paro” donde se especificaba: “Los directivos de la empresa expusieron al cardenal su punto de vista sobre el conflicto y le informaron con detalle sobre la tabla salarial. Ante el cardenal arzobispo reafirmaron su decisión de admitir al personal en condiciones de nuevo ingreso y expresaron su deseo de que en un par de días se vuelva a la normalidad”<sup>662</sup>.

Estos cambios también afectaron a la jerarquía eclesiástica. Los curas que habían consagrado la guerra civil como “Santa Cruzada de Franco” y levantaban el brazo con la mano extendida a su paso, llevándolo bajo palio al interior de los templos, contrastaban con los sacerdotes que el 23 de febrero de 1975 en las misas de numerosos templos de la ciudad leyeron un escrito reivindicativo firmado por noventa y seis sacerdotes sevillanos. Sin duda, esto causó la indignación de muchos fieles que abandonaron los templos, unos a mitad de su lectura y otros al final de la misma, y en muchos casos se produjeron reacciones y gritos contra los sacerdotes. *El Correo de Andalucía* insertó entre sus páginas esta información titulada: “Escrito de 96 sacerdotes sevillanos sobre la situación sociopolítica”, “Fue leído el domingo en un buen número de templos de la provincia”, lo que le valió una multa de cincuenta mil pesetas<sup>663</sup>.

---

<sup>660</sup> *El Correo de Andalucía*, 24 de marzo de 1973, portada.

<sup>661</sup> “Un grupo de diocesanos dialogó con el cardenal Bueno Monreal sobre problemas actuales”, *El Correo de Andalucía*, 20 de diciembre de 1973, pág. 15.

<sup>662</sup> “El cardenal visitó la factoría en paro”, *El Correo de Andalucía*, 28 de enero de 1975, portada.

<sup>663</sup> *El Correo de Andalucía*, 25 de febrero de 1975, pág. 9.

---

Esto no era todo, los llamados “curas obreros” o “curas rojos”, asociados a los trabajadores en la protesta contra el paro, fueron otro pilar de la Iglesia hispalense en su lucha por la consecución de las libertades. Los movimientos apostólicos y algunos curas ofrecieron la cobertura legal e institucional al colectivo obrero con la utilización de iglesias y locales católicos para la celebración de las asambleas, la propagación de noticias sobre conflictos obreros en sus órganos de prensa, facilidades para confeccionar propaganda, así como el fuerte compromiso personal de muchos sacerdotes en las diversas luchas<sup>664</sup>. De esta forma, en mayo de 1974 saltó la noticia en *El Correo de Andalucía*: “Cuatro detenidos”, “*Dos son sacerdotes obreros*” donde se decía: “*El domingo a mediodía, tres trabajadores sevillanos fueron detenidos en plena calle, coincidiendo que dos de ellos son obreros de las obras que realiza la Internacional en el Polígono de San Pablo y uno de estos últimos es, además, sacerdote. [...] Otro sacerdote, que habita en el mismo domicilio que el anterior, fue detenido ayer cuando estaba en el Prado de San Sebastián, dando clase en su condición de profesor de autoescuela*”<sup>665</sup>.

De entre estos sacerdotes, sobresalieron figuras como el párroco de Los Corrales, Diamantino García, “*que destacaría como un auténtico apóstol obrero, emigrante de las vendimias, y pieza fundamental del movimiento jornalero del Sindicato de Obreros del Campo (SOC)*” o el malagueño José Antonio Casasola que, desde Lebrija, lideró numerosas protestas de jornaleros a la par que detenciones y encarcelamientos<sup>666</sup>. El 13 de febrero de 1975 los periódicos informaron de su detención en la Plaza del Triunfo<sup>667</sup>. Pero también, a la altura de 1974, el cura José María Javierre, integrante de la asociación cristiana Justicia y Paz, estaba al frente pidiendo amnistía para los presos políticos<sup>668</sup>.

---

<sup>664</sup> GONZÁLEZ DE MOLINA, M. y GÓMEZ OLIVER, M.: op. cit., pág. 432.

<sup>665</sup> *El Correo de Andalucía*, 7 de mayo de 1974, pág. 10.

<sup>666</sup> RAMOS ESPEJO, A.: “La agonía” en MELLADO, J. D. (dir.) : *Crónica de un sueño. Memoria de la Transición Democrática en Andalucía*. El País, Comunicación y Turismo, S. L, Málaga, 2000, pág. 31.

<sup>667</sup> “Sacerdote detenido”, *El Correo de Andalucía*, 13 de febrero de 1975, pág. 7. “La detención del sacerdote señor Casasola”, *ABC de Sevilla*, 13 de febrero de 1975, pág. 26.

<sup>668</sup> RÍO, P. DEL: op. cit., pág. 62.

---

#### 6.4.2. Entre el tradicionalismo religioso y la descristianización de los setenta.

Sin embargo, el carácter conservador de la Iglesia junto a la devoción mariana y el singular talante religioso de los sevillanos llevaron a que el arzobispo Bueno Monreal, que fue elevado a cardenal en diciembre de 1958, respaldara las coronaciones canónicas de la Virgen Macarena, el 31 de mayo de 1964<sup>669</sup> –que contó con la visita de Franco a Sevilla-, de la de Valme (1973)<sup>670</sup> y de la Hiniesta (1974).

*ABC* de Sevilla titulaba la noticia sobre la preparación de la coronación de la Esperanza Macarena: “Millares de personas asistieron a los cultos finales en honor de Nuestra Señora de la Esperanza en la catedral” y subtitulaba con las palabras del sermón de monseñor Cirarda: “Tan enamorada está Sevilla de esta Virgen Macarena, que puede decirse que canta cuando llora y llora cuando está cantando”. Por su parte, *El Correo de Andalucía* destacaba en portada el acontecimiento: “En la catedral, rebosante de fieles, se celebró la coronación canónica de la Virgen Macarena con esplendor y fervor emocionantes”<sup>671</sup>.

También bendijo multitud de obras públicas: parques como el Residencial Cabezas Rodríguez en 1965; creó la parroquia de Los Remedios, el Seminario Menor de Pilas, la Escuela de Teología para Seglares (1969), la Escuela de Magisterio “Cardenal Spínola” y los Tribunales Eclesiásticos Diocesanos; apoyó a Fray Serafín Madrid en pro del Sanatorio de Jesús del Gran Poder y de la Ciudad de San Juan de Dios (1970); aceptó la “misa flamenca” (1971) y la “misa por sevillanas” (1972), además de apoyar las hermandades del Rocío, y no desasistir la acción de sus obispos auxiliares Cirarda, Del Val, Montero y Bellido<sup>672</sup>. Asimismo, secundó a las cofradías de Semana Santa en sus dificultades y en la renovación de su Consejo General de Hermandades y Cofradías. El 25 de enero de 1975 *ABC* de Sevilla publicó: “Decreto del

---

<sup>669</sup> *ABC* de Sevilla, 31 de mayo de 1964, pág. 75.

<sup>670</sup> Véase las noticias “Nuestra señora de Valme fue coronada canónicamente por el legado pontificio, cardenal Bueno Monreal”, “Fueron padrinos de la ceremonia el presidente Carrero Blanco y esposa”, *ABC* de Sevilla, 24 de junio de 1973, pág. 31. “En tarde de encendido fervor mariano y ante 50.000 fieles, el cardenal coronó canónicamente a la Virgen de Valme”, *El Correo de Andalucía*, 24 de junio de 1973, pág. 11.

<sup>671</sup> *El Correo de Andalucía*, 2 de junio de 1964, portada y págs. 5-7.

<sup>672</sup> BRAOJOS GARRIDO, A., SÁINZ DE ROZAS, M. y ÁLVAREZ REY, L.: op. cit., pág. 553.

---

cardenal arzobispo sobre las juntas de gobierno de hermandades y cofradías”<sup>673</sup>. A partir de entonces, *ABC* de Sevilla publicó durante varios días del mes los nuevos estatutos del Consejo General de Cofradías<sup>674</sup>. Un mes más tarde fue elegido como primer presidente seglar del Consejo General, José Sánchez Dubé en 1975<sup>675</sup>. Este aperturismo seglar se vio reflejado en las páginas de los periódicos sevillanos que informaron ampliamente sobre conferencias cuaresmales y quinaros<sup>676</sup>.

El día 6 de enero de 1966 Bueno Monreal bendijo el monumento erigido por la ciudad de Sevilla a sor Ángela de la Cruz, donde estuvieron presentes las autoridades sevillanas, incluido el alcalde Hernández Díaz, representaciones de las Hermanas de la Cruz y numerosas niñas que eran educadas en sus colegios. Los periódicos titularon enunciativamente este acontecimiento social sevillano “El cardenal bendijo e inauguró el monumento a sor Ángela de la Cruz” (*ABC* de Sevilla) y “El señor cardenal bendijo el monumento a sor Ángela de la Cruz” (*El Correo de Andalucía*), si bien éste ofrecía una fotografía del acto<sup>677</sup>. Dos meses después, el cardenal también bendijo la imagen del Santo Cristo de la Sangre, titular de la Hermandad de San Benito<sup>678</sup>.

En estos años, como fiel reflejo de la gestación de una sociedad nueva, se creó una Iglesia sevillana distinta. Por ello, se elaboraron estudios socio-religiosos de la diócesis hispalense, cuyos resultados eran fielmente publicados por *El Correo de Andalucía*. Uno de ellos fue recogido en la noticia “Cómo son y cómo piensan los movimientos apostólicos en Sevilla”, donde se aportaban datos estadísticos y aclaraba sus intenciones: “*La voz del pueblo sigue teniendo fuerza y a pesar de sus contradicciones y de las inevitables lagunas en su pensamiento, se perciben en este tipo de campañas unas líneas suficientemente claras sobre lo que piden, lo que quieren, lo que ven y cómo lo ven en nuestra sociedad y en nuestra Iglesia. Podemos avanzar la impresión general de la*

---

<sup>673</sup> *ABC* de Sevilla, 25 de enero de 1975, pág. 27.

<sup>674</sup> *ABC* de Sevilla, 17 de enero de 1975, pág. 25.

<sup>675</sup> “El primer presidente seglar del Consejo General de Cofradías”, *ABC* de Sevilla, 26 de febrero de 1975, pág. 49.

<sup>676</sup> “Conferencias cuaresmales y quinario de Los Estudiantes”, *ABC* de Sevilla, 28 de febrero de 1975, pág. 31.

<sup>677</sup> *ABC* de Sevilla, 7 de enero de 1966, pág. 31. *El Correo de Andalucía*, 7 de enero de 1966, pág. 5.

<sup>678</sup> *ABC* de Sevilla, marzo de 1966, pág. 47.

---



*significativa marginación de la mayoría de la población con respecto a los temas y a los problemas que parecen ser de interés en el mundo de hoy, tanto en la Iglesia como en la sociedad civil*<sup>679</sup>. Asimismo, en julio de 1975 los medios sevillanos recogían la primera misa de un sacerdote del Opus Dei en Sevilla: “Primera misa del sacerdote don Julio Peñacoba” (*ABC de Sevilla*) y “Primera misa de un sacerdote del Opus Dei” (*El Correo de Andalucía*)<sup>680</sup>.

Pero, sobre todo, la Iglesia sevillana se vio obligada a equilibrar los progresos de la descristianización. En 1963 en *El Correo de Andalucía* el obispo auxiliar de Sevilla, José María Cirarda escribía el artículo titulado “Un movimiento de vocaciones sacerdotales juveniles en Sevilla” bajo el subtítulo: “Más de 100 vocaciones, en dieciocho años, 65 nuevos seminaristas, en 1963”, donde presentaba el “*elocuente exponente de los frutos de este movimiento vocacionista*” y señalaba la ordenación de 25 sacerdotes en la ciudad<sup>681</sup>. Esta situación cambió con el tiempo. En marzo de 1968, *ABC de Sevilla* y *El Correo de Andalucía* destacaban la falta de vocaciones y las palabras del cardenal arzobispo en su exhortación pastoral ante el “Día del Seminario”: “Nuestra diócesis cuenta solamente con un sacerdote para cada tres mil fieles” y “Comparativamente, es una de las más bajas en número de clérigos”<sup>682</sup>. Meses después, *ABC de Sevilla* insertaba una nota rectificadora en la que decía: “*La rectificación que se nos pide es la de señalar que el número de vocaciones ha descendido en un treinta y ocho por ciento, en lugar de sesenta y dos, que dice la aludida agencia informativa [Europa Press]*”<sup>683</sup>.

En 1972, *El Correo de Andalucía* hacía público una entrevista con el capellán José Luis Pallarés titulada: “Radiografía de nuestra Universidad”, “La crisis social se acusa más en el ámbito universitario por ser el estamento más crítico y reflexivo”. En dicha entrevista aparecían respuestas como ésta: <<*Está claro que se está dando una ruptura con una serie de valores tradicionales y una relativización de las conciencias. Los “absolutos” se han quedado*

---

<sup>679</sup> *El Correo de Andalucía*, 19 de mayo de 1971, pág. 9.

<sup>680</sup> *ABC de Sevilla*, 18 de julio de 1975, pág. 41. *El Correo de Andalucía*, 18 de julio de 1975, pág. 11.

<sup>681</sup> *El Correo de Andalucía*, 4 de diciembre de 1963, pág. 7.

<sup>682</sup> *ABC de Sevilla*, 8 de marzo de 1968, pág. 37. *El Correo de Andalucía*, 8 de marzo de 1968, pág. 12.

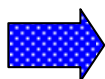
<sup>683</sup> “El descenso de vocaciones sacerdotales”, *ABC de Sevilla*, 3 de diciembre de 1968, pág. 59.

---

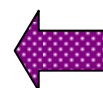
*reducidos al mínimo. Esta generación se ha quedado sin asideros y vive en la inseguridad. Creo que estamos asistiendo a la gestación de una nueva cultura, de una nueva jerarquía de valores>><sup>684</sup>. En 1973, el obispo Antonio Montero Moreno, denunciaba: “Sólo el 30 por ciento de la diócesis tenía contacto con la Iglesia y que el resto eran cristianos espectadores, con una piedad más espontánea, sincera y reflexiva, con las hermandades de penitencia como estandarte y sus miembros seculares como vanguardia”<sup>685</sup>.*

A este problema se sumaron otros inconvenientes más o menos anecdóticos como las apariciones milagrosas del papa Clemente en el utrerano Palmar de Troya (1969-1970) y la nueva etapa con el arzobispo vietnamita Pedro Martínez Ngô-dinh-Thuc<sup>686</sup>. *El Correo de Andalucía* publicó un reportaje periodístico y fotográfico titulado “¿Qué ocurre en el Palmar de Troya?” de Antonio Guerra y Gelán donde analizaban el fondo de la cuestión de estos creyentes. También fueron noticia las supuestas apariciones de El Tardón en 1972<sup>687</sup>, así como las censuras del diario católico *El Correo de Andalucía* de José María Javierre y Federico Villagrán en crítica línea sociopolítica.

(ir al inicio del capítulo)



(ir al índice)



---

<sup>684</sup> *El Correo de Andalucía*, 21 de octubre de 1972, págs. 16-17.

<sup>685</sup> BRAOJOS GARRIDO, A., SÁINZ DE ROZAS, M. y ÁLVAREZ REY, L.: op. cit., pág. 553.

<sup>686</sup> *El Correo de Andalucía*, 23 de enero de 1969, págs. 13-14.

<sup>687</sup> “Supuestas apariciones en El Tardón”, *El Correo de Andalucía*, 3 de febrero de 1972, pág. 14.

---

## Cultura y tradición popular de la Sevilla de los años sesenta y setenta

---

### 7.1. El desinterés político e institucional: la incultura de las masas y la destrucción del patrimonio histórico.

**S**egún Carlos Colón: *“En los años sesenta la sociedad sevillana sufre el acelerado proceso de transformación que supone el establecimiento de las condiciones económicas que hacen posible la definitiva emergencia de la sociedad de la comunicación y de la subcultura de las masas. [...] La falta de sensibilidad, la indiferencia, la profunda incultura que eran señales distintivas del régimen franquista, impusieron un grotesco sucedáneo de modernidad resueltos en la destrucción de los valores sustentadores de lo auténticamente sevillano”*<sup>1</sup>.

Si bien es cierto que el arte, la literatura, la música y el teatro no obtuvieron en las últimas décadas del franquismo especiales logros en Sevilla, la producción cultural y artística del período merece tenerse en cuenta para descubrir las inquietudes intelectuales con las que los sevillanos afrontaron los cambios políticos y sociales venideros.

Culturalmente, las tradicionales cunas del saber, las Reales Academias de Buenas Letras y de Medicina y la Económica Sevillana de Amigos del País, se mantuvieron durante el franquismo silenciosas y encerradas en sí mismas, ajenas al resto de la población. Sólo la empresa ABENGOA, creó la primera Fundación Cultural (FOCUS) y una revista *Archivo Hispalense* que fomentó el estudio de su historia. En 1962 se creó el Instituto de Estudios Sevillanos, dependiente del Centro de Investigaciones Científicas<sup>2</sup>. De igual modo, el Ateneo que en otras épocas *“se mostró activo en lo artístico, cumplió sólo con*

---

<sup>1</sup> COLÓN PERALES, C.: op. cit., págs. 62-63.

<sup>2</sup> “Se va a crear el Instituto de Estudios sevillanos”, *El Correo de Andalucía*, 26 de febrero de 1962, pág. 7.

*dignidad su condición de foro divulgador del saber*”<sup>3</sup>, y conservó su popularidad gracias a la iniciativa de un monumento dedicado a Juan Belmonte en Triana en el año 1972, a la organización de la Cabalgata de Reyes Magos, por servir de encuentro de algunos homenajes y conferencias como el ciclo de Semana Santa<sup>4</sup>, y por la concesión del “Premio Ateneo de Sevilla”, que en su primera y segunda edición, celebradas en 1969 y 1970, recayó en *Las sombras de las banderas* del escritor y periodista Manuel Pombo Angulo y en *Pepa Niebla* de Torcuato Luca de Tena, respectivamente.

Otro premio de letras fue el “Ciudad de Sevilla de Literatura”<sup>5</sup>, que obtuvieron entre otros: Joaquín Romero Murube en 1964; Francisco Aguilar Piñal por “La Sevilla de Olavide” en 1965<sup>6</sup>; José y Jesús González de las Cuevas con su novela *Mientras apagan las ventanas en Sevilla* en 1967<sup>7</sup>; José María Javierre con una biografía de Sor Ángela de la Cruz en 1968; Santiago Montoto por su obra de ensayo *Historia de Sevilla* en 1969; y Alfonso Braojos Garrido con *Don José Manuel de Arjona, asistente de Sevilla* en 1974.

Con todo ello, se produjo una lenta transformación en los gustos literarios. Los sevillanos del último franquismo leyeron a los poetas Reyes Fuentes, Julia Uceda, Rafael Laffón y José María Requena y a los novelistas Manuel Barrios, Antonio Burgos, Manuel Ferrand, Domingo Manfredi, Manuel Halcón, entre otros. En mayo de 1969 *ABC* de Sevilla informó de que fue presentada en Madrid la novela ganadora del premio Ateneo de novela, *A la sombra de las banderas* de Manuel Pombo Angulo<sup>8</sup> y el 19 de junio de 1970

---

<sup>3</sup> BRAOJOS GARRIDO, A., SÁINZ DE ROZAS, M. y ÁLVAREZ REY, L.: op. cit., pág. 550.

<sup>4</sup> “Brillante inauguración del ciclo de Semana Santa en el Ateneo”, *El Correo de Andalucía*, 2 de marzo de 1966, pág. 15.

<sup>5</sup> Este premio fue creado en 1955 por el Ayuntamiento. Su primer ganador fue Domingo Manfredi por su novela *La rastra*. Le siguieron en sucesivas ediciones: Rafael Montesinos, Enrique Nacer, Gerardo Diego, Joaquín Romero Murube, José María Javierre y Santiago Montoto, entre otros. No fue convocado los años 1961, 1962 y 1963 y en 1965 fue declarado desierto.

<sup>6</sup> “El premio Ciudad de Sevilla 1965, a don Francisco Aguilar Piñal”, *ABC* de Sevilla, 23 de noviembre de 1965, pág. 57.

<sup>7</sup> <<José y Jesús de las Cuevas, “Premio Ciudad de Sevilla” de novela>>, *El Correo de Andalucía*, 25 de noviembre de 1967, pág. 9.

<sup>8</sup> “Presentación en Madrid de la novela ganadora del Premio Ateneo de Sevilla”, *ABC* de Sevilla, 28 de mayo de 1969, pág. 51.

---

aparecía la noticia en *El Correo de Andalucía*: <<“Historia de Sevilla” por José María de Mena>><sup>9</sup> o *Se vende un hombre* de Ángel María de Lera, ganador del V premio Ateneo de novela<sup>10</sup>. En 1973 Nicolás Salas obtuvo el premio Ciudad de Sevilla por su libro *Ferias de Sevilla*<sup>11</sup>. Ya en 1974 el mismo Salas declaraba en una entrevista a Antonio Burgos: “Afronto la dura prueba de ofrecer a la opinión pública un libro que pueda servir de revulsivo” refiriéndose a su novela *Sevilla, complot de silencio*, y añadía: “*Las páginas de mi ensayo pueden servir de guía para conocer nuestras más dolorosas frustraciones: canal Sevilla-Bonanza, Siderúrgica del Sur, Polo de Desarrollo y un apretado haz de temas polémicos*”<sup>12</sup>. Otros libros publicados en la ciudad con temas sevillanos en 1975 fueron: *Jazmines póstumos*, de Alberto García Ulecia, que recibió el premio Angaro; *Visión de Sevilla* de Francisco Morales Padrón; *La mujer sevillana en la obra de Lope de Vega* de José María del Rey Caballero; *Manú* de Cristóbal Zaragoza, ganador del Premio Ateneo de novela de 1975<sup>13</sup>.

Siguiendo esto, Alfonso Rincón apunta: “*Es como si Sevilla estuviera buscando la forma de asentarse sobre bases firmes para dar el salto a la nueva sociedad que se nos avecina*”<sup>14</sup>. Por su parte, el regente de la librería Antonio Machado era entrevistado por *El Correo de Andalucía* y se expresaba así: <<El libro más importante recibido últimamente es “*La sociedad primitiva*”, de Lewis Morgan, editado por Ayuso. Un clásico. La obra que sirvió de base a las investigaciones de Engels. [...] Los libros más vendidos en estos días son: “*Ajuste de cuentas con el estructuralismo*” de Henri Lefebvre y Galvano della Volpe, editado por Alberto Corazón en la colección Visor, seguido de “*Miseria de la filosofía*”, de Carlos Marx. [...] Todas las pequeñas preocupaciones o problemas quedan reducidos a una cuestión global: la estructura de la sociedad que impide que el libro de auténtica calidad llegue al público que lo

---

<sup>9</sup> *El Correo de Andalucía*, 19 de junio de 1970, pág. 10.

<sup>10</sup> *ABC* de Sevilla, 28 de abril de 1973, pág. 71.

<sup>11</sup> “Nicolás Salas, premio Ciudad de Sevilla 1973”, *El Correo de Andalucía*, 15 de diciembre de 1973, pág. 13. <<Don Nicolás Jesús Salas, premio “Ciudad de Sevilla 1973” por su libro “Ferias de Sevilla”>>, *ABC* de Sevilla, 15 de diciembre de 1973, pág. 47.

<sup>12</sup> *ABC* de Sevilla, 16 de marzo de 1974.

<sup>13</sup> <<“Manu”, de Cristóbal Zaragoza, ganador del VII premio de novela Ateneo de Sevilla>>, *ABC* de Sevilla, 5 de abril de 1975, pág. 45.

<sup>14</sup> ALFONSO RINCÓN, M.: op. cit., pág. 265.

---

*necesita>>*<sup>15</sup>. Asimismo, la literatura encontró en Sevilla la sombra de la censura como informó *ABC* de Sevilla en octubre de 1974: <<*No ha sido autorizado por el gobierno civil de la provincia el acto de presentación de la “Guía secreta de Sevilla” de la que es autor Antonio Burgos. [...] La reunión iba a consistir en un cóctel ofrecido por don Gabriel Camuñas, como secretario general de la editorial, a librereros, periodistas, escritores e intelectuales sevillanos, y se iba a celebrar en el bar Tito’s: en el mismo iba a ser servido el cóctel “Sevilla secreta”>>*<sup>16</sup>.

El Ayuntamiento sólo se limitó a solicitar en febrero de 1966 el premio Nobel para José María Pemán. *El Correo de Andalucía* y *ABC* de Sevilla publicaron esta decisión del Ayuntamiento. *ABC* de Sevilla recogía la carta de solicitud del alcalde y sus argumentos: “*Pemán, en el conjunto de su obra, no sólo ha venido a llenar la sucesión de la más gloriosa continuidad literaria española, sino que, al universalizarse, ha aunado en su pensamiento una línea de tradicionalismo esencial, abierto en la pureza de sus líneas, a todos los enfoques más liberales y distintos de todas las literaturas contemporáneas, llegando a ser, así, la representación más genuina del hombre de la España actual*”<sup>17</sup>. Asimismo, la delegación de Cultura presentó en 1968 el libro titulado *El patrimonio monumental y artístico del Ayuntamiento de Sevilla*, escrito por Francisco Collantes de Terán. En el mismo año, el gobernador civil expuso al ministro de Educación y Ciencia las aspiraciones y problemas culturales de la ciudad<sup>18</sup> y, a principios de 1971, colocó diversas placas recordando a Bécquer en varios lugares de la ciudad.

En lo artístico, la Sevilla franquista acrecentó y destruyó su patrimonio al mismo nivel. Por una parte, contó desde el 5 de diciembre de 1970 con nuevos museos: el Museo Arqueológico, el de Bellas Artes y el de Arte Contemporáneo, además del Museo Provincial, que era la segunda pinacoteca de España con donaciones valiosas como cuadros de Esquivel o Villegas, y el tesoro tartésico del Carambolo, hallado en 1956. Además, la Academia de

---

<sup>15</sup> *El Correo de Andalucía*, 3 de abril de 1970, pág. 21.

<sup>16</sup> <<No fue autorizada la presentación del libro “Guía secreta de Sevilla”>>, *ABC* de Sevilla, 5 de octubre de 1974, pág. 55.

<sup>17</sup> *ABC* de Sevilla, 25 de febrero de 1966, pág. 49. *El Correo de Andalucía*, 26 de febrero de 1966, pág. 14.

<sup>18</sup> “En Madrid, el gobernador civil expuso al ministro de Educación y Ciencia las aspiraciones y problemas culturales de la ciudad”, *ABC* de Sevilla, 6 de diciembre de 1968, pág. 59.

---



Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría y los ciclos de primavera y otoño del Ateneo promovieron el interés por las exposiciones de pintura y escultura que organizaban.

De esta época son escultores como Juan Abascal, Antonio Illanes, Nicomedes Díaz, Sebastián Santos, José Lafrita, y pintores como Alfonso Grosso, Francisco Mateos, Romero Rossendi, Eduardo Acosta, Antonio Cano, Trinidad Francisco Cortijo y Juan Roldán<sup>19</sup> -con colecciones en España y América, recibió buenas críticas de su exposición en el Club de la Rábida en marzo de 1965 y diez años después exponía sus obras en el Círculo Mercantil de Sevilla-. A veces las obras de estos pintores eran expuestas con el fin de obtener beneficios sociales. *El Correo de Andalucía* recogía en abril de 1966: “Inauguración de la exposición de pintores sevillanos”, <<A beneficio del suburbio de la “Venta de la Liebre”>><sup>20</sup>. Ya en 1972, fue inaugurada una exposición antológica de Gustavo Bacarissas<sup>21</sup>.

Pero el arte también estuvo al servicio del régimen, y en abril de 1964 se inauguraba en la Plaza de España una exposición conmemorativa de los XXV Años de Paz. Para Carlos Colón: *“Los desarrollos culturales referidos a lo literario y artes plásticas no harían sino progresar desde estas matrices de resistencia surgidas a mediados de los sesenta. [...] La formación de esa cultura de la resistencia y la excesiva oficialización de las grandes celebraciones ciudadanas, abrió en los años sesenta y setenta un vacío entre las dos culturas (la de reflexión y la popular) no cerrado hasta que se consumó la transición”*<sup>22</sup>.

## **7.2. El teatro, marco folclorista y contrapunto de la realidad política.**

El teatro del tardofranquismo tampoco experimentó muchas novedades intelectuales que lo hicieran revivir, aunque perdió peso el Teatro Español Universitario (TEU) de FET, las diversas experiencias de los grupos “Gorca”, “Lope de Rueda” y “Álvarez Quintero” sufrieron variada fortuna<sup>23</sup>. Todavía en

---

<sup>19</sup> BRAOJOS GARRIDO, A., SÁINZ DE ROZAS, M. y ÁLVAREZ REY, L.: op. cit., pág. 550.

<sup>20</sup> *El Correo de Andalucía*, 16 de abril de 1966, pág. 10.

<sup>21</sup> *El Correo de Andalucía*, 2 de febrero de 1972, pág. 10.

<sup>22</sup> COLÓN PERALES, C.: op. cit., pág. 63.

<sup>23</sup> BRAOJOS GARRIDO, A., SÁINZ DE ROZAS, M. y ÁLVAREZ REY, L.: op. cit., págs. 549-550.

---

1966 *El Correo de Andalucía* alababa las actuaciones del Teatro Universitario en Sevilla en la representación de la obra *Vida y muerte severina*, que llevó a escena Joaquín Arbide: “Ayer, los muchachos que forman el Teatro Universitario de Sevilla, se han apuntado un gran triunfo que nos hace pensar cuánto puede conseguirse con jóvenes así entregados con ese amor y esa inteligencia, a llevar a cabo empresa de grandes ambiciones artísticas”<sup>24</sup>.

En 1964 se representó en el teatro Álvarez Quintero la comedia *Los árboles mueren de pie* de Alejandro Casona<sup>25</sup>. Desde los cincuenta, este teatro, dedicado más al cine que al teatro, abrió sus puertas en pocas ocasiones, en las que actuaron Berta Riaza, que presentó la comedia de Jardiel Poncela *Blanca por fuera, rosa por dentro*. Más tarde Ismael Merlo y Lina Canalejas interpretaron la comedia de Miguel Mihura *Ninette y un señor de Murcia*, y se presentó el drama *El cielo está en el bajo* de Doroteo Martí. Al año siguiente, sólo se representó una comedia un día con motivo del centenario de Benavente: *Al amor hay que mandarlo al colegio*. El centenario de Arniches y el de Valle-Inclán pasaron desapercibidos y sólo se representaron comedias de Alejandro Casona, como *La tercera palabra*. En 1965, se pudo ver dentro de los Festivales de España, *Epitafio para un soñador*<sup>26</sup> y *El sevillano en su rincón*, de Adolfo Prego, y en febrero de 1966 tuvo lugar en Sevilla el estreno de *La tetera* de Miguel Mihura en el teatro San Fernando<sup>27</sup>. *La Celestina*, en versión de Alejandro Casona, alcanzó un gran éxito en septiembre de 1966<sup>28</sup>, y lo siguió

---

<sup>24</sup> “Un gran triunfo del Teatro Universitario en Sevilla”, 8 de diciembre de 1966, pág. 18.

<sup>25</sup> *ABC* de Sevilla, 17 de abril de 1964, pág. 81.

<sup>26</sup> <<La obra de Adolfo Prego “Epitafio para un soñador” fue presentada con éxito en el festival>>, *ABC* de Sevilla, 17 de junio de 1965, pág. 71. <<En los festivales de España se estrenó con gran éxito “Epitafio para un soñador”>>, *El Correo de Andalucía*, 17 de junio de 1965, pág. 15.

<sup>27</sup> <<Estreno de la comedia “La tetera”, de Miguel Mihura, en San Fernando”, *ABC* de Sevilla, 2 de febrero de 1966, pág. 50.

<sup>28</sup> <<“La Celestina”, en versión de Alejandro Casona, alcanzó un franco éxito”, *ABC* de Sevilla, 23 de septiembre de 1966, pág. 45.

---

alcanzando en abril de 1969<sup>29</sup>, como también lo hizo la compañía Lope de Vega con *Don Juan Tenorio* en el teatro San Fernando en noviembre de 1968<sup>30</sup>.

El popular locutor Agustín Embuena hizo en diciembre de 1970 sus pinitos en la escena teatral y presentó en el Álvarez Quintero su obra humorística *Esta tierra... ¡Gua!*, una parodia de la obra *Este perro de mundo*. *El Correo de Andalucía* publicaba en julio de 1971: “Adiós a un trozo de historia”, “El teatro San Fernando no resistirá la piqueta”<sup>31</sup>. Su estado deplorable hizo que se derribara en febrero de 1973, después de haber pasado por él los mejores artistas del mundo en todos los géneros: ópera, comedia, zarzuela... Por su parte, el teatro Cervantes no abrió sus puertas para nada que se relacionara con la escena, mientras que el Lope de Vega no acababa de ser un teatro cómodo y no contó con actuaciones importantes, excepto *Edipo* de José María Pemán, que interpretaba uno de los papeles.

En definitiva, los teatros sirvieron más de marco para los espectáculos de cantantes y artistas. Carlos Colón afirma en este sentido: “*Las clases populares sevillanas no estaban totalmente desenraizadas de su propia cultura folk/popular, aunque son los medios en los años cincuenta y sesenta (primero radio y música grabada, y después televisión) cuando se populariza aún más*”<sup>32</sup>. Los sevillanos se fueron olvidando de los concursos nacionales de danzas folclóricas del Frente de Juventudes y de la Sección Femenina de FET y se refugió en la revista de Celia Gámez, Gracia Imperio o las “chicas de Colsada”<sup>33</sup>. En 1962 en el Álvarez Quintero fue estrenada la revista *Tú, tranquilo*, por la compañía de Colsada<sup>34</sup>; en 1967 se estrenaba en Sevilla la revista *¡Ay, qué viuda!* en el teatro San Fernando<sup>35</sup> y en 1973, *Un, dos y tres*,

---

<sup>29</sup> << “Éxito de “La Celestina”, representada ayer en el Teatro San Fernando”, *ABC* de Sevilla, 24 de abril de 1969, pág. 69.

<sup>30</sup> <<La compañía Lope de Vega interpretó “Don Juan Tenorio” en el teatro San Fernando>>, *ABC* de Sevilla, 2 de noviembre de 1968, pág. 61. <<Excepcional representación de “Don Juan Tenorio” en el teatro San Fernando>>, *El Correo de Andalucía*, 2 de noviembre de 1968, pág. 12.

<sup>31</sup> *El Correo de Andalucía*, 4 de julio de 1971, pág. 18.

<sup>32</sup> COLÓN PERALES, C.: op. cit., pág. 64.

<sup>33</sup> BRAOJOS GARRIDO, A., SÁINZ DE ROZAS, M. y ÁLVAREZ REY, L.: op. cit., pág. 550.

<sup>34</sup> *ABC* de Sevilla, 16 de abril de 1962, pág. 63.

<sup>35</sup> *ABC* de Sevilla, 14 de enero de 1967, pág. 53.

---

*cásate otra vez*, protagonizada por Zori Santos y Lina Morgan<sup>36</sup>. Por este teatro pasaron espectáculos como *Bronce y solera* de la Paquera, *Lava la señora, lava el caballero* de Tony Leblanc, *Tele y olé* de Juanito Valderrama, *Revistas artificiales* de Luis Cuenca o la comedia *Las personas decentes me asustan* presentada por Jaime de Mora y Aragón.

Pero, sobre todo, primaron la copla y el folclore a través de la radio y las actuaciones artísticas en los teatros, sobre todo, en el San Fernando, donde actuaron artistas como Lola Flores que en 1967 presentó *La guapa de Cádiz* según informaba *El Correo de Andalucía*: “En San Fernando gran triunfo de Lola Flores” y en *ABC* de Sevilla: <<En San Fernando se presentó Lola Flores con su espectáculo “La guapa de Cádiz”>><sup>37</sup>; Addy Ventura, Antonio Machín, Antonio Gades, Lina Morgan y Mario Cabré. Pero, sin duda, fueron los cantaores flamencos como “Chocolate”, Meneses, la “Niña de los Peines” y las copleras Macarena del Río, Marifé de Triana, Juanita Reina o Gracia Montes los que hicieron vibrar a una gran parte del público hispalense, mientras la otra seguía a los Beatles y a Elvis Presley o se divertía en el “Club ye-yé” de la Puerta Real, con su ‘jaula de oro’ y sus grandes conjuntos de fines de semana<sup>38</sup>.

Los artistas flamencos cosecharon grandes éxitos los “Festivales de España” celebrados en los Alcázares primero, y delante de la Plaza de España después, como el de 1965, donde destacó el espectáculo de Antonio Mairena o el de 1972 con las actuaciones estelares de Jorge Cafrune y el bailarín Antonio con *El amor brujo* o el de 1966 del que *El Correo de Andalucía* expresaba: “Nuestro primer elogio para el acierto de escoger la Plaza de España como escenario para ellos. Ha sido un acierto rotundo”<sup>39</sup>. En esta misma edición tuvieron lugar el programa “Cantes y bailes del río Guadalquivir”, donde actuaron las figuras flamencas del momento<sup>40</sup>. En 1970 tuvo lugar en Sevilla el I festival nacional de arte flamenco donde obtuvieron gran éxito Pepe

---

<sup>36</sup> <<“Un, dos, tres, cástate otra vez”, divertida revista a cargo de Zori, Santos y Lina Morgan”, *ABC* de Sevilla, 26 de octubre de 1973, pág. 65.

<sup>37</sup> *El Correo de Andalucía*, 28 de marzo de 1967, pág. 18. *ABC* de Sevilla, 28 de marzo de 1967, pág- 76.

<sup>38</sup> ALFONSO RINCÓN, M.: op. cit., pág. 261.

<sup>39</sup> “Comenzaron los Festivales con éxito apoteósico”, *El Correo de Andalucía*, 16 de septiembre de 1966, pág. 23.

<sup>40</sup> “Éxito rotundo del Festival del Cante y Bailes de Andalucía”, *El Correo de Andalucía*, 25 de septiembre de 1966. <<Anoche fue presentado el programa de flamenco “Cantes y Bailes del río Guadalquivir”>>, *ABC* de Sevilla, 25 de septiembre de 1966, pág. 79.

---

Marchena, Naranjito de Triana, Lebrijano y Chocolate<sup>41</sup>. Al año siguiente fue importante el éxito del recital flamenco de El Lebrijano en el Lope de Vega<sup>42</sup>. Días más tarde, le tocó actuar en el mismo teatro a Marifé de Triana<sup>43</sup> y en abril de 1973 a Fosforito, el Perro de Paterna y Curro Fernández, entre otros<sup>44</sup>. A la altura de 1975, actuaba en los Festivales de España en Sevilla Joan Manuel Serrat en un homenaje a Machado<sup>45</sup> y Antonio Gades y la Compañía de Baile Español actuaron en la Crónica del suceso de Bodas de Sangre<sup>46</sup>. En noviembre otro homenaje a Machado estuvo organizado por la asociación cultural Ceres y la revista de poesía *Cal*<sup>47</sup>.

Pero, no todo fue folclore en estos años. “*La labor musical de la ciudad les correspondió a la Sociedad Sevillana de Conciertos, a la Orquesta Bética y a la Filarmónica, y a figuras como Manuel Castillo, Ángel Urceclay, Pedro Braña, Luis Izquierdo, Enrique Ayarra, Julio García Casas e Ignacio García Otero, así como a Enrique Sánchez Pedrote*”<sup>48</sup>. Sevilla no contó en estos años con la ópera en el Lope de Vega, excepto con la representación de *Carmen* en el coso de la Maestranza en 1962. Con todo, “*el retorno de la ópera y el ofrecer ballet y teatro clásico, zarzuela, cante “jondo” y la novedad insólita de las estrellas rusas supuso un pequeño impacto al ánimo popular por no habersele preparado para ello*”<sup>49</sup>. ABC de Sevilla nos informaba en junio de 1964 de la

---

<sup>41</sup> ABC de Sevilla, 28 de junio de 1970, pág. 68. *El Correo de Andalucía*, 28 de junio de 1970, pág. 14.

<sup>42</sup> “Magnífico recital flamenco ofrecido por El Lebrijano”, *El Correo de Andalucía*, 24 de octubre de 1971, pág. 32. “El Lebrijano y los “smash” en el Lope de Vega”, ABC de Sevilla, 24 de octubre de 1971, pág. 67.

<sup>43</sup> “Marifé volvió en olor de triunfo ante el público sevillano”, ABC de Sevilla, 31 de octubre de 1971, pág. 67.

<sup>44</sup> “Interesante recital flamenco en el Lope de Vega”, ABC de Sevilla, 24 de abril de 1973, pág. 55.

<sup>45</sup> *El Correo de Andalucía*, 13 de septiembre de 1975, pág. 14.

<sup>46</sup> <<Presentación de “Crónica del suceso de Bodas de Sangre” por Antonio Gades y Compañía de Baile Español”, ABC de Sevilla, 20 de septiembre de 1975, pág. 50.

<sup>47</sup> “Homenaje a Antonio Machado”, ABC de Sevilla, 13 de noviembre de 1975, pág. 43.

<sup>48</sup> BRAOJOS GARRIDO, A., SÁINZ DE ROZAS, M. y ÁLVAREZ REY, L.: op. cit., págs. 549-550.

<sup>49</sup> *Ibíd.*, pág. 550.

---

presentación de la orquesta filarmónica en Sevilla<sup>50</sup>. Igualmente, *El Correo de Andalucía* resumía así la vida filarmónica de Sevilla durante ese año: “Los demás aspectos del año musical han sido también muy satisfactorios, aunque desgraciadamente persista la escasa afición filarmónica de los sevillanos y la lamentable deserción de las salas de conciertos por parte de personas que presumen de cultura y de amor a la música. No obstante las dos entidades filarmónicas de nuestra ciudad, la Sociedad Sevillana de Conciertos y las Juventudes Musicales, prosiguieron su benemérita labor, que ha permitido una brillante campaña”<sup>51</sup> y dos años más tarde reiteraba: <<En Sevilla ha habido frecuentes ocasiones de escuchar directamente buena música. [...] Desgraciadamente, el público sevillano sigue practicando el “absentismo filarmónico”>><sup>52</sup>. Ya el 22 de diciembre de 1972, *El Correo de Andalucía* publicaba una entrevista titulada: “En Sevilla, hasta la música se ha convertido en problema”, “Peligra supervivencia de la Filarmónica y encima pretenden crear una Orquesta de Cámara”<sup>53</sup>. No obstante, los conciertos de Filarmónica continuaron en el teatro Lope de Vega como informaba *ABC* de Sevilla en enero de 1973<sup>54</sup>.

Desde otro ángulo se fundaron grupos de teatro de aficionados en La Algaba y en Lebrija con el Teatro Estudio Lebrijano, dirigido por Juan Bernabé, que cosechó grandes éxitos con sus representaciones en Sevilla en enero de 1970<sup>55</sup> y con la obra *Oratorio* en el festival de Nancy en 1971, y *Quejío*, de Salvador Távora en la Sorbona en 1972. De espíritu antifranquista también se dieron clubes de opinión como Tartessos y festivales flamencos como los de Puebla de Cazalla o Morón<sup>56</sup>. En 1972 *ABC* de Sevilla publicaba una entrevista realizada a Joaquín Arbide, director del TEU y creador del grupo “Tabanque”,

---

<sup>50</sup> *ABC* de Sevilla, 14 de junio de 1964, pág. 77.

<sup>51</sup> “Vida filarmónica sevillana en 1964”, *El Correo de Andalucía*, 2 de enero de 1965, pág. 11.

<sup>52</sup> “Vida filarmónica sevillana en 1966”, *El Correo de Andalucía*, 1 de enero de 1967, pág. 14.

<sup>53</sup> *El Correo de Andalucía*, 22 de diciembre de 1972, págs. 16-17.

<sup>54</sup> “Próximos conciertos de la Orquesta Filarmónica de Sevilla”, *ABC* de Sevilla, 28 de enero de 1973, pág. 40.

<sup>55</sup> *El Correo de Andalucía*, 22 de enero de 1970, pág. 11.

<sup>56</sup> ZOIDO, A.: “La grandeza del pequeño” en RAMOS ESPEJO, A. (dir.): *Crónica de un sueño. Memoria de la Transición democrática en Sevilla (1973-1983)*. C&T editores, Málaga, 2003, pág. 68.

---



que tenía como título: “El mayor error de Sevilla es querer vivir anclada en una tradición que, en cierta medida, impide una evolución a determinados niveles”. En esta entrevista, Arbide respondía a la pregunta de si había público teatra en Sevilla: <<*Naturalmente que sí. Yo hago teatro por los barrios de Sevilla y siempre habrá gente. Y entienden perfectamente teatro que llamamos “nuevo” y que muchos repudian por comodidad. [...] Lo que ocurre es que nos resulta más cómodo seguir pensando que la gente no entiende, que no tiene inquietud, y que con el fútbol y la “tele” tienen bastante; y así lavamos nuestra conciencia y nos dormimos tranquilos*>><sup>57</sup>.

Dos años después, el mismo director teatral concedió una entrevista a *El Correo de Andalucía* donde afirmaba: “Hemos ido evolucionando desde un teatro universitario a un teatro independiente” que significaba: “Estar en contra de los sistemas por los que se rige el teatro comercial español y no percibir ayuda material de nadie para no estar mediatizados”. El periódico llevó a subtitular sus declaraciones: “Buscamos un teatro de preocupación social, pero cuidando no caer en lo demagógico”<sup>58</sup>. En febrero de 1975 en *El Correo de Andalucía* se publicó una entrevista realizada por Holgado Mejías al crítico teatral de *Triunfo* que respondió a la pregunta sobre el teatro que pesa más en Sevilla: “Desde una perspectiva nacional, pesa mucho más el teatro conservador de la Sevilla cómoda, que no da la visión polémica y crítica de la Andalucía”, además añadió: <<*En el campo crítico y conflictivo, salvo “Oratorio” y “Quejío”, no hay nada que vagamente se pueda parecer a lo que en el mundo del teatro conservador son los Quintero*>>. Y contestó a la pregunta de qué privaba esa situación: “De la Andalucía auténtica, que sólo conocemos a través de la sociología, el estudio y el ensayo”<sup>59</sup>. Y en noviembre la oferta teatral en la ciudad estaba compuesta por *La ópera del bandido* de John Gay<sup>60</sup>, llevada a escena por el grupo Tábano<sup>61</sup> y <<“Los peces rojos” de Anouilh>><sup>62</sup>.

---

<sup>57</sup> *ABC* de Sevilla, 2 de julio de 1972.

<sup>58</sup> “Tabenque, teatro independiente”, *El Correo de Andalucía*, 4 de enero de 1974, pág. 9.

<sup>59</sup> “Repaso a los grupos teatrales de Sevilla”, *El Correo de Andalucía*, 26 de febrero de 1975, pág. 16.

<sup>60</sup> *El Correo de Andalucía*, 12 de noviembre de 1975, pág. 13.

<sup>61</sup> *El Correo de Andalucía*, 13 de noviembre de 1975, pág. 12.

<sup>62</sup> *El Correo de Andalucía*, 13 de noviembre de 1975, pág. 12.

---

Con respecto al cine, los sevillanos acudían a los cines Apolo, Cervantes, Coliseo, Florida, Imperial, Rialto, Llorens, Bécquer, entre otros, a ver las películas españolas de la época protagonizadas por Carmen Sevilla, Paquita Rico, Marisol, Joselito, etc., previa pasada al NO-DO y algunas películas extranjeras, muchas de las cuales se estrenaban en la ciudad dentro de los Festivales de España. En 1964 eran *Noche de angustia* y *Los jinetes del terror*<sup>63</sup>; en 1965, *El ingenuo salvaje* y *Jugada decisiva*<sup>64</sup>; en 1966, *El infierno de Mekong* y *Una tumba para el Sheriff*<sup>65</sup>; en 1967, *La primera aventura* y *Superspectáculos del mundo*<sup>66</sup>, además de la oferta del domingo de Resurrección: *Vida sin freno*, *El gendarme en Nueva York*, *Ladrona por amor*, *Bromas con mi mujer ¡no!*, *Kartum*, *La pícara Rita*, etc<sup>67</sup>. La oferta cinematográfica de 1974 y 1975 se debatía la producción norteamericana con películas como *La leyenda de la mansión del infierno* y *El continente perdido* y la producción española con *La loba y la paloma*, protagonizada por Carmen Sevilla y Donald Pleasence, y *Los nuevos españoles* donde actuaban José Sacristán y María Luisa San José<sup>68</sup>. Mientras, los más alternativos se refugiaban en el cine de arte y ensayo para ver *El sirviente*, *Intimidación con un extraño* o *Besos robados* de Truffaut<sup>69</sup> y *Natalie Granger* de Marguerite Duras en el cine-club Universitario o en el cine-club Vida, que aportaba nuevos aires culturales.

### 7.3. La eterna Sevilla de las tradiciones y leyendas.

De un espectáculo de color disfrutaba Sevilla cada año en la tradicional Cabalgata de Reyes Magos organizada por el Ateneo. En esta época, los magos fueron encarnados por personajes populares o personalidades notorias de la ciudad, tales como José Luis de Pablo Romero, Diego Puerta y Álvaro Domecq en la de los años de 1964, 1965 y 1966, respectivamente. En 1967, el marqués

---

<sup>63</sup> ABC de Sevilla, 17 de abril de 1964, pág. 81.

<sup>64</sup> ABC de Sevilla, 17 de junio de 1965, pág. 71.

<sup>65</sup> ABC de Sevilla, 23 de septiembre de 1966, pág. 45.

<sup>66</sup> ABC de Sevilla, 25 de septiembre de 1966, pág. 79.

<sup>67</sup> *El Correo de Andalucía*, 28 de marzo de 1967, págs. 18-19. ABC de Sevilla, 28 de marzo de 1967, pág. 76.

<sup>68</sup> ABC de Sevilla, 20 de octubre de 1974, pág. 66. ABC de Sevilla, 19 de enero de 1975, pág. 67.

<sup>69</sup> “Aquí los cine-clubs”, *El Correo de Andalucía*, 2 de marzo de 1972, pág. 15.

---

de Parada, José María Ruiz Mateos y Palomo Linares se vistieron de reyes magos para como recogía *ABC* de Sevilla en un subtítulo: “Para festejar el cincuentenario de la cabalgata ateneísta, se prepara la más fastuosa de todas”<sup>70</sup>. El día 6 de enero tanto *ABC* como *El Correo de Andalucía* apreciaban la celebración multitudinaria: “Una multitud notablemente superior a la de años anteriores presenció el fastuoso desfile” (*ABC* de Sevilla) y “Más de 500.000 personas presenciaron la Cabalgata” (*El Correo de Andalucía*)<sup>71</sup>. En 1971 José Acedo Castilla encarnaba a uno de los reyes y en 1973 salía Antonio “El Bailarín”<sup>72</sup>. En 1974 la nota popular la ponía el torero Curro Romero como Baltasar<sup>73</sup>; además este año también fue noticia la organización de una cabalgata en el Polígono Sur<sup>74</sup>. El año 1975 recibió la bienvenida de los reyes sevillanos: Gabriel Rojas Fernández, Manuel Otero Luna y Francisco Núñez Naranjo<sup>75</sup>.

Los sevillanos vivían con entusiasmo algunos días muy señalados en el calendario como el Domingo de Ramos, que en 1967 era destacado por *ABC* así: “Sevilla ostentó su acendrado fervor religioso en la brillante jornada del Domingo de Ramos”<sup>76</sup>; la salida de las hermandades para el Rocío: “*Salieron para el Rocío las Hermandades sevillanas*” y “*Una gran multitud se congregó, especialmente en Triana, para despedirlas*”, titulaba *El Correo de Andalucía* en 1965<sup>77</sup> y de forma parecida volvía a referirse a ella en 1967: “Las Hermandades de Triana y el Salvador partieron para el Rocío”<sup>78</sup>; el Corpus al que los diarios

---

<sup>70</sup> “El marqués de Paradadas, don José María Ruiz Mateos y Palomo Linares, reyes magos 1967”, *ABC* de Sevilla, 1 de enero de 1967, pág. 79.

<sup>71</sup> *ABC* de Sevilla, 6 de enero de 1967, págs. 27-28. *El Correo de Andalucía*, 6 de enero de 1967, págs. 9-10.

<sup>72</sup> “Treinta carrozas y doce bandas de música integraron el regio y oriental cortejo”, *ABC* de Sevilla, 6 de enero de 1973, págs. 27-28. “Con tiempo espléndido, desfiló por Sevilla la Cabalgata de la Ilusión”, *El Correo de Andalucía*, 6 de enero de 1973, págs. 9-10.

<sup>73</sup> “Fueron proclamados Reyes Magos don Arturo Fernández Cruz, don Santiago Martínez Caro y el diestro Curro Romero”, *ABC* de Sevilla, 4 de enero de 1974, pág. 41.

<sup>74</sup> “Cabalgata en el Polígono Sur”, *El Correo de Andalucía*, 10 de enero de 1974, pág. 13.

<sup>75</sup> “Esta tarde sale la cabalgata de Reyes Magos del Ateneo”, *ABC* de Sevilla, 5 de enero de 1975, pág. 25.

<sup>76</sup> *ABC* de Sevilla, 5 de abril de 1966, pág. 41.

<sup>77</sup> *El Correo de Andalucía*, 4 de junio de 1965, pág. 11.

<sup>78</sup> *El Correo de Andalucía*, 12 de mayo de 1967, pág. 15.

---

dedicaban gran espacio al día siguiente: “Con gran solemnidad y brillantez la procesión del Corpus recorrió las calles sevillanas” (*ABC de Sevilla*) y “Sevilla celebró la procesión del Corpus” (*El Correo de Andalucía*) fueron los titulares de 1967<sup>79</sup> y noticia en 1973: “Por primera vez, la procesión del Corpus recorrió por la tarde las calles sevillanas” (*ABC de Sevilla*) y “La procesión vespertina del Corpus, un éxito en Sevilla” (*El Correo de Andalucía*)<sup>80</sup>, y no dejó de ser una noticia relevante en *ABC de Sevilla* en 1975: “Solemnidad y brillantez en la procesión del Corpus Christi”<sup>81</sup>. Sevilla también se vestía de domingo para las Cruces de Mayo; las veladas de San Juan de La Palma y Santa Ana; ésta última aportó en 1972 la novedad de su procesión que no se hacía desde 1940<sup>82</sup>; y para el día de su patrona, la Virgen de los Reyes, que recuperaba su protagonismo cada 15 de agosto, fecha en la que se dedicaba una noticia a su repercusión, así en 1963, *ABC* redactaba: “Sevilla, por la Virgen de los Reyes. La ciudad rindió ayer fervoroso homenaje a su patrona”<sup>83</sup> y en *El Correo de Andalucía* el canónigo Sebastián y Bandrán resaltaba en su titular: “La devoción a la Virgen de los Reyes, la más antigua, la más extendida, la más sentida y sólida del marianismo sevillano”, además de la noticia: “El pueblo sevillano renovó públicamente su devoción a la Virgen de los Reyes”<sup>84</sup>.

Pero, si hay una fecha con la que se identificaba a la ciudad, ésa es la primavera. Sevilla, fiel a las tradiciones, en esta época vivía con gran devoción la Semana Santa, que algunos años contó con la presencia de Franco<sup>85</sup>. La Sevilla cofrade quedó estremecida por el incendio que destruyó la Virgen del Patrocinio a finales de febrero de 1973, que hizo que la Hermandad del

---

<sup>79</sup> *ABC de Sevilla*, 26 de mayo de 1967, pág. 45. *El Correo de Andalucía*, 26 de mayo de 1967, pág. 7.

<sup>80</sup> *ABC de Sevilla*, 22 de junio de 1973, pág. 27. *El Correo de Andalucía*, 22 de junio de 1973.

<sup>81</sup> *ABC de Sevilla*, 30 de mayo de 1975, pág. 41.

<sup>82</sup> “La velada de Santa Ana”, *ABC de Sevilla*, 25 de julio de 1972, pág. 31. “A los 32 años vuelve a salir Santa Ana”, *El Correo de Andalucía*, 25 de julio de 1972, pág. 23.

<sup>83</sup> *ABC de Sevilla*, 16 de agosto de 1963, pág. 13.

<sup>84</sup> *El Correo de Andalucía*, 15 de agosto de 1963, págs. 6-7. Véase también en el mismo ejemplar la noticia “Fervor hispalense ante la patrona de la archidiócesis”, pág. 48.

<sup>85</sup> “El capitán general, duque del Infantado, representó al Jefe del Estado en el Santo Entierro”, *ABC de Sevilla*, 11 de abril de 1971, pág. 45.

---

Cachorro estuviera dos años sin realizar su estación de penitencia<sup>86</sup>. El 27 de mayo de 1965 muchos sevillanos vieron por última vez la salida de Nuestro Padre Jesús del Gran Poder de San Lorenzo para entrar en su nuevo templo, y en marzo de 1966 José María García y Bravo-Ferrer leyó su pregón de Semana Santa<sup>87</sup> en el teatro San Fernando, como lo hizo dos años más tarde José Sánchez Dubé por primera vez en el teatro Lope de Vega.

La otra gran fiesta primaveral era la Feria de Abril. Cabe destacar la de 1964 por el hecho de que ardieron algunas casetas y murió uno de sus asistentes. Al día siguiente de producirse los hechos, *El Correo de Andalucía* destacaba en portada: “A pesar del grave incendio sufrido, la Feria alcanzó gran animación y brillantez en su primer día”, “Ardieron 57 casetas y hubo 25 heridos, de ellos cuatro graves”. Por su parte, *ABC* de Sevilla expresaba en su primera página: “¡Viva la feria!”, “Su primera jornada transcurrió brillantemente, a pesar de haber ardido sesenta y siete casetas”, “A causa del fuego que las devastó resultaron numerosos heridos, la mayoría de ellos leves”<sup>88</sup>. A principios de los setenta el traslado de la feria desde el Prado de San Sebastián a Los Remedios, debido al crecimiento demográfico no estuvo exento de cierta polémica.

*El Correo de Andalucía* publicó el día 4 de marzo de 1973 un reportaje de Antonio Guerra titulado “La feria de Sevilla o la frontera del tópico” donde expresaba: “*La estampa tónica y típica de la fiesta se ha querido mostrar de puertas para afuera como un acontecimiento singular, en el que la gran familia andaluza borra sus grandes diferencias entre las distintas clases de miembros que la integran. Se ha pregonado la indiscriminada forma de divertirse en la Feria, sin barreras de condición social, ni muros de privilegios que separen a los que a ella asisten. Se habla de una solidaridad y de una campechanía que está muy lejos de la realidad. Lo cierto es que ahondando en esta manifestación de la alegría organizada se encuentra la más acusada prueba de las extremadas clases sociales andaluzas. Las familias, según su condición social, se reúnen en torno a las casetas de su categoría: la del Real Círculo de Labradores, Club Pineda, Aero-Club, etc. albergan lo más exquisito de la*

---

<sup>86</sup> TEBA, J.: “Sevilla por autopista”, op. cit., pág. 24.

<sup>87</sup> “Inspirado pregón de Semana Santa, a cargo de don José María García y Bravo Ferrer”, *ABC* de Sevilla, 29 de marzo de 1966, pág. 39. “La Semana Santa constituye para los sevillanos el centro de nuestra vida espiritual”, *El Correo de Andalucía*, 28 de marzo de 1966, pág. 7.

<sup>88</sup> *El Correo de Andalucía*, 22 de abril de 1964, portada y pág. 9. *ABC* de Sevilla, 22 de abril de 1964, pág. 31.

---

*sociedad feudalizante de esta tierra. Es difícil el acceso a estas dependencias si no se pertenece a las sociedades que la integran. Por la noche, cuando la gente del pueblo llano carece de un sitio donde oír unas sevillanas o consumir las viandas que en su casa prepararon con toda ilusión, entonces caen las tupidas cortinas en estas casetas de los potentados”<sup>89</sup>.*

La nueva feria consiguió por fin ser inaugurada en abril de 1973 y contó con un real imitado del antiguo, con la bendición eclesiástica y con la primera sevillana cantada por Naranjito de Triana. Los diarios sevillanos dedicaron entonces ejemplares extras monotemáticos. El de *ABC* daba una amplia información sobre el nuevo emplazamiento y los detalles de la inauguración, mientras que el de *El Correo de Andalucía* incluía un artículo de opinión firmado por José María Javierre, la historia del Prado de San Sebastián, las opiniones del Ayuntamiento<sup>90</sup>. *El Correo de Andalucía* se refirió brevemente a la feria de abril de 1975 en una noticia titulada: “Quedó inaugurada la Feria de Abril”<sup>91</sup>.

En estos meses también solía pisar Sevilla los circos como el Monumental que llegó en abril de 1965<sup>92</sup>. Al año siguiente, estuvieron a punto de no acudir a la ciudad debido a la polémica que mantuvo el Grupo de Circos del Sindicato Nacional de Espectáculos y el Ayuntamiento, y que dio como resultado el que dicho grupo retirara sus subastas por el precio de las parcelas. Al final los sevillanos pudieron disfrutar un año más de los espectáculos circenses, mientras que el resto de los días solía divertirse en los locales de la Alameda de Hércules y en salas como “La Terraza”, el “Casino” o “Rancho Alegre”.

Asimismo, la Maestranza y los estadios de fútbol locales fueron los escenarios que vieron disfrutar y padecer en la misma medida a los ciudadanos hispalenses de los sesenta y setenta. La fiesta nacional era vivida en los festivales taurinos de La Pañoleta y en el coso de la Maestranza con gran afición hacia “Manolete”, Pepe Luis y Manolo Vázquez, Carlos Arruza y Antonio Bienvenida, entre otros. Con ellos, pasaron tardes de gloria como la de la alternativa en mayo de 1966 de Francisco Rivera “Paquirri”, al que le

---

<sup>89</sup> *El Correo de Andalucía*, 4 de marzo de 1973, págs. 9-10.

<sup>90</sup> *El Correo de Andalucía*, 29 de abril de 1973. *ABC* de Sevilla, 1 de mayo de 1973.

<sup>91</sup> *El Correo de Andalucía*, 15 de abril de 1975, pág. 9.

<sup>92</sup> “Por fin, un gran circo en Sevilla”, *El Correo de Andalucía*, 29 de abril de 1965, pág. 9. “Hemos visto un gran circo”, *ABC* de Sevilla, 29 de abril de 1965, pág. 68.

---



acompañaban Jaime Ostos y Manuel Benítez “El Cordobés”, o las que dieron los diestros Antonio Ordóñez, Diego Puerta y Curro Romero. Todas sus actuaciones tuvieron un gran espacio en *El Correo de Andalucía* con titulares como: <<El triunfo de “El Cordobés” en la feria, el acontecimiento del año>>, “Diego Puerta, Jaime Ostos y Emilio Oliva, los otros triunfadores”<sup>93</sup>, “Una tarde triunfal de Diego Puerta y una corrida bravísima de Celestino Cuadri”<sup>94</sup>, “La tarde inolvidable de Curro Romero”<sup>95</sup>, “La faena de El Viti, la corrida de los seis toros de Curro Romero y las actuaciones de Paquirri, lo mejor de la temporada”<sup>96</sup>, <<El Cordobés “armó” el taco>><sup>97</sup>, “Emparedado taurino” (Jaime Ostos, El Cordobés y Paquirri)<sup>98</sup> y en *ABC* de Sevilla cuyo crítico taurino calificaba con una expresión las faenas de cada día de la feria en la Maestranza: “Amplio desquite”<sup>99</sup> o “Rehabilitación”<sup>100</sup>. En 1973 fueron noticia: “Las corridas que incluyen a Puerta, Camino, Palomo, Campuzano y la de Miura, las de mayores alicientes para el público”<sup>101</sup> y “Paquirri, ¡único por ser distinto!”<sup>102</sup>.

Pero también vivieron momentos de enorme tristeza ante las muertes de Rafael Gómez Ortega “El Gallo” en 1960, de Pascual Márquez y Juan Belmonte en 1962, de “Gitanillo de Triana” y de José Ignacio Sánchez Mejías en noviembre de 1966. Esta muerte fue recogida por la prensa sevillana: “Ha muerto, en Lima, José Ignacio Sánchez Mejías”, “Un hombre popular que rendía culto a la amistad”, decía *El Correo de Andalucía*<sup>103</sup>. También se hacía eco de la noticia y publicó el día del entierro: “Los restos de Ignacio Sánchez

---

<sup>93</sup> *El Correo de Andalucía*, 2 de enero de 1965, pág. 12.

<sup>94</sup> *El Correo de Andalucía*, 28 de abril de 1965, pág. 17.

<sup>95</sup> *El Correo de Andalucía*, 20 de mayo de 1966, pág. 10.

<sup>96</sup> *El Correo de Andalucía*, 1 de enero de 1967, pág. 18.

<sup>97</sup> *El Correo de Andalucía*, 22 de abril de 1967, pág. 11.

<sup>98</sup> *El Correo de Andalucía*, 2 de octubre de 1966, pág. 16.

<sup>99</sup> *ABC* de Sevilla, 29 de abril de 1965, pág. 67.

<sup>100</sup> *ABC* de Sevilla, 22 de abril de 1967, pág. 85.

<sup>101</sup> *ABC* de Sevilla, 22 de abril de 1973, pág. 26.

<sup>102</sup> *El Correo de Andalucía*, 4 de mayo de 1973, pág. 28.

<sup>103</sup> *El Correo de Andalucía*, 3 de noviembre de 1966, pág. 17.

---

Mejías fueron inhumados en el panteón familiar”, “Un elevado número de personas asistió a las exequias, celebradas en la Macarena” (*ABC de Sevilla*) “Entierro de José Ignacio Sánchez Mejías”, “Constituyó una gran manifestación de duelo” (*El Correo de Andalucía*)<sup>104</sup>. Un año después, hicieron lo mismo con el entierro de otro torero, Manuel Jiménez Moreno “Chicuelo”: “Entierro de Chicuelo”, “Último homenaje de sus incontables admiradores”, rotulaba *ABC*, mientras que *El Correo de Andalucía* matizó emotivamente: <<El entierro de “Chicuelo”, gran manifestación de pesar>><sup>105</sup>.

El Real Betis Balompié y el Sevilla Club de Fútbol no se quedaron atrás en cuanto a popularismo se refiere, por lo que el espacio dedicado a este deporte en los periódicos sevillanos fue progresivamente más amplio. En 1966 *El Correo de Andalucía* publicaba noticias de todo tipo referidas a los clubes locales, desde los encuentros con equipos extranjeros: “El Real Betis jugó otro gran partido, esta vez frente al potente, duro y combativo Valencia, muy copero”<sup>106</sup> a las noticias relacionadas con temas empresariales: “El Sevilla C. F. con sólo 13.000 socios, está saneando su economía”<sup>107</sup>, pasando por los deseados “derbies”: <<El encuentro de los “eternos rivales” sevillanos finalizó con la victoria del Betis>> (*ABC de Sevilla*) y “El Real Betis sumó sus dos primeros positivos frente al Sevilla”<sup>108</sup>. Asimismo, Sevilla se conmocionó por la muerte de Benito Villamarín en 1966 y del marqués de Contadero<sup>109</sup>, presidentes de los equipos locales, pero vibró gracias a la iniciativa del entonces alcalde de la ciudad, Juan Fernández, que deseaba para Sevilla la celebración de un trofeo que beneficiara las arcas de los equipos titulares durante el verano. De este modo, nació el “Trofeo Ciudad de Sevilla” en los últimos días de agosto de 1972, que en su primera edición ganó el Sevilla C. F.

---

<sup>104</sup> *ABC de Sevilla*, 6 noviembre de 1966, pág. 89. *El Correo de Andalucía*, 6 de noviembre de 1966, pág. 23.

<sup>105</sup> *ABC de Sevilla*, 2 de noviembre de 1967, pág. 61. *El Correo de Andalucía*, 2 de noviembre de 1967, pág. 9.

<sup>106</sup> *El Correo de Andalucía*, 16 de mayo de 1967, pág. 13.

<sup>107</sup> *El Correo de Andalucía*, 15 de abril de 1966, pág. 16.

<sup>108</sup> *ABC de Sevilla*, 28 de noviembre de 1967, pág. 67. *El Correo de Andalucía*, 28 de noviembre de 1967, pág. 17.

<sup>109</sup> El día 25 de septiembre de 1966 en la página 51, *ABC* recogió la noticia bajo el titular “Anoche falleció el marqués del Contadero” y *El Correo de Andalucía* daba cuenta del entierro dos días más tarde, “El entierro del marqués del Contadero, sentida expresión de duelo”, *El Correo de Andalucía*, 27 de septiembre de 1967, pág. 7.

---

Los periódicos dedicaron numerosas páginas a este deporte y se preparaban cada año especialmente para el mencionado trofeo: <<Esta noche, con el enfrentamiento Betis-Honved comienza el cuadrangular “Ciudad de Sevilla”>> (*ABC de Sevilla*) y <<Con el choque Betis-Honved, comienza hoy el I Trofeo “Ciudad de Sevilla”>><sup>110</sup>. El trofeo fue un gran éxito económico y de público y sacó de muchos apuros las cajas de los equipos sevillanos: “Las futuras intervenciones del Sevilla en el trofeo permitirá al club la culminación de las obras del “Sánchez Pizjuán” (*ABC de Sevilla*) y “El trofeo Ciudad de Sevilla comenzó el último y es el primero de España”, “Se partió de cero y ya ha superado a todos en recaudación y público” (*El Correo de Andalucía*)<sup>111</sup>, “Los ingresos superaron los 28 millones”, “Récord de taquilla en el Betis-Sevilla, con más de doce millones”, “Los béticos han recibido de beneficio más de diez millones, y los sevillistas, cerca de seis” (*El Correo de Andalucía*)<sup>112</sup>. Además, sirvió como compensación moral en algunas ocasiones, como cuando en 1973 los béticos vieron descender a su equipo a Segunda División<sup>113</sup> aunque dos años más tarde se hiciera con el trofeo local. En otras competiciones como en la Copa de Andalucía de 1973 tuvo lugar el empate: <<Sevilla y Betis empataron en el “Sánchez Pizjuán”>> (*ABC de Sevilla*) y “Sevilla y Betis empataron a un gol” (*El Correo de Andalucía*)<sup>114</sup>. En cuanto al resto de deportes, sólo llamó la atención el ciclismo a través de la vuelta ciclista de Sevilla y provincia que tenía lugar en el otoño<sup>115</sup>.

Los acontecimientos sociales también formaron parte del devenir de la ciudad, como la boda el 14 de junio de 1964 de Juanita Reina y “Caracolillo” en la Macarena, que fue calificada por *El Correo de Andalucía*: <<Difícil será igualar algún día el ambiente de popular afecto que ha rodeado la boda de

---

<sup>110</sup> *ABC de Sevilla*, 22 de agosto de 1972, pág. 35. *El Correo de Andalucía*, 22 de agosto de 1972, pág. 21.

<sup>111</sup> *ABC de Sevilla*, 18 de noviembre de 1972, pág. 66. *El Correo de Andalucía*, 18 de noviembre de 1972, pág. 22.

<sup>112</sup> *El Correo de Andalucía*, 14 de octubre de 1975, portada y pág. 33.

<sup>113</sup> TEBA, J.: “Sevilla por autopista”, op. cit., pág. 25.

<sup>114</sup> *ABC de Sevilla*, 29 de marzo de 1973, pág. 21. *El Correo de Andalucía*, 29 de marzo de 1973, pág. 52.

<sup>115</sup> “La VIII Vuelta Ciclista de Sevilla y provincia, del 12 al 16 de octubre”, *El Correo de Andalucía*, 20 de septiembre de 1966, pág. 17.

---

Juanita Reina y Federico Casado “Caracolillo”>><sup>116</sup>. La fiesta anual de lujo y puestas de largo en la casa Pilatos también ocupaba su noticia correspondiente en los diarios, así en 1963 *ABC* de Sevilla titulaba: “La fiesta de la Cruz Roja en la Casa de Pilatos” y *El Correo de Andalucía*: “En la Casa de Pilatos, noventa y tres muchachas se presentaron en sociedad”, “Una fiesta a tono con la fama universal de la primera sevillana”<sup>117</sup>. La fiesta de 1966 fue especial al contar con la presencia de los príncipes de Mónaco y Jacqueline Kennedy. *ABC* de Sevilla destacó la llegada del príncipe Rainiero para presidir la Fiesta de Primavera: “Hoy llegará a Sevilla S. A. el Príncipe Rainiero de Mónaco” , “Mañana lo harán su esposa y la señora Jacqueline Kennedy”<sup>118</sup>.

Más hechos que acapararon la atención de los sevillanos fueron el homenaje que Concha Piquer recibió en el Ayuntamiento, o la visita al mismo de la joven Rocío Martín, ganadora del título de Miss España en 1972, que protagonizó numerosas informaciones publicitarias como: “Miss España 1972 la bellísima Rocío Martín estará en la planta baja de Galerías”<sup>119</sup>. Hasta ese momento muchas sevillanas de capital y provincias podían contemplar su fotografía en *ABC* de Sevilla y *El Correo de Andalucía* como reinas y damas de las fiestas populares o como miss de su ciudad en titulares similares a: <<La señorita Manoli de los Santos, “Miss Sevilla 1967”>> (*El Correo de Andalucía*) o “Con sus damas de honor –Conchita Santana y Cristina Alemán- fue coronada por el alcalde de la ciudad” (*ABC* de Sevilla)<sup>120</sup>. Los sevillanos también conocieron las visitas del Presidente de la República Francesa, Charles de Gaulle en junio de 1970, de la princesa Soraya y del premio Nobel español, Severo Ochoa Albornoiz como informó *ABC* de Sevilla: “Hoy llega a Sevilla el doctor Severo Ochoa”<sup>121</sup> y “La estancia de don Severo Ochoa en Sevilla”<sup>122</sup>.

---

<sup>116</sup> “La boda de Juanita Reina y Federico Casado, acontecimiento rodeado de extraordinario ambiente popular”, *El Correo de Andalucía*, 16 de junio de 1964, pág. 15.

<sup>117</sup> *ABC* de Sevilla, 23 de abril de 1963, pág. 45. *El Correo de Andalucía*, 23 de abril de 1963, pág. 13.

<sup>118</sup> *El Correo de Andalucía*, 16 de abril de 1966, pág. 45.

<sup>119</sup> *ABC* de Sevilla, 22 de diciembre de 1972, pág. 62.

<sup>120</sup> *El Correo de Andalucía*, 23 de mayo de 1967, pág. 5. *ABC* de Sevilla, 23 de mayo de 1967, pág. 47.

<sup>121</sup> *ABC* de Sevilla, 20 de mayo de 1971, pág. 47.

<sup>122</sup> *ABC* de Sevilla, 27 de mayo de 1971, pág. 56.

---

Otras personalidades que marcaron la historia por diversos caminos o tuvieron peso en la ciudad motivaron otro tipo de crónicas por su fallecimiento, como el del conde de Bustillos en 1967. *ABC* de Sevilla recogía “El cardenal arzobispo ora ante los restos mortales del conde de Bustillos” y dedicaba un obituario firmado por Joaquín Romero y Murube “Esquicio de un sevillano esencial”<sup>123</sup>. También *El Correo de Andalucía* se hacía eco de la noticia y titulaba la información “Ha muerto el conde de Bustillo” con fotografías del difunto y una biografía “Una vida al servicio de Sevilla”<sup>124</sup>. Otros fueron los del periodista gráfico Juan Serrano, el poeta Joaquín Murube, con una enorme manifestación de duelo, y “La Niña de los Peines” en el año 1969. Sevilla despidió a Francisco Naranjo, autor de múltiples letras de canciones y espectáculos folklóricos (1970), a los pintores sevillanos Gustavo Gallardo y Gustavo Bacarisas (1971), al marqués de Pickman y el bailar Rafael Ortega Monje en 1972, año que también encontraron la muerte en un trágico accidente de tráfico cinco profesionales de *Radio Sevilla*. Antes del general Franco también murieron el poeta Fernando de los Ríos, el médico Antonio Leal Castaños, el ex alcalde de la ciudad Eduardo Luca de Tena y Luca de Tena, el cantaor flamenco Manolo “Caracol” y el historiador y poeta Santiago Montoto<sup>125</sup>, entre otros.

Pero también hubo otras noticias que alteraron la vida cotidiana de los sevillanos como el movimiento de tierra que tuvo lugar el 16 de marzo de 1964 y que provocó una intensa alarma, si bien no hubo que lamentar víctimas humanas, sólo ataques de nervios como se reconocía en la noticia de *El Correo de Andalucía*: “El terremoto de Sevilla fue de intensidad extraordinaria”<sup>126</sup>, al igual que cuando se produjo el mismo fenómeno el 28 de febrero de 1969, y como en la anterior ocasión, la gente se lanzó a la calle con lo puesto. *El Correo de Andalucía* dedicó una página y media al acontecimiento: “El temblor de tierra en Sevilla, uno de los más intensos que se recuerdan”, “Parte del vecindario abandonó sus hogares, pero regresó poco después ante las noticias tranquilizadoras”<sup>127</sup>. El día 2 de junio del mismo año se repitió el temblor, aunque fue de menor intensidad. En 1975 se produjo otro seísmo que no tuvo una gran repercusión en la ciudad hispalense: “*En Sevilla prácticamente pasó*

---

<sup>123</sup> *ABC* de Sevilla, 2 de febrero de 1967, págs. 31-32.

<sup>124</sup> *El Correo de Andalucía*, 2 de febrero de 1967, págs. 13-14.

<sup>125</sup> “Ha muerto don Santiago Montoto”, *El Correo de Andalucía*, 31 de octubre de 1973, pág. 9.

<sup>126</sup> *El Correo de Andalucía*, 17 de marzo de 1964, pág. 3

<sup>127</sup> *El Correo de Andalucía*, 1 de marzo de 1969, pág. 7.

---

*desapercibido, aunque algunas personas, según los sectores de la ciudad, manifiestan que a dicha hora notaron algún leve movimiento, pero fue de muy escasa intensidad y no le dieron mayor importancia*”<sup>128</sup>.

El fuego fue otro protagonista de las crónicas de sucesos. El día 27 de julio de 1968 se produjo un incendio en los almacenes Vilima, que se saldó con dos bomberos muertos. La noticia causó una gran impresión en la ciudad y el Ayuntamiento acordó colocar una placa en su memoria en el Parque de Bomberos. Los periódicos recogieron de este modo la noticia: “Perecen dos bomberos en un incendio registrado en la calle Lagar”, “El siniestro destruyó por completo los establecimientos Vilima” (*ABC de Sevilla*) y “Dos bomberos muertos durante un incendio en la calle Puente y Pellón”, “Sus compañeros continuaban la angustiosa labor de remover los escombros en busca de sus cuerpos” (*El Correo de Andalucía*)<sup>129</sup>. Un año después tuvo lugar otro incendio en la Feria de Muestras Iberoamericana<sup>130</sup> en el pabellón de Perú.

También hubo lugar para la supuesta aparición de ovnis como relataba *ABC de Sevilla* en septiembre de 1968: “Anoche fueron vistos nuevamente dos ovnis sobre el cielo de Sevilla”<sup>131</sup>, fenómeno que se repitió en 1975: <<Otro “ovni” en Gerena>><sup>132</sup>. Pero, sobre todo, fue la delincuencia la que ocupó estos años la atención y se comenzó a hablar de inseguridad ciudadana<sup>133</sup>. La crónica negra se inició en diciembre de 1971 cuando un individuo robó la espada de bronce de la estatua ecuestre del Cid Campeador. Sevilla se conmocionó con la noticia del asesinato y violación de una niña de dos años del Polígono Sur y cuando en enero de 1973, un individuo incendió el bar “La Vaquita” y resultaron muertas cinco mujeres. Entonces *ABC de Sevilla* refirió la noticia: <<Seis muertos en el incendio de una “whiskería” de la Alameda>>, “Detenido

---

<sup>128</sup> “En Sevilla casi no fue advertido”, *ABC de Sevilla*, 27 de mayo de 1975, pág. 45.

<sup>129</sup> *ABC de Sevilla*, 27 de julio de 1968, pág. 10. *El Correo de Andalucía*, 27 de julio de 1968, pág. 39-40.

<sup>130</sup> Desde el año 1960 se celebraba anualmente la Feria de Muestras Iberoamericana que era inaugurada por el gobernador civil, en nombre del jefe de Estado y bendecida por el cardenal Bueno Monreal.

<sup>131</sup> *ABC de Sevilla*, 8 de septiembre de 1968, pág. 22.

<sup>132</sup> *El Correo de Andalucía*, 4 de mayo de 1975, pág. 13.

<sup>133</sup> SANTOTORIBIO SUMARRIBA, J.: op. cit., pág. 448.

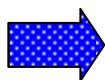
---



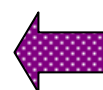
el causante del siniestro” y *El Correo de Andalucía*: <<Incendio en “La Vaquita”: seis muertos y tres heridos>><sup>134</sup>.

El 2 de junio de 1973 en Sevilla se acabó con la leyenda del delincuente más buscado de España: “El Lute” y su hermano fueron detenidos por la policía en la periferia de la barriada Juan XXIII. Días antes los periódicos informaron sobre las pistas que se manejaban para seguir sus pasos: <<Continúa el rompecabezas de “El Lute”>><sup>135</sup> y <<Continúa la búsqueda de “El Lute”>><sup>136</sup>. La captura fue relatada por *ABC* de Sevilla: “El Lute fue detenido ayer tarde en la barriada de Juan XXIII” y por *El Correo de Andalucía* plasmada en portada con grandes letras: <<“El Lute” capturado>><sup>137</sup>. A partir de este día, *El Correo de Andalucía* divulgó una serie de reportajes periodísticos y gráficos bajo el título <<“El Lute”, carne de romance>> donde hacía un repaso por su vida delictiva<sup>138</sup>. En julio de 1975, numerosos periodistas extranjeros, que se encontraban siguiendo la enfermedad de Franco, informaban sobre el sobrecogedor “crimen de los Galindos”, ocurrido en la sevillana localidad de Paradas y que se saldó con cinco muertos. La noticia fue tratada con cierta relevancia en *ABC* de Sevilla que abrió su sección “Sevilla al día” –ampliada a una página- con: <<Cuatro personas asesinadas en la finca “Los Galindos”>>. *El Correo de Andalucía* optó por elevarla a noticia del día al situarla en portada y titularla con grandes letras: “Cuádruple crimen”<sup>139</sup>.

(ir al inicio del capítulo)



(ir al índice)



---

<sup>134</sup> *ABC* de Sevilla, 20 de enero de 1973, págs. 31 y 33. *El Correo de Andalucía*, 20 de enero de 1973, pág. 32.

<sup>135</sup> *El Correo de Andalucía*, 29 de julio de 1972, pág. 9.

<sup>136</sup> Este reportaje fue realizado por Alfredo Semprún en *ABC* de Sevilla, 4 de mayo de 1973, portada.

<sup>137</sup> *ABC* de Sevilla, 3 de junio de 1973, pág. 31. *El Correo de Andalucía*, 3 de junio de 1973, portada.

<sup>138</sup> *El Correo de Andalucía*, 3 de junio de 1973, págs. 18-19.

<sup>139</sup> *ABC* de Sevilla, 24 de julio de 1975, pág. 33. *El Correo de Andalucía*, 24 de julio de 1975, portada y pág. 32.

---

## Reflexiones últimas

---

### -1-

La evolución editorial de *ABC* de Sevilla es prácticamente inadvertida en el espacio de tiempo estudiado. Podemos afirmar que este periódico mantuvo una postura ajustada a la censura de la Ley de Prensa de 1938 durante el período (1964-1966), si bien realizó algunos intentos de crítica municipal. A partir de 1966, fiel al propósito de “Prensa Española” de acogerse a la nueva legislación con cautela, tomó una actitud autocensora que lo llevó a no hacerse eco de la realidad social y política emergente y a no ejercer la crítica al sistema político en el ámbito local. En este sentido, no aplicó las nuevas posibilidades aperturistas que brindaba la nueva Ley de Prensa e, incluso, en los últimos años de la dictadura, presentó una disposición más protectora de los valores y principios disciplinarios del régimen franquista, partiendo de su propia aplicación de los límites legislativos en la tarea informativa. Esto se tradujo en una ausencia de expedientes, secuestros y multas de relieve.

### -2-

*El Correo de Andalucía* atravesó varias etapas en su proceso de aperturismo informativo. Durante los años 1964-1967 conservó las consignas franquistas de la Ley de Prensa de 1938 que aplicó con exacerbado rigor. Entre 1967-1971, bajo la influencia del aire aperturista del Concilio Vaticano II, el periódico no sólo aplicó la nueva legislación en su ejercicio diario del periodismo, sino que traspasó los límites mismos de la Ley en un intento de conseguir una libertad informativa sin precedentes en la prensa sevillana durante el franquismo. Los años 1971-1972 supusieron un declive en esta lucha por las libertades y el aire aperturista de la Editorial Católica no se vio completamente reflejado en el rotativo sevillano. En el último tramo temporal (1973-1975) el diario volvió a intentar hacer un uso del derecho de información y expresión como ejercicio de coherencia con el resto de libertades que se reivindicaban desde sus páginas. El creciente riesgo de su apuesta conllevó una profusa lista de expedientes, sanciones, multas y el encarcelamiento de uno de sus directores.

### -3-

*ABC* de Sevilla se presentó a lo largo del período como una institución conservadora de los principios de paz y orden, en la medida en que identificó cualquier reivindicación social con crisis política. Destacó la normalidad en cualquier campo y desorden social ocurrido en la ciudad de Sevilla. Los mecanismos que utilizó fueron variados: la selección de temas no conflictivos sobre todo de índole laboral y universitaria, pero también municipales; el silencio de detalles, cifras, declaraciones, escritos reivindicativos de necesidad de cambios; la utilización de fuentes de información seguras como las agencias informativas *Europa Press* y *Cifra* y los servicios de información sindical, el del rectorado o las fuerzas del orden para tratar temas locales problemáticos; la exclusiva recogida de declaraciones de las autoridades e instituciones oficiales o afines al régimen (empresarios, delegados, rectores, ministros, etc.) sobre todo cuando los temas eran delicados; la ausencia de secciones fijas que recogían los temas conflictivos de sectores laborales y universitarios; la presentación de forma aislada, impuntual y no continuada de casos de huelgas, manifestaciones y protestas; el uso de géneros informativos como los breves y noticias que incluían discursos de personalidades, a las que se realizaba entrevistas, insertando en menor medida la interpretación con el reportaje y con un uso escaso del editorial sobre temas locales; la utilización de títulos neutros “jornada laboral”, “jornada estudiantil” para obviar palabras que connotaban alteraciones de la normalidad; el ofrecimiento de declaraciones con contenido de tendencia pacífica (reapertura de la universidad, conciliación sindical, avenencia de los trabajadores, convenios colectivos); la defensa de las actuaciones de la fuerza pública en manifestaciones laborales, universitarias o vecinales; la opción de la narración descriptiva de los hechos ante temas problemáticos de obligada inserción obviando las manifestaciones declaradas subversivas.

### -4-

*El Correo de Andalucía* se posicionó en el campo del conflicto, presentando los factores de crisis de la sociedad sevillana tanto de autoridad como de carencia de identificación con el régimen de Franco. Esto lo llevó a mantener una actitud reivindicativa del cambio social al presentar una sociedad en tensión y con múltiples problemas en las páginas diarias. Su interés por el orden y la normalidad era mínimo. Entre las estrategias de las que se valió para conseguir sus objetivos desestabilizadores destacan: la selección de temas conflictivos sobre todo de índole laboral y universitaria, pero también municipales, vecinales, culturales, económicos y educativos; la inserción de detalles, situaciones difíciles, cifras, declaraciones abiertas al diálogo, escritos reivindicativos de necesidad de cambios; la utilización de las agencias de

---

información *Cifra y Logos*, de los servicios de información sindical, el del rectorado o las fuerzas del orden y, sobre todo, de los obreros, universitarios, vecinos, concejales, abogados demócratas, oposición clandestina; la recogida de declaraciones de amplios sectores de la sociedad institucionales y no institucionales y el ofrecimiento de las versiones contrastadas en algunas informaciones; la presentación de secciones y páginas fijas en las que muestra un mosaico diario de noticias conflictivas sobre el mundo del trabajo, la universidad, las barriadas y los problemas urbanísticos; el tratamiento de los problemas en términos de casos de los que se da información puntual y reiterada de antecedentes y estados de la situación, así como de huelgas, manifestaciones, impugnaciones; el efecto multiplicador de las noticias manifestando una gran capacidad para la creación de informaciones sobre asambleas, paros y manifiestos de obreros; el uso creciente de géneros interpretativos como el reportaje y la entrevista para evidenciar problemas con mayor profundidad y detenimiento explicando las causas y las consecuencias de los hechos críticos y para dotar de credibilidad el tema problemático planteado, y utilización frecuente de los editoriales para tratar temas locales; el empleo de grandes titulares para explicitar los estados de tensión y continuismo de los problemas con amplios subtítulos explicativos de las situaciones en crisis; la elección de contenidos informativos que aludían a las necesidades de conseguir cambios como la explicación de lemas y símbolos políticos; la defensa de las actuaciones pacíficas de los manifestantes en las huelgas, paros y concentraciones; la elección de la narración explicativa y causal de los hechos noticiados con tono de denuncia y el uso de la fotografía para patentizar las carencias sociales.

#### -5-

*ABC* de Sevilla mantuvo una posición conservadora del *status quo* potenciando la pervivencia de los valores tradicionales de las instituciones sevillanas vigentes y manifestando una actitud de rechazo ante el cambio político. Esta postura se manifestó en todos los campos. En el plano económico, apostó desde el principio por la construcción del canal Sevilla-Bonanza y por el Plan de Desarrollo, que defendió hasta el final manteniendo la esperanza de las declaraciones de las autoridades ministeriales y locales y realizando entrevistas a empresarios, y también evitó redundar en las cifras de desempleo.

Socialmente, no practicó la denuncia de carencia de puestos escolares ni el analfabetismo de la población sevillana y sólo se limitó a anunciar las nuevas plazas conseguidas por el ayuntamiento. La crítica municipal que ejerció durante la alcaldía de Hernández Díaz desapareció con los posteriores alcaldes a los que alabó las decisiones tomadas en los plenos municipales sobre anuncios de obras públicas, planes de presupuestos, créditos locales, inauguraciones, etc., así como las medallas y homenajes otorgados. Manifestaba ser consciente del

---

problema de la vivienda, pero sólo informaba de las entregas de pisos y las inauguraciones de barriadas por el gobernador civil. Celebraba con entusiasmo las visitas de Franco, de sus ministros y otras autoridades gubernamentales a la ciudad, así como las visitas de los alcaldes a Madrid. Las carencias monumentales y urbanísticas de los barrios sólo eran tratadas en términos resolutivos cuando lo anunciaba el pleno del ayuntamiento, si bien en el período inmediatamente anterior a la Ley de Prensa apuntaba los problemas de alumbrado en algunas barriadas.

En el plano de la política nacional y local, acogía todo tipo de noticias relacionadas con las autoridades del régimen civiles y militares. Mostraba una gran confianza en la monarquía representada por el príncipe Juan Carlos como expresaba en las visitas de la familia real. Apostó por insertar en sus páginas los programas de las asociaciones políticas. La información sobre los plenos no varió y se mantuvo fiel a la transcripción de puntos tratados pese a la novedad de los concejos abiertos a partir de 1970. La información laboral se resumía en la recogida de convenios laborales, de presentación de normas de elecciones sindicales y de puntuales conflictos de obligada inserción de los que destacaba la presión ejercida de unos trabajadores sobre otros para ir a la huelga, y las noticias sobre multas y detenciones. En la información sobre la Universidad se resaltan las tomas de posesión de decanos y rectores y se silenciaban y aminoraban los conflictos entre alumnos. No se recogía la faceta obrerista del cardenal Bueno Monreal. Sólo se le daba voz a la oposición política representada por la monarquía y a las asociaciones políticas. Los sucesos, espectáculos y tradiciones eran recogidos ampliamente en sus páginas cada vez con más frecuencia. Antes de la muerte de Franco mantuvo una posición firme contra el terrorismo y la injerencia extranjera.

#### -6-

*El Correo de Andalucía* expuso una actitud ideológica socialmente progresista, defensora de los derechos y libertades democráticas. Entre sus opiniones acerca de la realidad sevillana del período percibimos una evolución. En el campo económico, pasó de mostrar gran confianza en el turismo local y estar a favor de todos los actos realizados por las instituciones locales como el I Plan de Desarrollo a criticar más adelante, a partir de 1967 su inutilidad práctica y sus consecuencias negativas, entre ellas el desempleo masivo.

A nivel social, fue un diario comprometido con causas vecinales, sanitarias y educativas con la denuncia reiterada de falta de puestos escolares. También pasó de asentar cualquier decisión de Hernández Díaz y Moreno de la Cova a criticar abiertamente las actuaciones municipales de éste y los alcaldes venideros en los plenos por considerarlas insuficientes. Criticó la falsa

---

representación de las elecciones municipales y a Cortes. Denunció en numerosas ocasiones la situación de los refugios como el de La Corchuela y le parecía insuficiente la entrega de nuevas casas y desastroso el trazado de las nuevas barriadas obreras. Acogía las visitas de Franco, de Juan Carlos de Borbón, de los ministros y otras autoridades gubernamentales como grandes eventos pero exigía que se les mostrara la realidad problemática de la ciudad. Las carencias monumentales y urbanísticas de los barrios eran tratadas en términos igualmente tensionados.

En el terreno político, acogía todo tipo de noticias relacionadas con el cambio y la democratización. Mostraba una simpatía hacia la monarquía representada por el príncipe Juan Carlos como se demostraba en las visitas de la familia real a Sevilla. Insertó programas de asociaciones políticas más izquierdistas como la Reforma Social Española. A partir de 1970 se acogió a los concejos abiertos para informar ampliamente mediante crónicas sobre las decisiones del consistorio analizando las consecuencias para la ciudad.

La información laboral era la base reivindicativa del periódico por las libertades de reunión y asociación con un creciente efecto multiplicador a medida que avanzaban los años, donde se destacaban el aumento de votantes en las elecciones sindicales. Los problemas universitarios fueron mostrados paso a paso en su lucha por una educación más democrática e igualitaria. También se le dio voz a la oposición política representada por Rojas Marcos, Felipe González o el sindicalista Francisco Acosta para dar juego de pluralidad y contrastes. Se dio cuenta de la apuesta de Bueno Monreal por los obreros. Los sucesos, espectáculos y tradiciones fueron recogidos ampliamente en sus páginas cada vez con más frecuencia. Ante la muerte de Franco no mantuvo una posición ferviente contra el terrorismo y la injerencia extranjera.

#### **-7-**

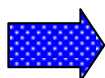
La imagen de la Sevilla del tardofranquismo, al hilo del presente estudio, era la de una ciudad fragmentada en sus propios individuos, cuyos problemas eran evidentes y reconocidos por todos los estamentos sociales, pero con interpretaciones resolutorias diferentes. Si en algo estaban de acuerdo en expresar los dos diarios era que la sociedad sevillana había llegado a la modernización social y económica, había nacido como sociedad de consumo. Y, si bien era palpable el inminente cambio político estructural, no parecía que la ciudad estuviera del todo convencida de ese cambio y se debatía entre posiciones continuistas y progresistas que más tarde manifestó, como el resto de España, al respaldar una transición democrática sin graves traumas.

---

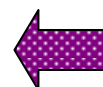


A nivel de influencias de la prensa en los ciudadanos sevillanos, *ABC* de Sevilla era el periódico más leído de la ciudad en todo el período estudiado. Sin embargo, el influjo de los periódicos no dejaba de ser relativo si tenemos en cuenta que en 1975 el 43% de la población sevillana era analfabeta o neoelectora y que, por tanto, la lectura de prensa diaria no pudo ser ningún revulsivo hacia ninguna de las dos posturas planteadas.

(ir al inicio del capítulo)



(ir al índice)



## Bibliografía y hemerografía

---

### 9.1. Bibliografía citada.

**S**e muestran a continuación las fuentes secundarias usadas en este trabajo de investigación, las cuales han sido citadas en el texto.

AA. VV.: *ABC. Setenta y cinco años en Sevilla (1929-2004)*. Diario ABC, S. L., Sevilla, 2004. Número especial del día 12 de octubre de 2004.

AA. VV.: *Metodología de la historia de la prensa española*. Siglo XXI Editores, Madrid, 1982.

ABC: *Sevilla, imágenes de un siglo*. Prensa Española, Sevilla, 1995.

ALBERT, P.: *Historia de la prensa*. Rialp, Madrid, 1990.

ALCINA FRANCH, J.: *Aprender a investigar. Métodos de trabajo para la redacción de tesis doctorales*. Compañía literaria, Madrid, 1994.

ALFÉREZ, A.: *Cuarto poder en España. La prensa desde la Ley Fraga 1966*. Plaza y Janés, Barcelona, 1986.

ALFONSO RINCÓN, M.: *El Correo de Andalucía. 100 años de Sevilla*. Editorial Fomento de Iniciativas Andaluzas, S. A., Sevilla, 1999.

ALONSO GONZÁLEZ, M. A.: “Una aproximación a ABC de Sevilla y sus 70 años con la sociedad andaluza”, trabajo de investigación dirigido por el Dr. José Manuel Gómez y Méndez. Departamento de Periodismo, Universidad de Sevilla, Sevilla, 2001.

ÁLVAREZ REY, L. y LEMUS LÓPEZ, E. (coord.): *Sindicatos y trabajadores en Sevilla. Una aproximación a la memoria del siglo XX*. Universidad de Sevilla, Sevilla, 2000.

ANDER-EGG, E.: *Técnicas de investigación social*. Lumen, Buenos Aires, 1995.

ARBIDE, J.: *Sevilla en los 60*. RD-Editores, Sevilla, 2002.

ARENAS POSADAS, C. (coord.): *Industria y clases trabajadoras en la Sevilla del siglo XX*. Universidad de Sevilla, Sevilla, 1995.

BALLCELS I JUNYENT, J.: *La investigación social. Introducción a los métodos y técnicas*. Escuela Superior de Relaciones Públicas, PPU. S. A, Barcelona, 1994.

BARRERA, C.:

- *Historia del proceso democrático en España. Tardofranquismo, transición y democracia*. Fragua, Madrid, 2002.
- *Periodismo y franquismo. De la censura a la apertura*. Eunsa, Pamplona, 1995.
- *Sin mordaza. Veinte años de prensa en democracia*. Temas de hoy, Madrid, 1995.

BERNAL, A. M. (dir.): *Historia de Andalucía. Tomo VIII. La Andalucía Contemporánea (1868-1981)*. Planeta-Cupsa, Barcelona, 1981.

BRAOJOS GARRIDO, A.: “La prensa de Sevilla: la base actual de su análisis histórico” en AA. VV.: *Haciendo historia. Homenaje al profesor Carlos Seco*. Universidad Complutense de Madrid, Madrid, 1989.

BRAOJOS GARRIDO, A. y otros: *Historia de Sevilla*. Vol. III. El siglo X. CMIDE, Sevilla, 1992.

BRAOJOS GARRIDO, A., SÁINZ DE ROZAS, M. y ÁLVAREZ REY, L.: “La imposición de un destino (1936-1975)” en BLANCO FREJEIRO, A. y otros: *Historia de Sevilla*. Universidad de Sevilla, Sevilla, 1992.

BRAOJOS GARRIDO, A. y M. J. COMELLAS: “Nuevas notas para el estudio de la prensa sevillana en el siglo XX” en Federico Suárez Verderguer: *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea. Homenaje a Federico Suárez Verderguer*. Rialp, Madrid, 1991.

---

CARR, R. y FUSI, J. P.: *España, de la dictadura a la democracia*. Planeta, Barcelona, 1979.

CASASÚS, J. M.: *Ideología y análisis de medios de comunicación*. Mitre, Barcelona, 1985.

CEBRIÁN ECHARRI, J. L.: “De la censura a la libertad de prensa” en Real Academia de la Lengua: *Veinticinco años de reinado de S. M. Don Juan Carlos I de España*. Espasa Calpe, Madrid, 1992.

CHECA GODOY, A.:

- *Historia de la prensa andaluza*. Fundación Blas Infante, Sevilla, 1991.
- “La prensa en Andalucía: crónica de una decadencia” en AA. VV.: *Los Andaluces*. Istmo, Madrid, 1980.
- *La radio en Sevilla (1924-2000)*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, Sevilla, 2000.

CHINARRO DÍAZ, E.:

- *Libertad de impresión. “El Correo de Andalucía” visto desde la trinchera*. Sevilla, 1978.
- *Sindicatos prohibidos (Sevilla, 1966-1975)*. Servicio de publicaciones del Ayuntamiento de Sevilla, Sevilla, 1987.

COTARELO, R. (compilador): *Transición política y consolidación democrática. España (1975-1986)*. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1992.

CUENCA TORIBIO, J. M.: *La Andalucía de la transición (1975-1984)*. Política y cultura. Mezquita, Madrid, 1984.

DELGADO, J. M. y GUTIÉRREZ, J. (coord.): *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*. Síntesis, Madrid, 1995.

ECO, U.: *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*. Gedisa, Barcelona, 1982.

FERNÁNDEZ AREAL, M.:

- *Consejo de guerra. Los riesgos del periodismo bajo Franco*. Fragua, Madrid, 1997.
  - *Introducción al derecho de la información*. ATE, Barcelona, 1977.
-

- *La libertad de prensa en España (1938-1971)*. Cuadernos para el Diálogo, Madrid, 1971.

FERNÁNDEZ-ROCA, F. J.: *H.Y.T.A.S.A. (1937-1980): orto y ocaso de la industria textil sevillana*. Diputación de Sevilla, Sevilla, 1998.

FONTAN MEANA, A.: *El Ayuntamiento de Sevilla desde la transición al cambio. La historia pequeña de una casa grande*. Artes Gráficas Salesianas, Sevilla, 1983.

FUENTES, J. F. y FERNÁNDEZ SEBASTIÁN, J.: *Historia del periodismo español: prensa, política y opinión pública en la España contemporánea*. Síntesis, Madrid, 1998.

GARCÍA ESCUDERO, J. M.: *Historia política de las dos Españas*. IV. Editora Nacional, Madrid, 1976.

GÓMEZ Y MÉNDEZ, J. M.; CAÑADAS MACHADO, A. L.; MÉNDEZ MUROS, S.; RUIZ GALAFATE, L. y CAMACHO, P.: *Radio Vida, en el recuerdo de Sevilla*. Colección Pliegos de Información, nº 12. Equipo de Investigación de Análisis y Técnica de la Información, Sevilla, 2006.

GONZÁLEZ DE MOLINA, M. y GÓMEZ OLIVER, M. (coord.): *Historia contemporánea de Andalucía. Nuevos contenidos para su estudio*. Consejería de Educación y Ciencia de la Junta de Andalucía, Granada, 2000.

GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, A. y LEMUS LÓPEZ, E.: “La Sevilla de la Transición (1970-1982)” en ARIAS, E.; PARIAS, M.; BARROSO, E.; y RUIZ ACOSTA, M. J. (eds.): *Comunicación, Historia y Sociedad. Homenaje a Alfonso Braojos*. Universidad de Sevilla, Sevilla, 2001.

GONZÁLEZ RÍO, M. J.: *Metodología de la investigación social. Técnicas de recolección de datos*. Editorial Aguaclara, Alicante, 1997.

HERNÁNDEZ DÍAZ, F.: *Métodos y técnicas de estudio en la Universidad*. McGraw-Hill, Bogotá, 1988.

IGLESIAS, F.: *Historia de una empresa periodística: Prensa Española, editora de ABC y Blanco y Negro (1891-1978)*. Prensa Española, Madrid, 1980.

JÁUREGUI, F. y VEGA, P.: *Crónica del antifranquismo 3. Caminando hacia la libertad (1971-1975)*. Argos Vergara, Barcelona, 1985.

---

LACOMBA ABELLÁN, J.: “Andalucía periférica y dependiente. La época de Franco (1939-1975)” en LACOMBA, J. (coordinador): *Historia de Andalucía*. Ágora, Málaga, 2001.

LANGA NUÑO, C.: “Prensa sevillana en la guerra civil. Notas para su estudio” en GARCÍA GALINDO, J. A., GUTIÉRREZ LOZANO, J. F. y SÁNCHEZ ALARCÓN, I.: *La comunicación social durante el franquismo*. CEDMA, Málaga, 2002.

LEMUS LÓPEZ, E.: “Andalucía bajo el franquismo” en ÁLVAREZ REY, L. y LEMUS LÓPEZ, E. (eds.): *Historia de Andalucía contemporánea*. Universidad de Huelva, Huelva, 1998.

LÓPEZ PINTOR, R.: *La opinión pública española: del franquismo a la democracia*. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1982.

MELLADO, J. D. (dir.): *Crónica de un sueño. Memoria de la Transición democrática en Andalucía*. El País, Comunicación y Turismo, S. L, Málaga, 2000.

MONTORO ROMERO, R.: *La Universidad en la España de Franco (1939-1970)*. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1981.

MUCCHIELLI, A.(dir.): *Diccionario de métodos cualitativos en ciencias humanas y sociales*. Síntesis, Madrid, 1996.

NICOLÁS MARÍN, M. E.: “El Franquismo” en DOMÍNGUEZ ORTIZ, A. (dir.): *Historia de España. El régimen de Franco y la Transición a la Democracia (de 1939 a hoy)*. Vol. 12. Planeta, Barcelona, 1991.

OLMOS, V.: *Historia del ABC. 100 años clave en la historia de España*. Plaza & Janés, Barcelona, 2002.

PABLOS, M. DE: *La prensa. Quién cuenta Sevilla*. Grupo Andaluz de Ediciones Repiso-Lorenzo, Sevilla, 1981.

PAYNE, S.: *El régimen de Franco (1936-1975)*. Alianza Editorial, Madrid, 1987.

PÉREZ, S.: *Normas de presentación de tesis, tesinas y proyectos*. Publicaciones Universidad Pontificia Comillas, Madrid, 1994.

---



PÉREZ MATEOS, J. A.: *ABC Serrano, 61. Cien años de un “vicio nacional”. Historia íntima del diario*. Libro-Hobby-Club, Madrid, 2002.

PIZARROSO QUINTERO, A.: *De la Gazeta Nueva a Canal Plus. Breve historia de los medios de comunicación en España*. Universidad Complutense de Madrid, Madrid, 1992.

RAMOS ESPEJO, A. (dir.): *Crónica de un sueño. Memoria de la Transición democrática en Sevilla (1973-1983)*. C&T editores, Málaga, 2003.

REIG, R.: “Revistas andaluzas contemporáneas (1974-1993): pequeñas historias de un gran fracaso” en REIG, R. (dir.): *Ámbitos. Revista andaluza de Comunicación*, nº 1. Grupo de Investigación en Estructura, Historia y Contenidos de la Comunicación, Universidad de Sevilla, Sevilla, 1998.

REIG GARCÍA, R. y RUIZ ACOSTA, M. J. (coord.): *Sevilla y su prensa. Aproximación a la historia del periodismo andaluz contemporáneo (1898-1998)*. Universidad de Sevilla, Grupo de Investigación en Estructura, Historia y Contenidos de la Comunicación, Sevilla, 1998.

RUBIO, M. J. y VARAS, J.: *El análisis de la realidad en la intervención social. Métodos y técnicas de la investigación*. Editorial CCS, Madrid, 1997.

RUIZ GALACHO, E.:

- *Historia de las Comisiones Obreras de Sevilla. De la dictadura franquista a la legalización*. Universidad de Sevilla, Sevilla, 2002.
- *El metal sevillano (1970-1976)*. Laila, Barcelona, 1978.

RUIZ ROMERO, M.:

- “Andalucía libre. Una revista andaluza de la transición. Índice bibliográfico”. *Ámbitos para la comunicación*, 8. Universidad de Sevilla, Sevilla, 2000.
  - “Censura y consignas en la prensa franquista. Algunos ejemplos de dirigismo informativo” en REIG, R. (dir.): *Ámbitos. Revista internacional de Comunicación*, nº 9-10. Grupo de Investigación en Estructura, Historia y Contenidos de la Comunicación, Universidad de Sevilla, Sevilla, 2003.
  - “La prensa de Andalucía durante la transición”, en REIG, R. (dir.): *Ámbitos. Revista andaluza de Comunicación*, nº 1. Grupo de Investigación en Estructura, Historia y Contenidos de la Comunicación, Universidad de Sevilla, Sevilla, 1998.
-

SÁEZ ALBA, A.: *La ACNP (Acción Católica Nacional de Propagandistas) y el caso de El Correo de Andalucía*. Ruedo Ibérico, París, 1974.

SALAS, N.: *Sevilla en tiempos de La Corchuela: la “ciudad de los refugios” (1961-1977)*. Tomo II, Editorial Castillejo, Sevilla, 1996 (2ª edición).

SANTOS LÓPEZ, J. M. DE LOS: *Sociología de la transición andaluza*. Ágora, Málaga, 1990.

SANTOTORIBIO SUMARRIBA, J.: *Sevilla en la vida municipal (1920-1991)*. Guibusur, Sevilla, 1994.

SARTORI, G. Y MORLINO, L. (compiladores): *La comparación en las Ciencias Sociales*. Alianza Editoria, Madrid, 1999.

SEOANE, M. C. y SÁIZ, M. D.: *Historia del periodismo en España. El siglo XX*. Alianza Editorial, Madrid, 1998.

SIERRA BRAVO, R.:

- *Técnicas de investigación social. Teorías y ejercicios*. Paraninfo, Madrid, 1994.
- *Tesis doctorales y trabajos de investigación científica*. Paraninfo, Madrid, 1988.

SINOVA, J.: *La censura de prensa durante el franquismo (1936-1951)*. Espasa Calpe, Madrid, 1989.

SOTO, F.: *Por el sendero de la izquierda*. Universidad de Sevilla, Sevilla, 1996.

TERRÓN MONTERO, J.: *La prensa durante el régimen de Franco: un intento de análisis político*. CIS, Madrid, 1981.

TIMOTEO ÁLVAREZ, J. y otros: *Historia de los medios de comunicación en España. Periodismo, imagen y publicidad (1900-1990)*. Ariel Comunicación, Barcelona, 1989.

TUSELL, J.:

- *La España de Franco. El poder, la oposición y la política exterior durante el franquismo*. Historia 16, Madrid, 1989.
  - *Manual de Historia de España. 6. Siglo XX*. Historia 16, Madrid, 1990.
-

TUSELL, J. y otros: *Política y sociedad en la España del siglo XX*. Akal, Madrid, 1978.

VILAR, S.: *La oposición a la dictadura. Protagonistas de la España democrática*. Ayma, Barcelona, 1976.

VILLAGRÁN, F.: *Apostando a la democracia. Un año en la tercera página de El Correo de Andalucía*. Akal, Madrid, 1975.

## **9.2. Bibliografía complementaria.**

Se ofrecen seguidamente todas las fuentes consultadas y no citadas en el presente trabajo de investigación.

AA. VV.: *Prensa e Imprenta*. Boletín Oficial del Estado, Madrid, 1974.

ADELL ARGILÉS, R.: *La Transición política en la calle. Manifestaciones políticas de grupos y masa. Madrid (1976-1987)*. Tomo II. Ediciones de la Universidad Complutense, Madrid, 1989.

AGUILERA, C. y otros: *Historia de la comunicación y de la prensa*. Atlas, Madrid, 1998.

AGUILERA, O.: *Las ideologías en el periodismo*. Paraninfo, Madrid, 1991.

ALTABELLA HERNÁNDEZ, J.: *Fuentes crítico-bibliográficas para la historia de la prensa provincial española*. (Tesis doctoral). Facultad de Ciencias de la Información, Universidad Complutense de Madrid, 1983.

ALMUIÑA FERNÁNDEZ, C.: *Prensa y poder en la España contemporánea. Investigaciones históricas I*. Servicio de publicaciones de la Universidad de Valladolid, Valladolid, 1978.

AREILZA, J. M. DE: “El motor del cambio” en AA. VV.: *Democracia (1975-1985)*. Plaza y Janés, Barcelona, 1985.

ARÓSTEGUI, J.: *La Transición (1975-1982)*. Acento, Madrid, 2000.

BARDAVÍO, J.: *La crisis. Historia de quince días*. Sedmay, Madrid, 1974.

---

BASSOLS JACAS, R.: *España en Europa. Historia de la adhesión a la CE (1957-1985)*. Política Exterior, Madrid, 1995.

BIESCAS, J. A. y TUÑÓN DE LARA, M.: *España bajo la dictadura franquista (1939-1975)*. Labor, Barcelona, 1980.

BLÁZQUEZ, F.: *La traición de los clérigos en la España de Franco. Crónica de una intolerancia (1936-1975)*. Trotta, Madrid, 1991.

BORDERÍA ORTIZ, E.: *Historia de la comunicación social*. Síntesis, Madrid, 1996.

BRAOJOS, A.: *Prensa y “opinión pública” política en la Andalucía contemporánea*. Alfar, Sevilla, 1991.

BRAOJOS, A., PARIAS, M. y ÁLVAREZ, L.: *Historia de Sevilla. Sevilla en el siglo XX*. Universidad de Sevilla, Sevilla, 1990.

BURNS MARAÑÓN, T. y CLEMENTE, J. C.: *Juan Carlos I*. Ediciones B, S. A., Barcelona, 2003.

CARRERAS ARES, J. J. y RUIZ CARNICER, M. A. (eds.): *La universidad española bajo el régimen de Franco*. Actas del congreso celebrado en Zaragoza entre el 8 y 11 de noviembre de 1989. Institución Fernando El Católico, Zaragoza, 1991.

CASASÚS, J. M. y NÚÑEZ LADEVEZE, L.: *Estilo y géneros periodísticos*. Ariel Comunicación, Barcelona, 1991.

CEBRIÁN, J. L.: *La España que bosteza*. Taurus, Madrid, 1981.

CERNUDA, P.: *30 días de noviembre. El mes que cambió la historia de España: las claves*. Planeta, Barcelona, 2000.

CHIVELET, M.: *Historia de la prensa en España. Casi tres siglos de periódicos y periodistas*. Acento, Madrid, 2001.

CIERVA, R. DE LA: *Juan Carlos I. La restauración de la monarquía*. Temas de Hoy, Madrid, 1995.

CLEMENTE, J. C.: *Historias de la Transición (1973-1981). El fin del apagón*. Fundamentos, Madrid, 1994.

---

CRESPO DE LARA, P.: *La empresa periodística en vivo: del autoritarismo a la democracia*. Ariel, Barcelona, 1995.

DEBRAY, L.: *La forja de un rey: Juan Carlos I, de sucesor de Franco a rey de España: política exterior y democratización interior*. Fundación El Monte, Sevilla, 2000.

DÍAZ SALAZAR, R.: *Iglesia, dictadura y democracia. Catolicismo y sociedad en España (1953-1979)*. Hoac, Madrid, 1981.

DOMÍNGUEZ, J.: *Organizaciones obreras cristianas en la oposición al franquismo (1951-1975)*. Mensajero, Bilbao, 1985.

ESTEBAN, J. DE y LÓPEZ GUERRA, L.:

- *De la dictadura a la democracia. Diario político de un período constituyente*. Universidad Complutense de Madrid, Madrid, 1979.
- *La crisis del estado franquista*. Labor, Barcelona, 1977.

FERNÁNDEZ AREAL, M.: *Periodismo como actor político*. Sociedad Española de Periodística. Diputación de Pontevedra, Pontevedra, 2000.

FERNÁNDEZ LÓPEZ, J.: *Militares contra Franco. Historia de la Unión Militar Democrática*. Mira Editores, S.A., Zaragoza, 2002.

FERNÁNDEZ ORDÓÑEZ, F.: *La España necesaria*. Taurus, Madrid, 1980.

FERRANDO BADÍA, J.: *Del autoritarismo a la democracia*. Rialp, Madrid, 1987.

FONTANA, J. (ed.): *España bajo el franquismo*. Crítica, Barcelona, 1986.

Fontcuberta, M. de: *La noticia. Pistas para percibir el mundo*. Piados, Barcelona, 1993.

GARCÍA JIMÉNEZ, J.: *Radiotelevisión y política cultural en el franquismo*. CSIC, Madrid, 1980.

GARCÍA PRIETO, J. L.: *Transición política en Sevilla*. Jamaga, Sevilla, 1978.

---

GÓMEZ Y MÉNDEZ, J. M. (ed.): *Información y Ciencia*. Equipo de investigación de Análisis y técnicas de la Información de la Universidad de Sevilla, Sevilla, 1995.

GÓMEZ YÁÑEZ, J. A.: *Bibliografía básica sobre la Transición a la Democracia en España*. Sistema, núms. 68-69, Madrid, noviembre de 1985.

GUERRERO SERÓN, C.: *Los andaluces y los medios de comunicación*. Dirección General de Comunicación Social. Junta de Andalucía, Sevilla, 1995.

HERRERO, L.: *El ocaso del Régimen. Del asesinato de Carrero Blanco a la muerte de Franco*. Temas de Hoy, Madrid, 1995.

HOLM-DETLEV, H.: *El movimiento sindical en España: transición democrática, regionalismo y modernización económica*. Fundamentos, Madrid, 1995.

INFIESTA, J.: *Tarancón, el cardenal de la reconciliación*. San Pablo, Madrid, 1995.

JÁUREGUI BERECIARTU, G.: *Ideología y estrategia política de ETA. Análisis de su evolución entre 1959 y 1968*. Siglo XXI, Madrid, 1981.

LACOMBA, J. A. y otros: *Aproximación a la historia de Andalucía*. Barcelona, 1979.

LAMA C. DE LA: *Juan Carlos I, rey*. Sedmay Ediciones, Madrid, 1975.

LÓPEZ GARCÍA, B.: *Aproximación a la historia de la HOAC (1946-1981)*. Hoac, Madrid, 1995.

LÓPEZ PINTOR, R. y BUCETA, R.: *Los españoles de los años 70. Una versión sociológica*. Tecnos, Madrid, 1975.

MAESTRE ALFONSO, J.: *El Sahara en la crisis de Marruecos y España*. Akal, Madrid, 1975.

MAINER, J. C. y JULIÁ, S.: *El aprendizaje de la libertad (1973-1986). La cultura de la transición*. Alianza Editorial, Madrid, 2000.

MARAVALL, J. M.:

---



- *Dictadura y disenso político. Obreros y estudiantes bajo el franquismo*. Ediciones Alfaguara, Madrid, 1978.
- *La política de la Transición*. Taurus, Madrid, 1984.

MARÍAS, J.: *25 años de reinado de Juan Carlos I*. Planeta, Barcelona, 2000.

MARTÍNEZ SERRANO, J. A. y otros: *Economía española: 1960-1980. Crecimiento y cambio estructural*. Hermann Blume, Madrid, 1987.

MATEOS, A.: *El PSOE contra Franco. Continuidad y renovación del socialismo español (1953-1974)*. Ediciones Pablo Iglesias, Madrid, 1993.

MEDINA GONZÁLEZ, M.: *Juan Carlos, un rey para la humanidad*. Editoras andaluzas unidas, Sevilla, 1988.

MELIÁ, J.: *El largo camino de la apertura. Del referéndum a las asociaciones*. Dopesa, Barcelona, 1975.

MIGUEL, A. DE: *Sociología del franquismo. Análisis ideológico de los ministros del régimen*. Euros, Barcelona, 1975.

MÍGUEZ GONZÁLEZ, S.: *La preparación de la transición a la democracia en España*. Pressas Universitarias, Universidad de Zaragoza, Zaragoza, 1990.

MORODO, R.: *La Transición política*. Tecnos, Madrid, 1984.

MUÑOZ ALONSO, A.: *Opinión pública y comunicación política*. Eudema, Madrid, 1992.

NÚÑEZ LADEVEZE, L.: *Manual para periodismo. Veinte lecciones sobre el contexto, el lenguaje y el texto de la información*. Ariel Comunicación, Barcelona, 1991.

ONETO, J.: *100 días de la muerte de Francisco Franco*. Felmar, Madrid, 1975.

PALACIO ATARD, V.: *Juan Carlos I y el advenimiento de la democracia*. Espasa Calpe, Madrid, 1989.

PERAZA, L. DE: *Historia de Sevilla*. Artes Gráficas Salesianas, Sevilla, 1976.

PIZARROSO QUINTERO, A.: *Historia de la prensa*. Centro de estudios Ramón Areces, Madrid, 1994.

PREGO, V.: *Diccionario de la Transición. De la dictadura a la democracia: quienes la hicieron posible y quienes trataron de impedirla*. Plaza y Janés, Barcelona, 1999.

PRESTON, P.:

- *Juan Carlos I, rey de un pueblo*. Plaza y Janés, Barcelona, 2003.
- *El triunfo de la democracia en España*. Plaza y Janés, Barcelona, 1986.

REDERO SAN ROMÁN, M.: *Estudios de historia de la UGT*. Universidad de Salamanca, Salamanca, 1992.

REIG, R.:

- “Las revistas andaluzas en la transición (1974-1979) y el caso de *Algarabía*” en *Revista de Estudios Andaluces*, nº 17, Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, 1991.
- *Medios de comunicación y poder en España. Prensa, radio, televisión y mundo editorial*. Paidós, Barcelona, 1998.

REIG, R. y RUIZ ACOSTA, M. J.: *Medios de comunicación y acontecimientos del siglo XX*. Universidad de Sevilla, Sevilla, 1999.

RODRÍGUEZ GARCÍA, J. A.: *La incidencia de la Iglesia católica en el control de los medios de comunicación en la historia de España*. Dykinson, Madrid, 1999.

ROS HOMBRAVELLA, J.: *Política económica española (1959-1973)*. Blume, Barcelona, 1979.

RTVE: *Historia audiovisual de la Transición Española*. Tiempo, Madrid, 1993.

- Capítulo 2: “De la revolución de los claveles al fin del aperturismo (abril-septiembre 1974)”.
- Capítulo 3: “Agonía del Régimen y muerte de Franco (enero-noviembre 1975)”.
- Capítulo 4: “Juan Carlos I y el primer Gobierno de la Monarquía (noviembre 1975-marzo 1976)”.
- Capítulo 8: “25 años de reinado de Juan Carlos I (noviembre 1975-noviembre 2000)”.

RUIZ CARNICER, M. A.: *El Sindicato Español Universitario (SEU) 1939-1975. La socialización política de la juventud universitaria en el franquismo*. Siglo XXI, Madrid, 1996.

---

RUIZ GIMÉNEZ, J.: *Iglesia, Estado y Sociedad en España (1930-1982)*. Argos Vergara, Barcelona, 1984.

RUIZ MIGUEL, C.: *El Sahara Occidental y España: Historia política y Derecho. Análisis crítico de la política exterior española*. Dykinson, Madrid, 1995.

RUIZ ROMERO, M: *Repertorio bibliográfico de la transición política andaluza*. Cámara Oficial de Comercio e Industria de Jaén, Jaén, 2000.

RUIZ RICO, J. J.: *El papel político de la Iglesia Católica en la España de Franco (1936-1971)*. Tecnos, Madrid, 1977.

SALAS, N.: *Sevilla: crónicas del siglo XX*. Vol. 3. Universidad de Sevilla, Sevilla, 1991.

SANTAMARÍA, J. (coord.): *Transición a la democracia en el sur de Europa y América Latina*. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1982.

SECO SERRANO, C.: *Al correr de los días: crónicas de la Transición*. Universidad Complutense, Madrid, 1994.

SORH, R.: *Historia y poder de la prensa*. Andrés Bello, Barcelona, 1998.

TEZANOS, J. F., COTARELO, R., BLAS de, A. (eds.): *La Transición democrática española*. Sistema, Madrid, 1989.

TIMOTEO ÁLVAREZ, J.: *Historia de los medios de comunicación en el siglo XX. El nuevo orden informativo*. Ariel Comunicación, Barcelona, 1987.

TUÑÓN DE LARA, M. (dir.): *Historia de España. Transición y Democracia (1973-1985)*. Labor, Barcelona, 1992.

TUSELL, J.:

- *Historia de España del siglo XX*, en COMELLAS, J. L. (coord.): *Historia de España*. Carroggio Ediciones, Barcelona, 1980.
  - *La dictadura de Franco*. Alianza Editorial, Madrid, 1988.
  - *La oposición democrática al franquismo (1939-1962)*. Planeta, Barcelona, 1983.
  - *La transición española a la democracia*. Historia 16, Madrid, 1977.
-

TUSELL, J. y SOTO, A.(eds.): *Historia de la Transición (1975-1986)*. Alianza, Madrid, 1996.

VILALLONGA, J. L. DE: *El Rey. Conversaciones con Don Juan Carlos I de España*. Plaza y Janés, Barcelona, 1993.

VILAR, P.: *Historia de España*. Grijalbo, Barcelona, 1978.

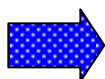
VILLAR, F.: *El proceso de autodeterminación del Sahara*. Fernando Torres (ed.), Valencia, 1982.

### **9.3. Hemerografía.**

*ABC* de Sevilla: ejemplares desde enero de 1964 a noviembre de 1975.

*El Correo de Andalucía*: ejemplares desde enero de 1964 a noviembre de 1975.

(ir al inicio del capítulo)



(ir al índice)



## Índice

### NOTA ACLARATORIA PARA EL MANEJO DEL TECLADO DEL ORDENADOR O COMPUTADORA PARA PROCEDER A LA LECTURA DE ESTE LIBRO CIBERNÉTICO.

1. En el caso que en la pantalla del ordenador o computadora, que se utiliza, no saliese la “manita” que hipervincula los archivos, ha de pincharse la tecla **Ctrl** (control) al mismo tiempo que el botón izquierdo del ratón sobre el hipervínculo, accediéndose así al Capítulo o parte del libro que se desee.

Pág.

#### Créditos

Créditos de la edición..... 1

#### Prólogo

*Sandra Méndez,*  
*entre la opción educativa y la pasión investigadora*  
por el Prof. Dr. José Manuel Gómez y Méndez..... 5

---

## **Dedicatoria**

Texto.....	11
------------	----

## **Capítulo 1**

1. Introducción .....	12
-----------------------	----

## **Capítulo 2**

2. El escenario periodístico de la Sevilla del tardofranquismo .....	21
2.1. La aplicación de la Ley de Prensa de 1966 en el panorama periodístico sevillano .....	21
2.2. ABC de Sevilla (1929-1975) .....	47
2.3. <i>El Correo de Andalucía</i> (1899-1975) .....	61

## **Capítulo 3**

3. Desarrollo industrial y terciarización en la economía sevillana de los años 60 y 70 .....	83
3.1. El Polo de Desarrollo y el crecimiento industrial fragmentario ..	83
3.2. La desagrarización y los bajos salarios. El auge de la empresa turística y la generalización de los servicios .....	92

## **Capítulo 4**

4. La modernización de la sociedad sevillana entre la emigración, el analfabetismo y el nuevo bienestar .....	102
4.1. Emigrantes y clases medias en una ciudad en transformación ....	102
4.2. Modernización social y consumismo versus analfabetismo generalizado .....	107

## **Capítulo 5**

5. La Política Municipal de Sevilla a través de sus alcaldes (1964-1975).....	115
5.1. José Hernández Díaz (diciembre de 1963 - enero de 1966) .....	115
5.2. Félix Moreno de la Cova (febrero de 1966 - octubre de 1969) ...	127
5.3. Juan Fernández Rodríguez-García del Busto (noviembre de 1969- mayo de 1975).....	146
5.4. Fernando de Parias Merry (junio-noviembre de 1975).....	195

## **Capítulo 6**

6. La protesta social sevillana y los movimientos de oposición al	
---	--

---



franquismo.....	206
6.1. La oposición política sevillana al franquismo .....	206
6.2. El movimiento obrero, estandarte de la lucha antifranquista sevillana.....	231
6.3. Las revueltas estudiantiles en la Universidad de Sevilla .....	305
6.4. La posición progresista de la Iglesia católica sevillana con Bueno Monreal y los curas obreros.....	344

## **Capítulo 7**

7. Cultura y tradición popular de la Sevilla de los años sesenta y setenta.....	357
7.1. El desinterés político e institucional: la incultura de las masas y la destrucción del patrimonio histórico.....	357
7.2. El teatro, marco folclorista y contrapunto de la realidad política.	361
7.3. La eterna Sevilla de las tradiciones y leyendas.....	368

## **Capítulo 8**

8. Reflexiones últimas.....	380
-----------------------------	-----

## **Capítulo 9**

9.1. Bibliografía citada.....	386
9.2. Bibliografía complementaria .....	393
9.3. Hemerografía.....	400

## **Índice**

Índice general .....	401
----------------------	-----

## **Cierre**

Cierre de la edición .....	404
----------------------------	-----

(ir al índice)

